

Рекомендации по результатам мониторинга уровня обученности учащихся по учебному предмету «Всемирная история»

Материалы подготовлены на основе результатов мониторингового исследования, проведенного Национальным институтом образования в соответствии с приказом Министра образования Республики Беларусь от 09.09.2014 № 701 «О проведении мониторинга качества общего среднего образования в 2014/2015 учебном году».

В ходе республиканского мониторинга уровня обученности учащихся в 2014/2015 учебном году изучалось качество образования по учебному предмету «Всемирная история» по итогам первого года его изучения на II ступени общего среднего образования. Предметом оценки являлись знания и умения, усвоенные учащимися в V классе. Особое внимание уделялось оценке знаний и умений, которые являются «сквозными» для курса истории: картографические знания, хронологические умения, умение выявлять причинно-следственные связи между историческими фактами, умение анализировать историческую информацию и делать выводы.

В мониторинге принимали участие 992 учащихся VI класса.

Контрольная работа для проведения мониторинга была разработана с учетом подходов, принятых в международных исследованиях качества образования. В частности, были учтены количество и соотношение видов заданий в контрольной работе, продолжительность проведения контрольной работы. Учащимся было предложено выполнить в течение 45 минут 20 заданий, которые предполагали выбор ответа из предложенных, краткий ответ и свободно конструируемый ответ. Проверяемые в ходе мониторинга знания и умения соответствовали требованиям к подготовке учащихся V класса по всемирной истории, определенным в учебной программе.

Для сбора информации о факторах, влияющих на успешность освоения содержания учебного предмета, проводилось компьютерное анкетирование учащихся и учителей истории.

Результаты выполнения учащимися контрольной работы по всемирной истории. С заданиями, соответствующими первому уровню усвоения учебного материала и предусматривающими выбор одного ответа из четырех предложенных, справились в среднем 83,3 % учащихся.

Преобладающее большинство учащихся правильно указали в предложенном списке определения, которые соответствуют понятиям «история», «археология», «гражданин»; признак, отличающий человека от животного; страны, которые считаются родиной конфуцианства, христианства, Олимпийских игр, гладиаторских боев; вещественный исторический источник; событие, от которого европейцы ведут счет лет в истории¹.

Задания второго уровня правильно выполнили в среднем 50,6 % учащихся. Лучше всего учащиеся справились с заданием, в котором было необходимо определить название исторического объекта, изображенного на

¹ В описании результатов выполнения контрольной работы приведены формулировки заданий двух вариантов.

рисунке (египетские пирамиды, Великая китайская стена), выбрать в предложенном перечне ответ о месте его расположения и целях постройки (задание выполнили 85,2 % учащихся).

Практически половина учащихся справились с заданиями, в которых требовалось определить века, к которым относятся указанные годы (443 год н. э., 1230 год до н. э., 3 год н. э., 1540 год до н. э.); назвать имена исторических деятелей, с которыми связаны выражения «разрубить гордиев узел», «жребий брошен», «перейти Рубикон», учение, по которому жило китайское общество.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание по проверке картографических знаний². С ним справились всего 18,2 % учащихся. При выполнении этого задания учащиеся допустили много ошибок в названиях географических объектов, например: «*Адынинский полуостров*», «*Егейское (Игейское) море*», «*Полканский полуостров*».

В среднем 82 % учащихся справились с заданиями третьего уровня, в которых требовалось:

- определить последовательность исторических событий: 1) падение Западной Римской империи, появление «человека разумного», возникновение письменности в Междуречье; 2) возникновение первых государств, появление неандертальца, разделение Римской империи;
- исключить «лишнее» понятие из предложенного списка: 1) клинопись, алфавит, иероглиф, идол, папирус; 2) конфуцианство, полис, буддизм, христианство, индуизм.

Задания, в которых требовалось записать понятие, соответствующее предложенному определению (миф, иероглиф); определить по указанным словам, о какой стране Древнего мира идет речь (Веды, варны, буддизм, Ганг, Рамаана; полис, агора, Спарта, Парфенон, комедия), правильно выполнили 60,3 и 56,4 % учащихся соответственно.

Правильно определили, что объединяет: 1) Юлия Цезаря, Ганнибала, Пирра, Помпея; 2) египетские пирамиды, Фаросский маяк, Колосса Родосского, гробницу царя Мавсола, 46,4 % учащихся.

Самым трудным заданием третьего уровня оказалась историческая задача: 1) Какое событие произошло раньше и насколько: битва у острова Саламин (480 год до н. э.) или захват Рима варварами (410 год)? 2) Город Рим основан в 753 году до н. э., а город Минск – в 1067 году. Сколько лет прошло между этими событиями? С этим заданием справились 35,8 % учащихся.

В среднем с заданиями третьего уровня справились 60,3 % учащихся.

Задание четвертого уровня, в котором было необходимо выявить причинно-следственные связи между историческими фактами в предложенном тексте, правильно выполнили 42,4 % учащихся.

1 вариант³: Прочитайте текст. Подчеркните в нем словосочетание, которое указывает на главную причину побед ассирийской армии.

² **Задание 1 варианта:** Древняя Греция была расположена на территории ... полуострова и островах ... моря.

Задание 2 варианта: Древний Рим возник на территории ... полуострова в долине реки

³ Здесь и далее приведено задание 1 варианта, задание во 2 варианте было аналогичным.

«Около X века до н.э. жители Месопотамии начали обрабатывать железо. Ассирийская армия по тем временам стала самой сильной в мире. У воинов были железные панцири, мечи, топоры, круглые щиты, обитые металлическими бляхами, луки. Ассирийцы использовали конницу, крепостные сооружения разрушали с помощью тарана. Они смогли завоевать Сирию, Палестину, большую часть государства Урарту, подчинить Египет, города Вавилон, Библ, Тир».

За задание, где требовалось составить четыре словосочетания, по которым можно было бы определить, что путешественник вернулся из Древней Греции (Древнего Рима), максимальный балл получили всего 12,4 % учащихся.

Ответы большинства учащихся позволяют сделать вывод, что они не поняли задание, например⁴: *«Країна прыгожая и вялізная. Вулицы вузкія. Жыхары краіны ходзяць у тканіне, завязанай на сябе. Кувшыны з вадой яны носяць на галаве»*; *«Путешественник о Греции: первая буква г последняя я (в слове 5 букв)»*; *«Это страна любви (Франция). Это страна где идут военные действия (Украина). Это страна, в которой живем мы (Беларусь)»*.

С заданием пятого уровня, в котором требовалось сделать выводы на основе археологических находок, справились 4,5 % учащихся.

1 вариант: Во время раскопок в Междуречье были найдены глиняные таблички, принадлежавшие ученикам школы – будущим писцам. На этих глиняных табличках были написаны имена учеников, имена и профессии их отцов. Если бы ты был археологом, то какие выводы сделал бы на основании этих находок? Напиши 2 из них.

Многие учащиеся сделали выводы, которые не следуют из приведенного текста, допустили ошибки при изложении своих мыслей в письменном виде. Например: *«В Междуречье знали и уважали своих учеников»*; *«Что это были мои друзья, что они жили давно»*; *«Я считаю, что эти таблички принадлежали детям, которые первый год учатся в школе»*. Не приступили к выполнению этого задания 19,1 % учащихся.

С заданием, в котором было необходимо предложить экспонаты для музея письменности (изобретений) народов Древнего Востока и подписи к ним, справились 2,7 % участников мониторинга; 28,8 % учащихся не приступили к выполнению задания.

Учащиеся не смогли подобрать факты, конкретизирующие изобретения древних цивилизаций и их достижения в области письменности. Например, в музее письменности жителей Древнего Востока, по мнению учащихся, необходимо разместить: *«скелет динозавра и мумию»*, *«скелет древнего человека»*. Многие участники мониторинга не приступили к выполнению второй части задания – составить подпись к экспонатам. Предполагалось, что учащиеся кроме названия экспоната укажут место (страну) и время его появления (создания). Невыполнение этой части задания позволяет предположить, что у учащихся пока не сформировано представление о том, что всякое историческое событие происходит в определенное время и в определенном месте.

Анализ результатов выполнения контрольной работы в соответствии с проверяемыми знаниями и умениями показал, что участники мониторинга были наиболее успешны при выполнении заданий, в которых требовались:

⁴ Речевое оформление, пунктуация и орфография здесь и далее в примерах сохранены.

- *знание определений исторических понятий.* С тремя заданиями этой группы (2 задания первого уровня и 1 задание третьего уровня) успешно справились 56,7 % участников исследования;
- *умение выявлять причинно-следственные связи между историческими фактами.* Одно задание четвертого уровня правильно выполнили 42,4 % учащихся;
- *хронологические умения.* Три задания этой группы (1 задание второго уровня и 2 задания третьего уровня) правильно выполнили 21,2 % участников мониторинга.

Наиболее трудными для учащихся оказались задания, в которых требовались:

- *знание исторических фактов.* Шесть заданий этой группы (3 задания первого уровня, 1 – второго, 1 – четвертого, 1 – пятого) правильно выполнили всего 0,6 % учащихся;
- *умение анализировать историческую информацию и делать выводы.* С одним заданием пятого уровня справились 4,5 % учащихся.

Правильно выполнили задание второго уровня, которое проверяло *картографические знания*, 18,2 % участников мониторинга.

Судя по итогам аттестации по всемирной истории за 2013/2014 учебный год, 31,2 % участников мониторинга усвоили содержание образования по учебному предмету на высоком уровне, получили отметки 9, 10. Такой результат означает, что учащиеся в полной мере овладели знаниями и умениями, предусмотренными учебной программой по истории. В ходе мониторинга были проанализированы результаты выполнения данной категорией учащихся тех заданий, которые проверяли сформированность знаний и умений, необходимых для успешного изучения учебного предмета в дальнейшем: *картографические знания*, *хронологические умения*, *умение выявлять причинно-следственные связи между историческими фактами*, *умение анализировать историческую информацию и делать выводы*.

Проведенный анализ показал, что из учащихся, получивших по итогам 2013/2014 учебного года по всемирной истории отметки 9, 10, только 35,0 % учащихся правильно выполнили задания на проверку хронологических умений (задания второго и третьего уровней), 25,2 % – на проверку картографических знаний (задание второго уровня), 53,4 % – на выявление причинно-следственных связей между историческими фактами в тексте (задание четвертого уровня), 6,8 % – на анализ исторической информации и формулирование выводов (задание пятого уровня).

Результаты анкетирования учащихся и педагогов. В ходе мониторинга уровня обученности учащихся по всемирной истории изучались затруднения учащихся при изучении учебного предмета, а также отдельные аспекты организации учебной деятельности учащихся на учебных занятиях.

Учебный предмет «Всемирная история» считают трудным для себя 10,5 % учащихся. Свои затруднения при изучении учебного предмета учащиеся связывают в первую очередь:

- с отсутствием у них способностей к изучению учебного предмета (35,9 % учащихся);
- очень быстрым темпом проведения учебных занятий (21,4 % учащихся);
- сложным языком изложения учебного материала в учебном пособии (17,5 % учащихся);
- пропуском учебных занятий и ненаверстанным учебным материалом (10,7 % учащихся).

Педагоги видят причины затруднений учащихся в первый год изучения учебного предмета на II ступени общего среднего образования прежде всего в следующем:

- недостаточно сформированных компонентах учебной деятельности учащихся: неумении ставить цели, выполнять учебные действия, контролировать и оценивать результаты своей деятельности (49,3 % педагогов);
- недостаточном контроле родителей за подготовкой учащихся к учебным занятиям по учебному предмету (46,3 % педагогов);
- недостаточно сформированной читательской грамотности учащихся: неумении использовать чтение как средство обучения (44,8 % педагогов);
- недостатках учебного пособия по учебному предмету (35,8 % педагогов).

В ходе анкетирования учащихся установлено, что на учебных занятиях по всемирной истории:

- 66,6 % учащихся невнимательно слушают ответы своих одноклассников;
- 65,1 % учащихся не дополняют ответы одноклассников и не исправляют их ошибки;
- 55,8 % учащихся не выполняют все задания, предлагаемые учителем;
- 51,9 % учащихся не задают вопросов, если что-то не поняли на учебном занятии;
- 28,1 % учащихся во время ответов одноклассников готовятся к другому вопросу, по которому могут вызвать;
- 17,7 % учащихся невнимательно слушают учителя.

Важным фактором успешного обучения является мотивация к изучению учебного предмета. По результатам анкетирования 93,8 % учащихся считают учебный предмет «Всемирная история» интересным, при этом 73,9 % учащихся отметили, что им интересно узнавать что-то новое, 68,4 % – учитель интересно объясняет, 25,9 % – интересно выполнять задания по истории.

Качественному усвоению содержания учебного предмета способствует систематическое выполнение домашнего задания. По результатам анкетирования 15,9% учащихся не всегда выполняют домашнее задание по истории, что может являться одной из причин пробелов в их знаниях и умениях.

Таким образом, результаты республиканского мониторинга уровня обученности учащихся по всемирной истории позволяют сделать следующие выводы:

1. По итогам первого года изучения всемирной истории на II ступени общего среднего образования у учащихся имеются определенные пробелы в

знаниях и умениях. Больше половины участников мониторингового исследования успешно справились только с заданиями первого уровня и отдельными заданиями второго и третьего уровней.

Сравнительно низкие результаты учащиеся показали при выполнении заданий, направленных на проверку знаний и умений, которые являются «сквозными» для курса истории: картографические знания, хронологические умения, умение выявлять причинно-следственные связи между историческими фактами, умение анализировать историческую информацию и делать выводы. Тревожным представляется тот факт, что значительные дефициты в знаниях и умениях, необходимых для успешного изучения истории в дальнейшем, имеются в том числе и у тех учащихся, которые аттестованы по итогам предыдущего учебного года на 9, 10 баллов.

Наибольшие затруднения у учащихся возникли при выполнении заданий, в которых требовалось знание исторических фактов; при этом речь шла о фактах древней истории, связанных с современностью: счет лет в европейской истории, возникновение Олимпийских игр, открытие народов Древнего Востока, которыми пользуются современные люди; изречения исторических деятелей, ставшие крылатыми, и т. д.

2. Учителя истории видят причины затруднений учащихся в первый год изучения учебного предмета прежде всего во внешних факторах: недостаточно сформированных учебной деятельности, читательских умениях учащихся, недостаточном контроле родителей за подготовкой учащихся к учебным занятиям, недостатках учебного пособия. Результаты анкетирования учащихся позволяют предположить, что одним из факторов, негативно влияющим на уровень подготовки учащихся по учебному предмету, может являться невовлеченность учащихся в образовательный процесс (учащиеся невнимательно слушают учителя и ответы своих одноклассников, не выполняют предлагаемые задания; не задают вопросов, если что-то не поняли на учебном занятии, не всегда выполняют домашнее задание).

С учетом вышеизложенного в процессе обучения учебному предмету «Всемирная история» в V классе педагогам рекомендуется обратить особое внимание на следующие аспекты организации образовательного процесса:

1. При изучении исторических фактов (событий, явлений, процессов) акцентировать внимание учащихся на том, что каждый исторический факт должен быть локализован во времени и пространстве. Знакомить учащихся с разными способами запоминания исторических дат (логическими, ассоциативными, механическими) (см.: http://www.hist.bsu.by/images/stories/files/uch_materialy/do/hist/4/MPI_Kozik/Konspect.pdf).

2. Использовать исторические карты на всех этапах обучения: при изучении нового учебного материала, закреплении и обобщении изученного материала, проверке знаний и умений; целенаправленно формировать у учащихся умение «читать» историческую карту, использовать ее как источник знаний.

3. В процессе обучения учебному предмету не ограничиваться заданиями, предусматривающими воспроизведение исторической информации; предлагать учащимся задания, в которых требуется применять усвоенные исторические знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач; анализировать фрагменты исторических документов, обобщать информацию и формулировать выводы, устанавливать причинно-следственные связи и др.

4. С целью сохранения и развития интереса учащихся к истории акцентировать внимание на связи изучаемых исторических фактов с современностью.

5. Создавать условия для включения всех учащихся в учебно-познавательную деятельность на учебных занятиях. Использовать на учебных занятиях различные приемы взаимоконтроля и самооценки⁵ результатов учебной деятельности учащихся, эффективные приемы организации обратной связи, позволяющие своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся. Своевременному выявлению пробелов в знаниях и умениях учащихся будет способствовать также систематическая проверка выполнения всеми учащимися домашнего задания.

6. Целенаправленно развивать читательские умения учащихся: находить информацию в тексте, интегрировать, интерпретировать, анализировать информацию и делать выводы. При этом рекомендуется использовать задания, в которых информация представлена в разных знаковых системах (текст, таблица, график, рисунок, схема, диаграмма).

Материалы подготовлены специалистами управления мониторинга качества образования Национального института образования

⁵ Самооценка предполагает взаимное оценивание учащимися результатов учебной деятельности друг друга на содержательной основе, а не выставление отметки.