

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ИЗУЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В 2013/2014 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Данные рекомендации разработаны на основе результатов мониторингового исследования, проведённого Национальным институтом образования в декабре 2013 г. в соответствии с приказом Министра образования Республики Беларусь от 06.09.2013 № 692 «Об организации изучения качества образования в учреждениях общего среднего образования в 2013/2014 учебном году».

Изучение качества общего среднего образования проводилось в 90 учреждениях общего среднего образования. В выборке были представлены учреждения общего среднего образования вида «базовая школа», «средняя школа», «гимназия», «лицей» (*далее – учреждения образования*), расположенные как в городской, так и в сельской местности. В исследовании приняли участие 9200 учащихся, 980 родителей учащихся, 1750 педагогов. Учреждения образования и классы для проведения исследования определялись Национальным институтом образования.

В ходе мониторингового исследования изучались следующие вопросы:

1) уровень усвоения учащимися содержания образования по учебным предметам:

*IV класс – «Белорусский язык», «Русский язык», «Математика»;*

*VIII, X классы – «Белорусский язык», «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология»;*

*IX, X классы – «Обществоведение»;*

2) факторы, обуславливающие результаты учебной деятельности учащихся: кадровое, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса, организация образовательного процесса и управление качеством образования в учреждениях образования, функциональное состояние учащихся, уровень сформированности у учащихся общеучебных умений, затруднения учащихся в процессе изучения учебных предметов.

Информация по всем вопросам была получена в ходе посещения учреждений образования специалистами Национального института образования. В ходе исследования проводились диагностические срезы<sup>1</sup> по учебным предметам, анкетирование педагогических работников, учащихся и их родителей,

---

<sup>1</sup> В VIII, IX, X классах по всем учебным предметам («Беларуская мова», «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Обществоведение») были предложены контрольные работы, включавшие 5 разноуровневых заданий. Учащиеся IV класса по учебным предметам «Беларуская мова», «Русский язык» писали диктант, по учебному предмету «Математика» выполняли разноуровневую контрольную работу. В содержание контрольных работ был включён учебный материал, изученный в 2013/2014 учебном году. Задания контрольных работ были аналогичны по содержанию контрольным работам, которые использовались при проведении республиканского мониторинга уровня обученности учащихся по учебным предметам в 2012/2013 учебном году, что позволяет сравнить результаты двух мониторинговых исследований.

изучалась информация, представленная администрациями учреждений образования.

В ходе мониторингового исследования было установлено следующее.

1. На среднем, достаточном и высоком уровнях выполнили предложенные контрольные работы от 42 до 90% учащихся. В частности, отметки «5–10» получили:

*Белорусский язык:* IV класс – 86% учащихся, VIII класс – 85%, X класс – 90%;

*Русский язык:* IV класс – 75% учащихся, VIII класс – 53%, X класс – 58%;

*Математика:* IV класс – 83% учащихся, VIII класс – 42%, X класс – 57%;

*Физика:* VIII класс – 54% учащихся, X класс – 44%;

*Химия:* VIII класс – 62% учащихся, X класс – 67%;

*Биология:* VIII класс – 66% учащихся, X класс – 72%;

*Обществоведение:* IX класс – 70% учащихся, X класс – 80%.

Остальные учащиеся соответственно выполнили контрольные работы на удовлетворительном и низком уровнях (отметки «1–4»).

По всем учебным предметам, за исключением учебного предмета «Физика», учащиеся IV и X классов продемонстрировали более высокие результаты, чем учащиеся VIII (IX) класса. При этом количество учащихся, выполнивших контрольные работы на среднем уровне (отметки «5–6»), составляет (в среднем): в IV классе – 20%, в VIII – 30%, в X – 32%.

Результаты проведённого исследования показали, что большинство учащихся, которые по итогам аттестации за I четверть 2013/2014 учебного года имели по учебным предметам отметки «7–10», не справляются с заданиями четвёртого и пятого уровней сложности, требующими применения знаний в знакомой ситуации по образцу и в незнакомой, нестандартной ситуации для решения качественно новых задач<sup>2</sup>.

2. В среднем 50% учащихся VIII–X классов (по результатам анкетирования) испытывают затруднения при изучении вышеуказанных учебных предметов (диапазон значений по данному показателю составляет от 32% учащихся VIII класса – по учебному предмету «Биология» до 70% учащихся VIII класса – по учебному предмету «Математика»). В качестве основной причины затруднений при изучении учебных предметов половина учащихся назвали «сложное, не всегда понятное изложение учебного материала в учебных пособиях». Учащиеся также связывают свои затруднения при изучении учебных предметов:

- с отсутствием способностей к изучению учебного предмета (14% учащихся);

- пропусками учебных занятий и невозможностью самостоятельно наверстать пропущенный учебный материал (12%);

- непониманием учебного материала (10%);

- шумом в классе во время учебных занятий (9%).

---

<sup>2</sup> Более подробная информация о результатах изучения уровня обученности учащихся по учебным предметам и методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебных предметов будут представлены в предметных научно-методических журналах.

По мнению педагогов, затруднения учащихся при изучении учебных предметов обусловлены:

- недостаточным количеством часов на повторение, систематизацию, обобщение учебного материала, закрепление знаний и умений учащихся (70% педагогов);

- сложностью изложения учебного материала в учебном пособии (43%);

- недостаточно сформированной читательской грамотностью учащихся (42%);

- отсутствием у учащихся умений рационально организовывать свой учебный труд (37%);

- сложностью содержания образования по учебному предмету (32%);

- отсутствием у учащихся навыков самостоятельной работы с учебным пособием, дополнительными источниками информации по учебному предмету (32%);

- отсутствием у учащихся умений анализировать свою учебную деятельность, контролировать её результаты (28%).

Таким образом, результаты анкетирования педагогов и учащихся позволяют предположить, что основные затруднения учащихся при изучении учебных предметов связаны с недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности, умения работать с различными источниками учебной информации. Недостаточным уровнем сформированности данного умения также могут быть обусловлены и затруднения учащихся, которые они связывают с «невозможностью самостоятельно навестать учебный материал», «не всегда понятным изложением учебного материала в учебных пособиях», «непониманием учебного материала», «отсутствием способностей к изучению учебного предмета».

**3.** По результатам исследования<sup>3</sup> занятия с репетитором посещают треть учащихся IX, XI классов (33%). Среди родителей, чьи дети на момент проведения исследования не занимались с репетитором, 10% планировали обратиться к репетитору по учебному предмету, 26% пока не планировали, но не исключали такую возможность. Только 15% опрошенных родителей были уверены, что их ребёнку репетитор не нужен.

Основными причинами обращения родителей и учащихся к услугам репетиторов являются желание лучше подготовиться к централизованному тестированию, стремление ликвидировать пробелы в знаниях и умениях по учебному предмету, трудности в изучении учебного предмета. В числе трудностей в изучении учебных предметов, которые побуждают их обращаться к репетиторам, учащиеся отмечали непонимание отдельных тем, сложный язык изложения учебного материала в учебном пособии, затруднения при выполнении упражнений и решении задач, не всегда понятное объяснение учителем учебного материала. При этом в занятиях с репетитором учащихся привлекает, в первую очередь, доступное объяснение учебного материала.

Педагоги считают, что желание учащихся и их родителей обратиться к услугам репетитора вызвано сложностью отдельных тем учебной программы; недостатком времени на учебных занятиях для отработки практических

---

<sup>3</sup> В анкетировании приняли участие 548 учащихся IX, XI классов, 540 их родителей, 428 педагогов.

навыков учащихся (выполнения упражнений, решения задач), систематизации и обобщения знаний учащихся; пробелами в знаниях учащихся, связанными с частыми пропусками учебных занятий; недостаточно доступным для учащихся языком изложения учебного материала в учебных пособиях. По мнению 28% педагогов, одной из причин распространения в нашей стране образовательных услуг репетиторов является отказ от профильного обучения на III ступени общего среднего образования. Более половины родителей и педагогов (54% и 56% соответственно), принимавших участие в анкетировании, разделяют мнение о том, что профильное обучение в X–XI классах с повышенным уровнем изучения отдельных учебных предметов может стать альтернативой репетиторству; 18% родителей и 16% педагогов ответили на этот вопрос отрицательно, 28% тех и других затруднились ответить на него (в том числе 41% родителей учащихся сельских учреждений образования).

Полученные результаты опроса субъектов образовательных отношений о причинах востребованности услуг репетиторов позволяют сделать вывод о недостаточной степени сформированности у учащихся умения учиться самостоятельно (работать с различными источниками учебной информации, навёрстывать пропущенный учебный материал, готовиться к выпускным и вступительным экзаменам и т.д.), а также о неэффективности поддерживающих занятий.

4. В 2013/2014 учебном году образовательный процесс в учреждениях образования в целом обеспечен педагогическими кадрами. В ходе исследования выявлены единичные случаи преподавания учебных предметов («Белорусский язык», «Биология», «Химия», «Математика», «Физика», «Информатика», «География», «Допризывная подготовка», «Трудовое обучение», «Черчение», «Изобразительное искусство») специалистами, которые не имеют соответствующей квалификации. В то же время в ходе анкетирования установлено, что 20% педагогов, имеющих «двойную» специальность (например, химия и биология, физика и математика, история и иностранный язык и др.), преподают только один учебный предмет.

Важным фактором, обуславливающим качество профессиональной деятельности, является мотивация. Результаты анкетирования педагогов<sup>4</sup> позволяют утверждать, что большинство из них высокомотивированы для осуществления профессиональной деятельности (или по каким-то причинам предпочли выбрать социально желаемые ответы). Так, 71% педагогов отметили, что выбрали педагогическую специальность из-за любви к детям, желания работать с детьми; 40% хотели получить знания в интересующей предметной области (биология, история и т.д.); у 20% выбор педагогической специальности был определён семейными традициями и примером родителей; 16% хотели получить знания в области педагогики и психологии. Для каждого десятого (10%) была важна возможность получения двухмесячного отпуска в летний период. Только 4% опрошенных отметили, что выбор педагогической

---

<sup>4</sup> В анкетировании приняли участие 428 педагогов, из них: 61% – имеют педагогический стаж более 16 лет, 18% – от 11 до 15 лет.

специальности был сделан случайно (за компанию). Около 3% педагогов ответили, что для них была важна не специальность, а диплом о высшем образовании. 2% респондентов руководствовались невысоким конкурсом при поступлении на педагогические специальности. Для такого же количества респондентов определяющим фактором стал пример своего учителя (при этом обращает на себя внимание тот факт, что вариант ответа «пример своего учителя» указали в основном педагоги со стажем работы более 20 лет).

Решение работать после высшего учебного заведения (колледжа) учителем было определено стремлением учить и воспитывать детей (60% педагогов), желанием попробовать себя в этой роли (35%), необходимостью обязательной работы по распределению (19%), жизненными обстоятельствами (15%), возможностью стабильного заработка (13%), престижем профессии педагога в обществе (10%).

Успешность выполнения функциональных обязанностей во многом зависит от степени профессиональной адаптации педагогов. По результатам анкетирования 52% педагогов оценили степень своей профессиональной адаптации следующим образом: «люблю свою работу, стараюсь постоянно самосовершенствоваться, работа и профессиональное развитие – одни из главных ценностей в моей жизни»; 40% выбрали ответ «большого энтузиазма не ощущаю, но в целом своей работой доволен»; 3% «с трудом адаптировались, втянулись, но особого удовлетворения от работы нет»; 1% респондентов указали: «работа в учреждении образования для меня непосильное испытание, чувствую, что это не для меня».

Функциональное состояние педагогов – важное условие их успешной профессиональной деятельности. Результаты анкетирования показали, что *постоянно и часто* испытывают упадок сил и хроническую усталость 64% педагогов, повышенную раздражительность – 30%, дефицит времени – 86% педагогов. В то же время стремление к профессиональному росту *постоянно и часто* испытывают 80% педагогов.

В ходе исследования установлено, что средняя педагогическая нагрузка учителей-предметников в 2013/2014 учебном году составляет 25,5 часа. В сравнении с 2012/2013 учебным годом средняя педагогическая нагрузка учителей-предметников и её структура практически не изменились. По мнению большей части опрошенных педагогов (от 56 до 75%), увеличение нормы часов педагогической нагрузки за ставку с 18 до 20 часов *не повлияло* на их отношение к профессиональной деятельности, взаимоотношения педагогов в коллективе и качество профессиональной деятельности.

75% опрошенных педагогов удовлетворены своей педагогической нагрузкой в 2013/2014 учебном году, 5% – не удовлетворены, 20% респондентов выбрали ответ «не совсем». Основную причину неудовлетворённости (или частичной удовлетворённости) своей нагрузкой педагоги связывают с «широкими функциональными обязанностями», которые, по их мнению, не соответствуют рабочему времени. Но при этом только 42% педагогов смогли точно указать количество часов своей педагогической нагрузки и её структурные компоненты в прошлом и текущем учебных годах.

В ходе исследования изучалось мнение педагогов о том, подготовка каких материалов отвлекает учителя-предметника, классного руководителя от основной деятельности, создавая «дефицит времени», но при этом не способствует повышению качества образования.

По мнению педагогов, очень затратными по времени и бесполезными являются:

подготовка информации, которая дублируется в разных документах (классный журнал, дневник классного руководителя и др.);

оформление папок по самообразованию;

составление портфолио учителя с огромным количеством таблиц, схем, графиков;

переписывание календарно-тематического планирования в отдельную тетрадь;

оформление папок с дидактическими материалами при наличии всех материалов в электронном виде;

ведение дневника классного руководителя, включающего более 20 документов (многие из которых заполняются формально, например описание индивидуальной работы с учащимися и родителями);

подготовка различных отчётов (о патрулировании в микрорайоне, о готовности домов к отопительному сезону, о наличии пожарных извещателей в домах семей, находящихся в социально опасном положении; о проведении в семьях учащихся инструктажа по правилам противопожарной безопасности и правилам дорожного движения; о наличии фликера у учащихся; о посещении музеев и театров и др.);

документальное подтверждение каждого проведённого мероприятия; подробное описание сценариев проведённых воспитательных мероприятий.

Педагоги хотели бы повысить уровень профессиональной подготовки, в первую очередь, по следующим вопросам:

работа с одарёнными учащимися;

современные технологии обучения;

преподавание учебного предмета на повышенном уровне;

формирование у учащихся мотивации учения;

использование в образовательном процессе компонентов УМК по учебному предмету, включая электронные средства обучения.

Обращает на себя внимание тот факт, что в перечень первоочередных образовательных запросов педагогических работников не попали такие вопросы, как формирование у учащихся общеучебных умений, контрольно-оценочная деятельность педагогов и учащихся, организация деятельности по коррекции знаний и умений учащихся. Хотя, как уже отмечалось, по результатам анкетирования тех же педагогов несформированность общеучебных умений является одной из основных причин затруднений учащихся при изучении учебного предмета, а на основании результатов анкетирования учащихся и их родителей можно сделать вывод о невысокой эффективности поддерживаемых занятий.

5. Практически все учащиеся обеспечены учебными пособиями по учебным предметам, рекомендованными Министерством образования Республики Беларусь. Вместе с тем почти половина опрошенных учащихся и педагогов связывают затруднения при изучении учебных предметов с качеством учебных пособий. 69% учащихся не всегда могут самостоятельно наверстать пропущенный материал по учебному пособию.

Педагоги в ходе бесед отметили следующие недостатки учебных пособий по учебным предметам: сложное (не всегда доступное для учащихся) изложение учебного материала; отсутствие связи с другими учебными предметами, примеров, конкретизирующих теоретические положения; отсутствие связи предлагаемых познавательных заданий с практикой и жизненным опытом учащихся.

В ходе мониторингового исследования выявлены следующие проблемы в учебно-методическом и материально-техническом обеспечении образовательного процесса в учреждениях образования.

Учебно-методическими комплексами (УМК) для факультативных занятий по учебным предметам обеспечены библиотеки не всех учреждений образования, включая те, в которых факультативные занятия проводятся. У большинства учащихся нет пособий для факультативных занятий и нет возможности их приобрести из-за отсутствия последних в продаже.

В учреждениях образования с белорусским языком обучения не хватает сборников задач по химии и физике, дидактических материалов на белорусском языке.

Учреждения образования недостаточно обеспечены учебным оборудованием для лабораторных и практических работ, демонстрационного эксперимента, реактивами, необходимыми для реализации практической части учебных программ по учебным предметам «Физика», «Химия», «Биология». Часть лабораторного и демонстрационного оборудования в учебных кабинетах устарела.

Научно-методические журналы по учебным предметам имеются не во всех учреждениях образования. Многие педагоги выписывают данные периодические издания за собственные средства; при этом в ходе бесед педагоги отметили недостаточность материалов по методике преподавания учебных предметов.

Не во всех учреждениях образования имеются учебно-методические пособия для педагогов, а также электронные средства обучения (ЭСО), изданные за счёт средств государственного бюджета и рекомендованные к использованию в учреждениях образования. Затруднения в использовании имеющихся ЭСО связаны с загруженностью компьютерных классов и несоответствием технических характеристик компьютеров, установленных в учреждениях образования, требованиям программного обеспечения ЭСО.

Вместе с тем, судя по ответам педагогов, они активно используют в образовательном процессе элементы учебно-методического обеспечения учебных предметов, рекомендованные Министерством образования Республики Беларусь: календарно-тематическое планирование по учебному

предмету, контрольно-измерительные материалы для оценки результатов учебной деятельности учащихся по учебному предмету, учебно-методические пособия для педагогов.

Во всех учреждениях образования, принимавших участие в мониторинговом исследовании, имеется от одного до трёх компьютерных классов. Стабильным подключением к сети Интернет обеспечены 90% компьютерных классов. Другие учебные кабинеты недостаточно обеспечены компьютерной техникой. Только в трети учебных кабинетов имеется компьютер для учителя, при этом к сети Интернет подключён компьютер учителя в каждом десятом учебном кабинете. Компьютеры для учащихся имеются в 3% учебных кабинетов, к сети Интернет подключены компьютеры учащихся в 1% учебных кабинетов.

Данное обстоятельство может затруднить использование на учебных занятиях разрабатываемых в Национальном институте образования электронных учебно-методических комплексов (справочно-информационных, контрольно-диагностических, интерактивных модулей) по всем учебным предметам для I–XI классов (в ходе исследования установлено, что 60% учебного времени в компьютерных классах отводится под проведение учебных занятий по информатике).

**6.** Важным условием качественного образования является вовлечение всех учащихся в активную учебно-познавательную деятельность на уроке, предполагающую создание учебных ситуаций, в ходе которых ученик активно воспринимает учебную информацию, задаёт вопросы, если что-то не понял, выполняет предлагаемые учителем задания.

По результатам анкетирования учащихся на учебных занятиях *практически всегда*:

- внимательно слушают учителя 87% учащихся;
- задают вопросы учителю, если что-то не поняли, 39% учащихся;
- выполняют задания, которые предлагает учитель, 60% учащихся;
- внимательно слушают ответы одноклассников 50% учащихся.

В то же время половина учащихся *практически всегда* во время ответов одноклассников готовятся к другому вопросу, по которому их могут вызвать; каждый третий учащийся *иногда* занимается на учебных занятиях своими делами.

Особое беспокойство вызывает тот факт, что почти 60% учащихся не задают вопросы учителю в случае непонимания учебного материала, что, на наш взгляд, является одной из причин появления пробелов в знаниях по учебным предметам.

Актуальность проблем организации учебно-познавательной деятельности учащихся на учебных занятиях и понимания ими учебного материала косвенно следует из ответов учащихся на другие вопросы. Так, на вопрос: «Если бы Вы были учителем, что бы Вы делали по-другому, не так, как Ваш учитель?» учащиеся дали следующие ответы:

- старались сделать уроки интересными и увлекательными для того, чтобы ученики полюбили этот учебный предмет;
- доступно объясняли учебный материал;



объясняли новый материал в более медленном темпе;  
уделяли больше внимания учащимся, которые не поняли учебный материал;  
предлагали интересные групповые задания;  
предлагали больше творческих заданий;  
приводили больше примеров из литературы, истории, жизни.

Отвечая на вопрос об основных причинах затруднений при изучении учебных предметов, каждый десятый учащийся, как уже отмечалось, указал «шум в классе во время учебных занятий».

Активная учебно-познавательная деятельность учащихся в процессе изучения учебного предмета предполагает самостоятельное выполнение ими домашних заданий.

По результатам анкетирования *самостоятельно* выполняют домашние задания по учебным предметам только 57% учащихся. Остальные учащиеся выполняют домашние задания не всегда самостоятельно и объясняют это сложностью предлагаемых заданий; бессмысленностью самостоятельного выполнения домашних заданий в ситуациях, когда учитель проверяет не содержание выполненного задания, а его наличие, когда домашнее задание можно списать у одноклассников, найти на интернет-сайтах.

В ходе исследования установлено, что в большинстве учреждений образования отсутствует система работы по привлечению учащихся на поддерживающие занятия. Поддерживающие занятия не посещают большинство тех, кто испытывает затруднения при изучении учебных предметов. Как уже отмечалось, затруднения при изучении учебных предметов испытывают почти половина учащихся, при этом поддерживающие занятия посещает только каждый пятый учащийся (диапазон значений по данному показателю составляет от 9% учащихся IX класса – по учебному предмету «Обществоведение» до 34% учащихся VIII класса – по учебному предмету «Физика»). Обращает на себя внимание тот факт, что количество родителей, указавших, что их ребёнок посещает поддерживающие занятия в учреждении образования, в 2 раза больше, чем количество учащихся. Возможно, имеет место недопонимание родителями данного вопроса. Существующие в учреждениях образования подходы к распределению часов поддерживающих занятий между учебными предметами не всегда позволяют гибко реагировать на затруднения, возникающие у учащихся в процессе обучения.

По мнению педагогов, недостаточно высокая эффективность дополнительных занятий по учебным предметам (факультативных, стимулирующих, поддерживающих) может быть обусловлена недостаточным материально-техническим обеспечением учебных кабинетов, а также тем, что дополнительные занятия проводятся обычно на 7–9-м уроках с уставшими за учебный день учащимися.

В ходе исследования также установлено, что в образовательной практике имеет место недопонимание субъектами образовательных отношений места и роли различных видов дополнительных занятий. Так, например, по утверждению некоторых учащихся, они посещают факультативные занятия, чтобы «подтянуть учебный предмет». В ходе бесед педагоги отмечали, что

факультативные занятия по учебному предмету посещают учащиеся, которые имеют разные отметки (от «3» до «9»). На основании результатов исследования можно предположить, что в образовательной практике имеет место подмена факультативных занятий поддерживающими.

7. Анализ качества образования по учебным предметам в учреждениях образования осуществляется (по итогам аттестации учащихся за четверти и учебный год, выпускных и вступительных экзаменов) по показателям, устанавливаемым местными органами управления образованием. В учреждениях образования анализируются обычно такие показатели, как «средний балл», «степень обученности», «уровень обученности», «процент качества знаний» (количество учащихся, получивших отметки «5–10», в некоторых регионах – «6–10» или «7–10»).

Для обработки и систематизации информации о результатах образовательного процесса во многих учреждениях образования используется сетевой программно-технологический комплекс «ПараГраф: Учебное заведение XXI в.». Динамика учебных достижений каждого учащегося в большинстве учреждений образования специально не отслеживается, однако «ПараГраф...» позволяет создать банк данных об учебных достижениях каждого учащегося и выдавать информацию по запросам учителей-предметников, классных руководителей, заместителей руководителей учреждений образования, педагогов-психологов.

Затруднения учащихся при изучении учебных предметов выявляются при проверке контрольных, самостоятельных и домашних работ. Традиционными механизмами выявления причин, обусловивших результаты учебной деятельности учащихся, являются самоанализ педагогами результатов своей деятельности, анализ учебных занятий представителями администрации учреждения образования (в ходе их посещения), беседы с учащимися и их законными представителями, проведение анкетирования учащихся и педагогов. Вместе с тем следует отметить, что в большинстве учреждений образования анализ качества образования ограничивается оформлением диаграмм и статистических таблиц. Факторы, обуславливающие результаты учебной деятельности учащихся по учебным предметам, глубоко не анализируются, а решения, принимаемые по итогам внутришкольного контроля, в основном адресованы учителю-предметнику и не предусматривают «включение» в решение проблем всех заинтересованных служб (методического объединения учителей-предметников, специалистов СППС, библиотеки (ресурсного центра) и др.).

Таким образом, на основании результатов исследования можно констатировать, что в учреждениях образования республики нет единого подхода к оценке и анализу качества образования по учебным предметам. Полученные результаты не становятся информационной основой для принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования.

К числу недостатков в управлении образовательным процессом на уровне учреждений образования, выявленных в ходе исследования, можно также отнести имеющие место необъективность оценки результатов учебной

деятельности учащихся по учебным предметам и требование руководителей учреждений образования переписывать календарно-тематическое планирование по учебным предметам, утверждённое и рекомендованное Министерством образования.

8. Важным фактором, влияющим на успешность обучения, является функциональное состояние учащихся. По результатам исследования функциональное состояние учащихся IX, XI классов характеризуется следующим:

у 9% учащихся IX класса и 4% учащихся XI класса прослеживается *выраженное утомление*; у 9% учащихся IX класса и 8% учащихся XI класса – *утомление*; у 28% учащихся IX класса и 29% учащихся XI класса – *первые признаки утомления*;

почти половина учащихся IX, XI классов *часто* испытывает *сонливость и недосыпание*; каждый третий учащийся испытывает *чувство усталости*; каждый десятый – *ухудшение самочувствия* (слабость, головные боли и др.) и *чувство раздражения*.

По мнению учащихся, их усталость в процессе учебной деятельности обусловлена следующими причинами (в порядке убывания количества ответов): большим количеством учебных занятий в день (уроков, факультативных занятий), большим объёмом изучаемого материала, большим объёмом домашних заданий, сложным языком изложения учебного материала в учебных пособиях, однообразной, неинтересной деятельностью на учебных занятиях, шумом в классе во время учебных занятий.

По мнению педагогов, основными **объективными** причинами возникновения утомления у учащихся являются: большой объём учебной информации, сложный язык изложения учебного материала в учебных пособиях, быстрый темп изучения учебного материала. К основным **субъективным** причинам возникновения утомления у учащихся педагоги отнесли: продолжительное времяпровождение за компьютером с целью развлечений (общение в социальных сетях, компьютерные игры и др.), неумение планировать и рационально использовать своё время, стремление иметь высокие отметки по всем учебным предметам.

В ходе исследования установлено, что в учреждениях образования имеют место нарушения санитарно-гигиенических требований к организации образовательного процесса. В частности, в расписании учебных занятий более сложные учебные предметы *не всегда* чередуются с менее сложными, сложные учебные предметы (математика, физика, химия и др.) проводятся на первых и последних уроках, в один день проводятся контрольная, проверочная и самостоятельная работы, контрольные работы по учебным предметам проводятся на первом и (или) последнем уроках. Около 40% учащихся отметили, что на учебных занятиях *не проводятся* физкультминутки, комплексы упражнений по профилактике утомления. Более трёх часов в день (4–5 часов) домашние задания выполняют четверть опрошенных учащихся, среди них учащихся гимназий больше, чем учащихся средних школ, девушек

больше, чем юношей.

В качестве основных причин, по которым они выполняют домашние задания более 3 часов, учащиеся назвали следующие: большой объём домашних заданий, желание иметь высокие отметки по всем учебным предметам, сложность учебных предметов, усталость после учебных занятий в учреждении образования, выполнение домашних заданий одновременно с просмотром передач по TV, общением в компьютерной сети, по телефону и др.

По результатам анкетирования около 70% учащихся выполняют домашние задания до 20.00. Пятая часть учащихся IX класса и третья часть учащихся XI класса выполняют домашние задания после 20.00, незначительная часть учащихся IX, XI классов (в среднем 5%) приступают к их выполнению ночью, после 24.00. Причину выполнения домашних заданий после 20.00 учащиеся объяснили следующим образом:

*днём занимаюсь с репетитором, посещаю платные занятия, подготовительные курсы при вузах (33% девятиклассников и 57% одиннадцатиклассников);* данный ответ особенно часто выбирали девушки XI класса (49%);

*посещаю кружки, секции, студии и др. (34% девятиклассников и 33% одиннадцатиклассников);*

*устаю на учебных занятиях, поэтому днём сплю (29% девятиклассников и 32% одиннадцатиклассников);*

*днём играю в компьютерные игры, общаюсь в социальных сетях (20% девятиклассников и 13% одиннадцатиклассников).*

Следует отметить, что выполнение домашних заданий в позднее вечернее и ночное время приводит к хроническому недосыпанию, ощущению сонливости на первых уроках и накоплению утомления.

Как известно, умственная работоспособность зависит от внешних условий деятельности и от психофизиологических ресурсов индивида. Такое эмоциональное состояние, как *тревога* (состояние опасения, беспокойства), проявляется как ощущение беспомощности, неуверенности в себе, тем самым препятствует осуществлению деятельности, в том числе и учебной. По результатам анкетирования только 18% учащихся IX класса и 22% учащихся XI класса *не испытывают тревогу*. *Постоянно испытывают тревогу* 7% девятиклассников и 10% одиннадцатиклассников. 72% учащихся IX класса и 65% – XI класса выбрали вариант ответа *«редко»*. Некоторые учащиеся, ответив, что не испытывают тревогу, далее всё-таки отмечали причины её возникновения.

В качестве основных причин возникновения тревоги учащиеся указали следующие: опасение сделать ошибки и получить низкую отметку (более 50% учащихся), неуверенность в себе, в своих способностях (около 30%), непонимание учебного материала (в среднем 20%), неопределённость, связанную с выбором будущей профессии (23% учащихся). Боязнь наказания в семье за низкие отметки вызывает тревогу у 10% учащихся, напряжённые отношения с педагогами – у 8%, конфликтные отношения со сверстниками – у 5%.

В ходе анкетирования больше трети учащихся отметили, что в целях повышения своей работоспособности хотели бы научиться быть более уверенными в себе и в своих способностях, осмысленно запоминать учебный материал, концентрировать внимание, рационально планировать своё время, анализировать и корректировать свои ошибки, анализировать, обобщать, систематизировать учебный материал.

9. Сформированность учебно-интеллектуальных умений, основу которых составляют мыслительные операции, – одно из условий предупреждения утомления учащихся, повышения их умственной работоспособности. Умения выделять существенные признаки предметов и явлений, обобщать их содержательно, классифицировать облегчают усвоение содержания учебных предметов, повышают обучаемость учащихся и качество обучения.

По результатам исследования у 43% учащихся VIII класса и 52% учащихся X класса мыслительные операции «классификация» и «обобщение» сформированы на высоком и очень высоком уровнях, у 51% восьмиклассников и 45% десятиклассников – на среднем, у 6% и 3% учащихся соответственно – на низком и очень низком уровнях. Количество учащихся, продемонстрировавших высокий и очень высокий уровни сформированности мыслительных операций «классификация» и «обобщение», больше среди девушек (на 10% больше, чем юношей) и учащихся гимназий и лицеев (на 20% больше, чем учащихся средних школ). У учащихся X класса данные мыслительные операции сформированы лучше, чем у учащихся VIII класса.

Мыслительная операция «абстрагирование» сформирована на высоком и очень высоком уровнях у 7% учащихся VIII класса и 36% учащихся X класса, на среднем – у 77% восьмиклассников и 61% десятиклассников, на низком уровне – у 7% учащихся VIII класса и 2% учащихся X класса, на очень низком – у 9% учащихся VIII класса и 1% учащихся X класса.

Количество учащихся, продемонстрировавших высокий и очень высокий уровни сформированности мыслительной операции «абстрагирование», больше среди девушек X класса (на 14% больше, чем юношей) и учащихся X класса гимназий и лицеев (на 22% больше, чем учащихся средних школ). У учащихся X класса данная мыслительная операция сформирована лучше, чем у учащихся VIII класса.

Мыслительные операции «классификация» и «обобщение» у учащихся VIII, X классов развиты лучше, чем мыслительная операция «абстрагирование». В целом уровень сформированности у учащихся VIII, X классов названных мыслительных операций в 2013/2014 учебном году выше, чем в 2012/2013 учебном году.

**Направления совершенствования качества образования в учреждениях общего среднего образования**

*Педагогам учреждений общего среднего образования* рекомендуется:

1. Определить и реализовать меры по совершенствованию преподавания учебных предметов на основе анализа информации о результатах изучения уровня обученности учащихся по учебным предметам.

2. Осуществлять систематическую объективную диагностику учебных достижений учащихся с целью выявления их затруднений при изучении учебного предмета, пробелов в их знаниях и умениях, организации своевременной коррекции знаний и умений.

3. Обеспечивать включение всех учащихся класса в активную учебно-познавательную деятельность посредством использования разноуровневых заданий, сочетания индивидуальных и групповых форм работы, создания учебных ситуаций, в ходе которых учащиеся будут активно воспринимать учебную информацию из различных источников (учитель, одноклассники, письменные источники и др.), обязательной проверки содержания и качества выполнения домашних заданий.

4. С целью обеспечения осознанного усвоения учащимися учебного материала чётко структурировать изучаемый материал; устанавливать взаимосвязь между элементами нового и ранее изученного учебного материала; выделять существенные признаки изучаемых объектов, явлений, процессов; конкретизировать теоретические положения примерами и т.д.

5. Целенаправленно использовать возможности учебного предмета для формирования у учащихся читательской грамотности, мыслительных операций, умения самостоятельно учиться.

6. Целенаправленно использовать поддерживающие занятия по учебному предмету для коррекции знаний и умений учащихся, в первую очередь, тех, кто испытывает затруднения при изучении учебного предмета, усваивает содержание образования на низком и удовлетворительном уровнях, пропустил учебные занятия по различным причинам.

7. С целью снижения утомления учащихся при подготовке к проведению учебного занятия чётко определять цель учебного занятия с учётом ранее достигнутых учащимися результатов, тщательно осуществлять отбор учебного материала для изучения, подбирать учебные задания в соответствии с уровнем интеллектуального развития учащихся.

В процессе проведения учебных занятий:

излагать учебный материал доступным и ясным языком; выделять ведущие идеи и положения; подчёркивать выводы, излагать их в различных формулировках; разъяснять вновь вводимые термины и названия;

использовать различные формы работы для активизации внимания учащихся (в том числе для аудиалов, визуалов, кинестетиков) и актуализации в их памяти ранее усвоенных знаний и умений, необходимых для восприятия нового учебного материала;

обучать учащихся рациональным приёмам запоминания учебного материала; учитывать индивидуальный темп работы каждого ученика, используя различные формы работы с классом (фронтальная, групповая, индивидуальная и др.);

учитывать время оптимальной работоспособности учащихся разного возраста (для учащихся IV класса – 15–20 минут; VIII класса – 25–30 минут; IX, X классов – 35–40 минут);

контролировать громкость речи учителя, так как громкая речь вызывает возбуждение центральной нервной системы учащихся и побуждает их говорить громче, что часто приводит к появлению шума, нарушению дисциплины и состоянию усталости вплоть до появления головной боли;

исключить частые смены видов учебной деятельности, так как они требуют от учащихся дополнительных адаптационных усилий, которые способствуют росту усталости;

организовывать и проводить учебные занятия таким образом, чтобы учебный материал максимально усваивался учащимися на уроке, а не при выполнении домашних заданий;

предлагать учащимся оптимальный объём домашних заданий с учётом времени, предусмотренного санитарно-гигиеническими нормами на их выполнение;

проводить упражнения по профилактике утомления учащихся при появлении первых его признаков;

создавать благоприятный психологический микроклимат на учебном занятии, развивать у учащихся уверенность в своих способностях, отмечать даже незначительные продвижения в учёбе каждого ученика.

***Администрации учреждений общего среднего образования*** рекомендуется:

1. Проанализировать результаты республиканского мониторингового исследования; оценить актуальность выявленных проблем по отношению к своему учреждению образования; разработать и реализовать (при необходимости) систему мер по их решению, включив в этот процесс все заинтересованные службы (педагогический совет, родительский комитет, методические объединения учителей-предметников, ресурсный центр (библиотеку), социально-педагогическую и психологическую службу и др.).

2. Совершенствовать аналитическую культуру всех педагогических работников, в том числе администрации учреждения образования, переключив внимание с простой констатации фактов о результатах образовательного процесса в учреждении образования на выявление факторов и причин, их обусловивших. Активнее использовать результаты учебной деятельности учащихся в качестве информационной основы для принятия решений по повышению качества образования.

3. Определить одним из приоритетных направлений деятельности учреждений общего среднего образования повышение объективности оценивания результатов учебной деятельности учащихся по учебным предметам.

4. Организовать систематическую работу учителей-предметников по выявлению причин затруднений учащихся при изучении учебных предметов, по педагогической и психологической поддержке учащихся, пропустивших большое количество учебных занятий.

Проанализировать эффективность поддерживающих занятий по учебным предметам; разработать и реализовать (при необходимости) меры по повышению их эффективности, которые позволят гибко реагировать на затруднения учащихся в процессе изучения учебных предметов.

5. С целью снижения утомления учащихся обеспечить соблюдение санитарно-гигиенических требований к организации образовательного процесса.

6. Обеспечить возможность использования в образовательном процессе компонентов ЭУМК по учебным предметам, разработанных в НИО. Содействовать улучшению учебно-методического и материально-технического обеспечения учебных кабинетов.

7. Стимулировать стремление педагогов к профессиональному росту и самосовершенствованию.

Организовать методическую помощь педагогам (консультации, семинары, практикумы) с учётом затруднений, испытываемых ими при организации образовательного процесса; включить в план работы школьных методических объединений учителей-предметников вопросы, которые по результатам мониторинга вызывают у педагогов затруднения.

Включить в план работы учреждения образования мероприятия по повышению профессиональной компетентности педагогов по вопросам: формирование и развитие у учащихся мыслительных операций, читательской грамотности; учёт в образовательном процессе возрастных и индивидуальных особенностей учащихся; формирование ценностного отношения учащихся к своему здоровью; развитие рефлексивных способностей педагогов в отношении функционального и эмоционального состояния учащихся.

8. Включить в план внутришкольного контроля вопросы: формирование читательской грамотности учащихся, развитие у них мыслительных операций в процессе изучения учебных предметов; динамика утомления учащихся в течение недели, четверти, учебного года и причины, её обусловившие.

9. Проанализировать содержание документов и методических материалов, которые заполняют педагоги (папка по самообразованию, портфолио учителя, сценарии мероприятий и др.), объективно оценить их роль (целесообразность) в организации образовательного процесса и повышении качества образования. Исключить дублирование информации в различных материалах; максимально использовать для «документальной разгрузки» педагогов возможности информационных технологий.

***Специалистам социально-педагогической и психологической службы учреждений общего среднего образования*** рекомендуется:

1. Включить в план работы мероприятия (консультации, семинары, практикумы, тренинги) по профилактике эмоционального выгорания педагогов, поддержке их стремления к профессиональному росту и самосовершенствованию, тренинги по восстановлению работоспособности, улучшению самочувствия, профилактике тревожности и напряжённости.

2. Предусмотреть в плане работы мероприятия с педагогами, учащимися и их родителями по вопросам:

развитие у учащихся мыслительных операций;

развитие произвольности познавательных процессов и обучение приёмам концентрации, переключения, распределения внимания, рационального запоминания и др.;



формирование умений рационально планировать и организовывать свою учебную деятельность, учебное и свободное время;

учёт в образовательном процессе возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

3. Для профилактики и снижения утомления учащихся проводить просветительскую работу с педагогами и родителями учащихся по вопросам:

применение здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе;

использование различных средств повышения индивидуальной устойчивости к утомлению;

формирование адекватного отношения учащихся и их родителей к отметкам;

организация учебной деятельности учащихся в период интенсивных учебных нагрузок;

предъявление адекватных требований родителей к своему ребёнку в соответствии с его возможностями.

**Управлениям (отделам) образования районных исполнительных комитетов** рекомендуется:

1. Изучить механизм распределения учебных часов на проведение поддерживающих занятий по учебным предметам в учреждениях образования района, обеспечить внедрение наиболее эффективного опыта в образовательную практику.

2. Обеспечить учреждения образования всеми учебно-методическими пособиями, электронными средствами обучения по учебным предметам, изданными за счет средств республиканского бюджета.

3. Обеспечивать своевременное обновление учебного оборудования учебных кабинетов, необходимого для реализации требований учебных программ и качественного проведения учебных, факультативных и стимулирующих занятий по учебным предметам.

4. Включить в план работы районных методических объединений учителей-предметников вопросы, которые по результатам мониторинга вызывают у педагогов затруднения.

**Учреждениям высшего образования, дополнительного образования педагогических работников** рекомендуется:

1. Усилить практическую направленность подготовки специалистов по следующим вопросам:

работа с одарёнными учащимися;

современные технологии обучения;

преподавание учебного предмета на повышенном уровне;

формирование у учащихся мотивации учения;

использование в образовательном процессе компонентов УМК по учебному предмету, включая электронные средства обучения;

формирование у учащихся общеучебных умений;

контрольно-оценочная деятельность педагогов и учащихся;

организация деятельности по коррекции знаний и умений учащихся.

2. Организовать мастер-классы с участием авторов УМК по учебным предметам с целью обучения педагогов методам, приёмам, формам

организации учебно-познавательной деятельности учащихся, которые позволят обеспечить усвоение содержания образования в соответствии с действующими учебными программами по учебным предметам, в том числе на четвёртом и пятом уровнях учебной деятельности.

3. Усилить теоретическую и практическую направленность преподавания предметов психолого-педагогического цикла (психологии развития, возрастной, педагогической и социальной психологии) по проблемам:

учёт возрастных, психофизиологических, индивидуальных особенностей учащихся в образовательном процессе;

формирование и развитие у учащихся познавательного интереса и познавательной активности;

развитие у учащихся произвольности познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения, мышления);

формирование и развитие у учащихся мыслительных операций при изучении всех учебных предметов;

профилактика утомления учащихся в образовательном процессе;

развитие рефлексивных способностей педагогов.

**Издаательствам научно-методических предметных журналов** рекомендуется активнее включать в содержание журналов материалы по методике преподавания учебных предметов, в первую очередь, по вопросам, которые по результатам мониторинга вызывают у педагогов затруднения.

*Материалы подготовлены  
специалистами управления мониторинга качества образования  
Национального института образования*