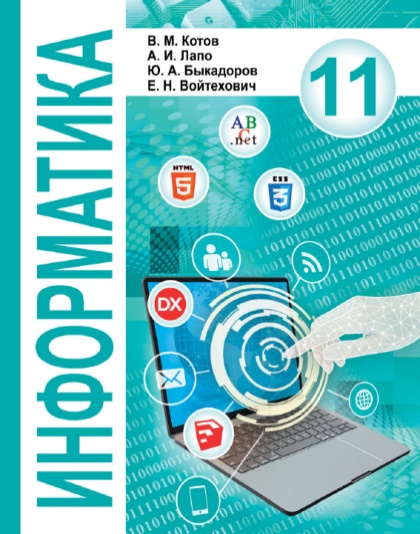
**Информация по результатам изучения мнения учащихся и учителей о качестве учебного пособия «Информатика» для XI класса учреждений общего среднего образования**

**авторов В.М. Котова, А.И. Лапо, Ю.А. Быкадорова, Е.Н. Войтехович**

В мае 2022 года Национальный институт образования с целью изучения мнений участников образовательного процесса о новом учебном пособии по информатике для XI класса провел анонимное онлайн-анкетирование. В анкетировании приняли участие 670 учителей, 4611 учащихся.

Среди участников анкетирования представители учреждений образования, находящихся в городских населенных пунктах (68,9% учащихся; 56,7% учителей) и сельской местности (31,1% учащихся; 43,3% учителей).

В анкетировании приняли участие учащиеся, изучающие учебный предмет «Информатика» на базовом и повышенном уровнях (97,5% и 2,5% соответственно), и учителя, имеющие различные квалификационные категории; большинство – первую и высшую (43,1% и 37,2% соответственно).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Укажите Вашу квалификационную категорию»

Анализ результатов анкетирования позволил сделать следующие выводы.

В целом учителя и учащиеся положительно оценивают новое учебное пособие. 68,7% учащихся ответили, что им интересно изучать учебный предмет с помощью нового учебного пособия. 50,9% учителей считают, что учащиеся не испытывают затруднений в работе с новым учебным пособием. 66,1% учителей не испытывают затруднений в использовании учебного пособия в процессе обучения учащихся учебному предмету.

Педагогов считают, что в учебном пособии в полной мере реализованы такие дидактические функции как обучающая (50,9%) и развивающая (54,2%), существенная часть учителей омечают, что воспитательная (44,9%) и мотивационная функция (50,9%) реализованы частично.

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «В какой мере в учебном пособии реализованы основные дидактические функции школьного учебника?»

76,3% опрошенных учителей считает оптимальным сочетание вербальной (словесно-знаковой) и визуальной (схемы, таблицы, графики, диаграммы) форм предъявления учебного материала в учебном пособии.

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Как Вы считаете, оптимально ли сочетание вербальной (словесно-знаковой) и визуальной (схемы, таблицы, диаграммы) форм предъявления учебного материала в учебном пособии?»

Большинство учащихся (87,8%) считают, что иллюстративный материал, включенный в учебное пособие, помогает лучше усваивать учебный материал по учебному предмету (ответы «да», «скорее да, чем нет»).

Учителя достаточно высоко оценили реализацию принципа доступности в новом учебном пособии по информатике. 83,6% педагогов ответили, что учебные тексты изложены доступно для учащихся; 86,4% опрошенных считают, что содержание учебного материала соответствует возрастным познавательным возможностям учащихся; 81,6% участников опроса полагают, что содержание учебного материала соответствует уровню предшествующей образовательной подготовки учащихся (ответы «да, в полной мере», «скорее да, чем нет»).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Соответствует ли учебное пособие принципу доступности?»

Вместе с тем учащиеся отмечают, что им не всегда понятны в новом учебном пособии тексты параграфов (30,1%), определения понятий (27,5%), таблицы и схемы (21,8%), вопросы и задания (32,3%).

*Справочно*

Ответы учащихся на вопрос: «Понятны ли вам в новом учебном пособии…»

Большинству учащихся (63,5%) легко находить необходимую информацию при двухполосном представлении текста в учебном пособии.

По мнению учителей, использование материала учебного пособия в образовательном процессе способствует формированию у учащихся элементов функциональной грамотности; учебное пособие позволяет:

интегрировать информацию, полученную из разных источников (87,2%);

применять усвоенные знания и умения для решения учебных и практических задач (86,5%);

работать с учебным текстом (88,7%);

интегрировать и применять знания из различных учебных предметов, переносить знания и умения во внеучебные ситуации и другие предметные области (84%), (ответы «да, в полной мере», «скорее да, чем нет»).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Позволяет ли учебное пособие учить учащихся…»

Преобладающее большинство педагогов считают целесообразным использование в учебном пособии шрифтовых и цветовых выделений в тексте параграфов (93,1%); знаков-символов (89,1%); алгоритмов, образцов решения задач (85,5%); представление материала каждого параграфа в двух колонках (70,7%) (ответ «да»).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Целесообразны ли в учебном пособии…»

51,2% педагогов считают, что вопросы и задания в учебном пособии соответствуют познавательным возможностям учащихся, 50% – уровню предшествующей образовательной подготовки учащихся, 50,9% – пяти уровням усвоения учебного материала.

*С**правочно*

Ответы учителей на вопрос: «Оцените вопросы и задания, включенные в учебное пособие»

Большинство педагогов (74,3%) дали утвердительный ответ на вопрос «Достаточно ли в учебном пособии заданий с национальным контекстом?».

67,6% учителей считают оптимальным количество заданий в учебном пособии и электронном приложении для изучения предмета на базовом уровне, 13,7% опрошенных отметили чрезмерность количества заданий для достижения целей учебного предмета, а 18,7%, наоборот, их недостаток.

Анализ ответов учителей, работающих в классах с повышенным уровнем изучения информатики, позволил сделать следующие выводы: материалов, размещенных на ресурсе profil.adu.by в большинстве случаев (58,8%) достаточно для реализации учебных задач повышенного уровня, 29,7% педагогов затруднились ответить на этот вопрос, а 11,5% – посчитали количество материалов недостаточным.

Учителя оценили электронное приложение для повышенного уровня изучения учебного предмета (profil.adu.by) следующим образом: материалы приложения соответствуют познавательным возможностям учащихся (считают 59,4% учителей); соответствуют пяти уровням усвоения учебного материала (57,5%); позволяют проработать учебный материал при подготовке к олимпиаде или научно-практической конференции (49,8%); позволяют организовать самостоятельную работу учащихся (57,5%) (на предложенные вопросы отвечали те педагоги, кто использовал данный материал в работе с учащимися).

*Справочно*

Ответы учителей на вопрос: «Оцените электронное приложение для повышенного уровня изучения учебного предмета на [profil.adu.by](http://profil.adu.by/)»

Распределение ответов учащихся на вопрос: «Используете ли Вы при изучении учебного предмета материалы для изучения на повышенном уровне, размещенные на ресурсе profil.adu.by?» следующее: 45,3% учащихся работали с этими материалами на уроках; 17,2% учащихся рекомендовали работать с этими материалами при подготовке домашних заданий; 20,3% учащихся предлагали работать с этими материалами по желанию; а 30,2% – не использовали приложение (чащиеся могли выбирать один или несколько вариантов ответа).

Анализ ответов учащихся на вопрос «Интересно ли Вам изучать учебный предмет на повышенном уровне, используя электронное приложение profil.adu.by?», показал, что 63,5% учащихся интересны разнообразные задания по каждой теме, выполнение которых позволяет лучше усваивать учебный материал; 35,3% учащихся посчитали задания на повышенном уровне слишком сложными для себя; 7,4% учащихся отметили, что задания на повышенном уровне слишком простые (учащиеся могли выбирать один или несколько вариантов ответа).

На вопрос «Что бы Вы хотели изменить в учебном пособии?» большинство учащихся ответили, что учебному пособию не требуются изменения. Целесообразно отметить отдельные пожелания дополнить бумажный вариант учебного пособия темами из электронного приложения, увеличить количество примеров с алгоритмом выполнения.

Анализ ответов учителей на вопрос: «Какие изменения, на Ваш взгляд, необходимо внести в учебное пособие при его переиздании?» позволил выделить наиболее часто встречающиеся предложения и мнения:

изложить учебный материал более простым языком, доступным учащимся, изучающим учебный материал на базовом уровне;

весь учебный материал разместить на печатной основе, т.к. электронный вариант вызывает некоторые трудности и неудобства у учащихся при работе на уроке;

изменить структуру изложения материала на странице;

предусмотреть больше практических разноуровневых заданий для учащихся.

Результаты анкетирования рассмотрены на заседании Научно-методического совета Национального института образования, секции информатики Научно-методического совета при Министерстве образования Республики Беларусь, обсуждены с авторским коллективом и будут учтены при переиздании учебного пособия.