

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ БЕЛАРУСИ» (X КЛАСС)
в 2018/2019 учебном году**

Республиканская контрольная работа (далее — РКР) по учебному предмету «История Беларуси» проводилась в соответствии с приказом¹ Министра образования Республики Беларусь с целью изучения уровня образовательных результатов учащихся X класса учреждений общего среднего образования.

Содержание контрольной работы соответствовало содержанию и требованиям учебной программы по учебному предмету «История Беларуси»² для базового уровня изучения учебного предмета.

Изучение факторов, оказывающих влияние на усвоение содержания образования по учебному предмету, осуществлялось посредством анкетирования учащихся X класса и учителей-предметников, работающих в этих классах.

Результаты РКР с целью повышения качества образования по учебным предметам могут быть использованы учителями-предметниками, специалистами системы повышения квалификации, руководителями учреждений общего среднего образования, структурными подразделениями областных (Минского городского) исполнительных комитетов, осуществляющими государственно-властные полномочия в сфере образования.

Характеристика диагностического инструментария.

Диагностический инструментарий для проведения республиканской контрольной работы по истории Беларуси составлен с учётом объёма учебного материала, изученного учащимися X класса до даты проведения РКР (в соответствии с примерным календарно-тематическим планированием, рекомендованным научно-методическим учреждением «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь³).

Проверяемый в ходе РКР учебный материал представлен в таблице 1.

Время выполнения контрольной работы составляло 45 минут.

Каждый из четырёх вариантов контрольной работы включал 10 разноуровневых заданий (в том числе: по два задания с выбором одного и двух ответов из пяти предложенных вариантов; по одному заданию на установление последовательности исторических событий и установление соответствия между элементами двух множеств; по два задания с кратким и развёрнутым ответами).

С целью ознакомления участников образовательного процесса со структурой контрольной работы была разработана её демонстрационная версия (с декабря

¹ Приказ № 695 от 17.09.2018 «Об изучении качества общего среднего образования в 2018/2019 учебном году».

² Учебная программа по учебному предмету «История Беларуси» для X—XI классов учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания (базовый уровень): утв. М-вом образования Респ. Беларусь. — Минск: Нац. ин-т образования, 2017. — С. 28—33.

³ Всемирная история. История Беларуси. 10 кл.: примерное календарно-тематическое планирование. — Минск: НИО: Аверсэв, 2018. — 56 с.

Таблица 1. — Учебный материал, проверяемый в ходе РКР по учебному предмету «История Беларуси»

№ п/п	Название темы	Количество часов на изучение темы
Раздел I. Октябрьская революция в России и становление белорусской национальной государственности (8 ч)		
1	События Октябрьской революции в Беларуси	1
2	Беларусь в условиях германской оккупации	1
3	Попытки государственного самоопределения Беларуси после Октябрьской революции	2
4	Польско-советская война 1919—1921 гг. и второе провозглашение Советской Социалистической Республики Беларуси	2
5	Наш край	1
6	Обобщение по разделу	1
Раздел II. Беларусь в условиях становления советского общества. Западная Беларусь под властью Польши (12 ч)		
7	БССР в годы новой экономической политики	1

2018 года размещена на информационном ресурсе управления мониторинга качества образования НИО по адресу: <http://monitoring.adu.by>).

Результаты выполнения РКР учащимися, изучающими учебный предмет на базовом и повышенном уровнях.

В РКР по учебному предмету «История Беларуси» приняли участие 4 391 учащихся X класса из 177 учреждений общего среднего образования (из них: 4 238 учащихся изучают учебный предмет на базовом уровне, 153 — на повышенном).

Результаты выполнения РКР учащимися X класса, изучающими учебный предмет на базовом (**Б**) и повышенном (**П**) уровнях, представлены в таблице 2. Данные таблицы 2 позволяют сделать вывод о том, что учащиеся, изучающие учебный предмет на базовом и повышенном уровнях, справились с контрольной работой практически одинаково⁴.

Результаты выполнения контрольной работы, представленные в таблице 2, по-

зволяют констатировать следующее.

Среди участников РКР на *высоком, достаточном и среднем уровнях* (отметки «5—10 баллов») выполнили контрольную работу:

— 94,4 % учащихся, изучающих учебный предмет **на базовом уровне**. Среди них: большинство учащихся (79,1 %) выполнили РКР на *достаточном и среднем уровнях* (52,2 % учащихся получили отметки «7—8 баллов»; 26,9 % — отметки «5—6 баллов»); 15,3 % учащихся выполнили контрольную работу на *высоком уровне* (отметки «9—10 баллов»);

— 94,8% учащихся, изучающих учебный предмет **на повышенном уровне**. Среди них: большинство учащихся (79,8 %) выполнили контрольную работу на *достаточном и среднем уровнях* (отметки «5—8 баллов») (50,4 % учащихся получили за контрольную работу отметки «7—8 баллов»; 29,4 % — отметки «5—6 баллов»); 15,0 % выполнили контрольную работу на *высоком уровне* (отметки «9—10 баллов»);

на *удовлетворительном и низком уровнях* (отметки «1—4 балла») контрольную работу выполнили 5,6 % учащихся, изу-

⁴ В связи с этим последующий анализ проводится на общей выборке учащихся, принявших участие в РКР (без отдельного рассмотрения результатов учащихся, изучающих учебный предмет на базовом и повышенном уровнях).

Таблица 2. — Распределение учащихся, изучающих учебный предмет на базовом и повышенном уровнях, по уровням усвоения учебного материала (по итогам РКР), %

	Уровни усвоения учебного материала									
	Высокий (9—10 баллов)		Достаточный (7—8 баллов)		Средний (5—6 баллов)		Удовлетворительный (3—4 балла)		Низкий (1—2 балла)	
	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П	Б	П
Результаты РКР	15,3	15,0	52,2	50,4	26,9	29,4	5,5	5,2	0,1	—

чающих учебный предмет на базовом уровне. Из них 5,5 % учащихся получили отметки «3—4 балла»; 0,1 % учащихся — отметки «1—2 балла».

Среди учащихся, изучающих учебный предмет на повышенном уровне, 5,2 % учащихся получили отметки «3—4 балла».

Качественный анализ результатов выполнения контрольной работы.

При выполнении задания № 1, в котором требовалось определить историческое событие на основании приведённой даты и фотоснимка, ошибки допустили 13,3 % участников РКР, выполнявших задания I—IV вариантов. Не смогли правильно определить следующие исторические события:

проведение I Всебелорусского съезда Советов (13,5 % учащихся I варианта);

провозглашение Белорусской Народной Республики (6,5 % учащихся II варианта);

обнародование Манифеста о создании Советской Социалистической Республики Беларуси (12,5 % учащихся III варианта);

принятие Декларации о провозглашении независимости Советской Социалистической Республики Беларуси (20,9 % учащихся IV варианта).

Указанные исторические события правильно определили 86,6 % участников РКР.

В задании № 2 правильно определили представленных на фотографиях исторических деятелей (*З. Ф. Жилуновича (Тишку Гартного), А. Ф. Мясникова, А. Г. Червякова, В. М. Игнатовского*) 94,6 % участников РКР.

Ошибки при выполнении задания допустили всего 5,4 % участников РКР. Наибольшее количество учащихся допустили ошибки при определении исто-

рического деятеля, который был одним из членов Временного рабоче-крестьянского советского правительства Беларуси и участвовал в подписании Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик (А. Г. Червяков).

В задании № 3 учащимся было необходимо определить, о чём свидетельствуют выдержки, приведённые из следующих исторических документов:

«О замене продовольственной и сырьевой развёрстки натуральным налогом» от 21 марта 1921 г. (I вариант);

Конституция Советской Социалистической Республики Беларуси 1919 г. (II вариант);

Декларация о провозглашении независимости Советской Социалистической Республики Беларуси от 31 июля 1920 г. (III вариант);

2-я Уставная грамота исполкома Рады Всебелорусского съезда от 9 марта 1918 г. (IV вариант).

Правильно выполнили это задание 65,8 % участников РКР (68,0 %, 48,0 %, 81,5 % и 66,0 % учащихся I—IV вариантов соответственно). Не приступили к выполнению этого задания только 0,2 % учащихся, остальные учащиеся допустили ошибки.

При определении в задании № 4 исторических событий, отражённых на карте-схеме, ошибки допустили 47,1 % всех участников РКР, 0,1 % — не приступили к его выполнению, 52,8 % — выполнили задание правильно.

В задании № 5 участникам РКР было необходимо установить хронологическую последовательность изученных исторических событий.

Выполнить данное задание без ошибок смогли 85,7 % участников РКР. Не

приступили к выполнению этого задания всего 0,1 % учащихся.

В задании № 6 правильно определили соответствие между историческими понятиями и их определениями 85,0 % участников РКР (14,8 % учащихся допустили ошибки, 0,2 % учащихся не приступили к его выполнению).

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили при определении соответствия понятию *национализация* (60,9 % учащихся, выполнявших задания I варианта).

Достаточно трудным для учащихся I варианта оказалось определение соответствия понятиям *интервенция* и *оккупация* (допустили ошибки 23,3 % и 19,3 % учащихся соответственно); II варианта — *буферное государство* и *коренизация* (33,9 % и 27,1 % учащихся соответственно).

Кратко объяснить в задании № 7 причины, по которым: *Рижский мирный договор называют «вторым Брестом»* (I вариант); *Советская Социалистическая Республика Беларуси провозглашалась дважды* (II вариант); *при проведении политики белорусизации государственными в БССР были объявлены сразу четыре языка* (III вариант); *провозглашённую Социалистическую Советскую Республику Литвы и Беларусь считают буферным государством* (IV вариант), смогли соответственно 10,1 %, 10,6 %, 21,2 % и 21,3 % участников РКР.

При выполнении задания № 8 правильно привели исторические факты, которые характеризуют:

I вариант: *процесс создания белорусской государственности в 1918—1921 гг.*, 19,3 % учащихся (69,4 % допустили ошибки, 11,3 % — не приступили к выполнению задания);

II вариант: *процесс решения аграрного вопроса в Беларуси в октябре 1917 г. — 1921 г.*, 4,8 % учащихся (77,3 % — допустили ошибки, 17,9 % — не приступили к выполнению задания);

III вариант: *процесс формирования территории Беларуси в 1918—1921 гг.*, 7,1 % учащихся (80,0 % — допустили ошибки, 12,9 % — не приступили к его выполнению);

IV вариант: *решение языкового вопроса в период проведения политики белорусизации*, 8,6 % учащихся (71,5 % — допусти-

ли ошибки, 19,9 % — не приступили к выполнению задания).

Правильно охарактеризовали исторические события в соответствии с предложенным планом (задание № 9) 10,5 % участников РКР (76,1 % — допустили ошибки, 13,4 % — не приступили к его выполнению).

Верно аргументировали решения, принятые участниками изучаемых исторических событий (задание № 10), 21,6 % участников РКР (44,8 % — допустили ошибки, 33,6 % — не приступили к выполнению этого задания).

Факторы, оказывающие влияние на усвоение содержания образования по учебному предмету «История Беларуси».

По результатам анкетирования 5,6 % учащихся X класса посчитали контрольную работу трудной, для 79,1 % — трудными оказались только отдельные её задания; 13,5 % — ответили, что контрольная работа не вызвала у них затруднений, остальные — не смогли оценить сложность предложенной работы.

На вопрос о том, испытывают ли они затруднения при изучении истории Беларуси, 74,0 % респондентов ответили «нет». Причины затруднений, которые возникают у части учащихся при изучении учебного материала по истории Беларуси, они видят в том, что:

— учебный предмет для них является слишком трудным (35,8 %);

— не успевают усваивать на учебном занятии предлагаемый объём информации (32,8 %);

— не умеют выделять главное в тексте (20,0 %);

— много пропустили и не наверстали учебный материал (19,3 %).

В качестве причин затруднений учащиеся также отмечали следующие: «учебные занятия проходят в быстром темпе», «не понимаю учебный материал», «мешает шум в классе во время учебных занятий» и «объём домашних заданий слишком большой» (9,5—16,4 % ответов).

В большинстве случаев пропущенный или недостаточно усвоенный материал

учащиеся изучают самостоятельно по учебному пособию либо обращаются за помощью к учителю (65,2 % и 68,0 % соответственно). Около 60 % опрошенных ответили, что в такой ситуации чаще всего они просят помощи у одноклассников (друзей), обращаются за помощью к родителям, родственникам (20,7 %). Незначительное количество опрошенных ответили, что занимаются с репетитором (3,6 %).

В ходе анкетирования изучались направленность и уровень развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении истории Беларуси по методике Т. Д. Дубовицкой.

Результаты диагностики позволяют сделать следующие выводы:

— у 73,3 % участников РКР сформирована внутренняя мотивация к изучению учебного предмета «История Беларуси»;

— половина из них (50,5 % учащихся) имеют средний уровень развития внутренней мотивации;

— высокий и низкий уровни развития внутренней мотивации характерны для 39,8 % и 5,7 % учащихся соответственно.

В ходе сравнения данных, полученных по методике Т. Д. Дубовицкой, и результатов анкетирования учителей-предметников выявлено противоречие, заключающееся в наличии учащихся, заинтересованных в изучении учебного предмета, и учителей, которые не всегда замечают этот интерес (74,4 % учителей считают, что повышению эффективности обучения истории Беларуси препятствует низкий уровень мотивации учащихся).

С целью повышения результатов своей учебной деятельности участники РКР хотели бы усовершенствовать следующие умения:

— осмысленно запоминать учебный материал (51,4 %);

— рационально организовывать свою учебную деятельность (49,0 %);

— анализировать, обобщать и систематизировать учебный материал (42,4 %);

— контролировать, оценивать и корректировать результаты своей учебной деятельности (28,9 %);

— самостоятельно работать с учебным пособием, дополнительной литературой по учебному предмету (27,4 %).

На результаты учебной деятельности также влияет активность учащихся на учебных занятиях, которую характеризуют рассматриваемые ниже показатели. Около половины опрошенных (60,0 %) указали в своих анкетах, что на учебных занятиях по истории Беларуси они всегда внимательно слушают учителя, дополняют, исправляют ответы одноклассников, активно участвуют в обсуждении учебных вопросов и заданий, задают вопросы учителю, если что-то непонятно. Иногда проявляют такую активность на уроках 35,7 % учащихся. Около 40,0 % учащихся ответили, что типичным для них является пассивное поведение: они внимательно слушают учителя, выполняют предложенные задания, но при этом не стараются проявлять активность на уроке, не переспрашивают учителя, если что-то непонятно.

К сожалению, есть учащиеся, которые присутствуют на учебном занятии, однако практически не включены в учебный процесс. Такие учащиеся невнимательно слушают учителя и ответы одноклассников, повторяют в это время учебный материал, по которому могут спросить, занимаются посторонними делами. В ходе анкетирования 5,4 % респондентов ответили, что на учебных занятиях по истории Беларуси они ведут себя так практически всегда (18,5 % — иногда).

Менее 5,0 % учащихся указали, что на учебных занятиях по данному учебному предмету они часто испытывают дискомфорт, неуверенность, напряжённость (28,3 % — иногда). В основном такое состояние обусловлено недостаточно высокими отметками по учебному предмету (это отметили 13,2 % учащихся) и отсутствием ситуации успеха на учебном занятии (16,8 %). В целом следует отметить, что создание ситуации успеха с точки зрения современной педагогики является необходимым условием формирования позитивной самооценки, положительной учебной мотивации и, как следствие, индивидуального прогресса учащегося в учебной деятельности.

Очень редко причиной дискомфорта на учебных занятиях являются напряжённые отношения с одноклассниками либо отсут-

стве взаимопонимания с учителем (3,7 % и 5,3 % опрошенных соответственно).

Важным для успешного усвоения учебного материала является самостоятельное выполнение учащимися домашних заданий. В ходе опроса ответили, что всегда делают домашние задания самостоятельно, 73,0 % опрошенных учащихся. На вопрос о том, почему они не могут самостоятельно справиться с домашними заданиями по истории Беларуси, чаще всего учащиеся отвечали, что предлагаемые задания являются сложными для них; 9,8 % опрошенных учащихся не видят в этом смысла, «т. к. учитель не всегда проверяет домашние задания»⁵.

Как показали *результаты опроса педагогов*, в подавляющем большинстве они удовлетворены организацией образовательного процесса по истории Беларуси, возможностями личностного и профессионального роста в их учреждениях образования, а также взаимоотношениями в педагогическом коллективе. Результатами своей педагогической деятельности удовлетворены 76,1 % опрошенных.

В качестве одного из факторов, обуславливающих уровень образовательных результатов учащихся, рассматривается обеспеченность образовательного процесса учебными пособиями по истории Беларуси, компьютерной техникой, электронными средствами обучения и др. Подавляющее большинство педагогов ответили, что учебный процесс по истории Беларуси в полной мере обеспечен учебными и учебно-методическими пособиями. В большинстве случаев процесс обучения истории Беларуси в классах, где проводилась контрольная работа, обеспечен картами, атласами (в полной мере — 81,7 %, частично — 17,2 %).

Не всегда имеется необходимое компьютерное оборудование: только треть опрошенных указали, что учебный процесс обеспечен компьютерной техникой в полной мере, 51,1 % — частично и около 8,3 % — не обеспечен.

В качестве факторов, снижающих эффективность обучения истории Беларуси учащихся класса, в котором проводилась контрольная работа, педагоги отметили:

— недостаточный уровень сформированности у учащихся общеучебных умений (35,0 %);

— нерациональное использование времени учебного занятия, а также отсутствие у педагога времени для самообразования, качественной подготовки к урокам (11—13 %);

— большие затраты времени на поддержание дисциплины на учебном занятии (5,0 %).

На вопрос о том, какую работу они проводят с целью коррекции знаний и умений учащихся X класса, подавляющее большинство педагогов ответили, что осуществляют анализ результатов письменных работ (96,7 %), контролируют выполнение всеми учащимися домашнего задания (86,9 %), после проведения контроля организуют работу учащихся над ошибками (79,1 %). Практически все педагоги указали, что постоянно или иногда проводят поддерживающие занятия по темам, которые вызывают наибольшие затруднения у учащихся, отрабатывают с ними учебный материал, пропущенный по различным причинам.

Рейтинг факторов, которые, по мнению педагогов, обуславливают затруднения учащихся X класса при изучении истории Беларуси, представлен в таблице 3.

Большинство педагогов в качестве факторов, обуславливающих затруднения учащихся при изучении учебного предмета, указали такие, которые могут быть устранены самими педагогами в процессе обучения учебному предмету.

В процессе обучения педагоги чаще всего испытывают затруднения при реализации таких профессиональных задач, как:

— формирование у учащихся мотивации учения (27,8 %);

— формирование у учащихся навыков грамотной речи и письма (20,6 %);

— использование в процессе обучения электронных средств обучения (16,1 %).

⁵ Процент ответов учащихся на данный вопрос определялся от количества учащихся, ответивших, что они не выполняют самостоятельно домашние задания (ответы респондентов — «не всегда» и «нет»).

У некоторых педагогов вызывают затруднения организация учебно-познавательной деятельности учащихся с учётом их индивидуальных особенностей, активизация познавательной деятельности учащихся на уроке и во внеурочное время, организация учебно-познавательной деятельности учащихся с учётом их индивидуальных особенностей, проведение факультативных занятий по учебному предмету (6—9 % ответов).

Подавляющее большинство опрошенных не испытывают проблем с отбором содержания образования для конкретного учебного занятия, использованием результатов учебных достижений учащихся для совершенствования качества их знаний, реализацией межпредметных связей в процессе обучения и проведением поддерживающих занятий.

Вопросы, по которым учителя истории в большинстве случаев хотели бы повысить уровень своей профессиональной подготовки:

— современные технологии обучения (51,1 %);

— работа с одарёнными учащимися (34,4 %);

— реализация компетентного подхода в преподавании учебного предмета (28,3 %);

— использование в образовательном процессе компонентов УМК по учебному предмету, включая электронные средства обучения (28,3 %);

— преподавание учебного предмета на повышенном уровне (26,7 %);

— диагностика индивидуально-психологических особенностей учащихся (21,1 %);

— контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся (18,3 %);

— работа с учащимися, испытывающими затруднения в обучении (17,2 %).

Около 11 % опрошенных выразили заинтересованность в изучении таких вопросов, как анализ и коррекция результатов учебной деятельности учащихся, а также организация самостоятельной работы учащихся на учебном занятии. У определённой части педагогов также есть запрос на изучение таких вопросов, как проведение самоанализа учебного занятия и конструктивное разрешение конфликтных ситуаций с учащимися (данные варианты ответа указали 6—8 % респондентов).

Таблица 3. — Причины затруднений учащихся при изучении истории Беларуси в X классе (ответы педагогов в %)

	Рейтинг ответов	Количество ответов (в %)
Недостаточно сформированное умение анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы	1	62,8
Неумение логично излагать свои мысли с использованием предметной терминологии	2	55,0
Отсутствие умений рационально организовывать свой учебный труд	3	50,6
Частые пропуски учебных занятий	4	36,1
Неумение контролировать и оценивать результаты своей деятельности	5	35,6
Недостаточно сформированное умение использовать чтение как средство обучения	6	30,0
Отсутствие навыков самостоятельной работы с дополнительными источниками информации по учебному предмету	7	30,0
Отсутствие навыков использования теоретических знаний при решении учебных задач прикладного характера	8	27,2
Отсутствие навыков самостоятельной работы с учебным пособием	9	10,0
Недостаточная сформированность умений взаимодействовать с одноклассниками, учителем в процессе изучения учебного предмета	10	8,3

Среди опрошенных педагогов 49,4 % имеют высшую категорию, 28,3 % — первую, 11,1 % — вторую и 7,2 % — без категории. Семь педагогов имеют квалификационную категорию «учитель-методист». В выборке исследования преобладают педагоги с большим педагогическим стажем: практически половина работают учителем в школе более 20 лет (52,8 %), 23,9 % — 11—20 лет.

С учётом вышеизложенного с целью повышения уровня подготовки учащихся по учебному предмету «История Беларуси» рекомендуется:

Администрации учреждений общего среднего образования:

1. Организовать в 2019/2020 учебном году изучение учебного предмета «История Беларуси» с учётом рекомендаций по результатам республиканской контрольной работы.

2. Усилить контроль за организацией образовательного процесса по учебному предмету «История Беларуси» и контрольно-оценочной деятельностью учителей истории.

Учителям истории:

1. Создавать условия для включения всех учащихся в учебно-познавательную деятельность; использовать современные технологии, различные приёмы организации обратной связи, позволяющие своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся.

2. Осуществлять систематическую объективную диагностику учебных достижений учащихся с целью выявления их затруднений при изучении учебного предмета, а также своевременную коррекцию знаний и умений обучающихся.

3. Целенаправленно формировать картографические умения учащихся (умения узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство; определять последовательность и время отображённых на карте исторических событий; находить на карте и называть включённые в легенду знаки; читать карты и картосхемы и др.).

4. Развивать мыслительную деятельность учащихся в процессе обучения: использо-

вать проблемные ситуации, при решении которых учащимся необходимо самостоятельно выбирать средства достижения цели, применять их на практике и оценивать достигнутые результаты; учить работать с различными источниками и объёмами информации, выделяя в ней главное, необходимое для решения той или иной конкретной задачи; формировать умения доказывать, аргументировать, давать оценку суждению.

5. Избегать в процессе обучения, а также при организации контроля и оценки результатов учебной деятельности учащихся частого использования тестов, в которых отсутствуют задания с кратким и/или развёрнутым ответом. Чаще предлагать задания, при выполнении которых необходимо применять усвоенные знания для характеристики, сравнения, объяснения исторических явлений и процессов; устанавливать причинно-следственные связи и формулировать выводы с использованием предметной терминологии.

Методическим объединениям учителей истории:

Повысить эффективность методической работы по следующим направлениям:

— формирование у учащихся навыков грамотной устной и письменной речи в процессе обучения учебному предмету;

— использование современных технологий в процессе обучения учебному предмету;

— приёмы организации обратной связи, позволяющие своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся;

— контрольно-оценочная деятельность педагога.

Учреждениям повышения квалификации и переподготовки кадров образования:

Включить в планы подготовки учителей-предметников следующие вопросы:

— эффективные методы и приёмы совершенствования специальных и общеучебных умений учащихся на учебных занятиях по истории;

— разноуровневые практико-ориентированные задания по истории: составление, использование, оценивание;

— контрольно-оценочная деятельность педагога.

Материалы подготовлены специалистами управления мониторинга качества образования Национального института образования