

Індэкс: 00725 – для індывід. падп.  
007252 – для арганізацый

### Чытайце ў наступных нумарах

- Шляхі ўзаемадзеяння педагога-псіхолога і класнага кіраўніка
- Выкарыстанне інфармацыйна-адукацыйных рэсурсаў у працэсе мадэліравання дыялога культур
- Год малой радзімы: традыцыйныя і інавацыйныя формы выхаваўчай работы

4  
2018



ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ І  
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

# ВЕСОНІК

## АДУКАЦЫІ

ВЫДАЕЦЦА  
СА СТУДЗЕНЯ  
2003 ГОДА

### У НУМАРЫ

- Вучэбнае кнігавыданне: вынікі 2017 года
- Выкарыстанне дыферэнцыраванага падыходу да навучання дзяцей малодшага школьнага ўзросту
- Фарміраванне партнёрскіх адносін ва ўмовах укаранення інклюзіўнай адукацыі

4  
2018

Пасведчанне аб рэгістрацыі № 671 ад 18 верасня 2009 г.  
ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ І  
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

# ВЕСТНИК

ВЫДАЕЦЦА  
СА СТУДЗЕНЯ  
2003 ГОДА

4  
2018

## АДУКАЦЫІ

ВЕСТНИК ОБРАЗОВАНИЯ  
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И  
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Заснавальнік і выдавец**  
**Навукова-метадычная ўстанова**  
**«Нацыянальны інстытут адукацыі»**  
**Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь**

### РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

С.А.ВАЖНІК – **галоўны рэдактар**, кандыдат філалагічных навук  
Г.М.ПРАСАЛОВІЧ – намеснік галоўнага рэдактара  
А.М.КАНАПЛЁВА, кандыдат педагагічных навук  
Н.К.КАТОВІЧ, кандыдат педагагічных навук  
А.С.ЛАПЦЁНАК, доктар філасофскіх навук  
В.Ф.РУСЕЦКІ, доктар педагагічных навук  
Л.А.ХУДЗЕНКА, доктар педагагічных навук  
В.І.ЦІРЫНАВА, кандыдат педагагічных навук  
І.Л.ШАЎЛЯКОВА-БАРЗЕНКА, кандыдат філалагічных навук  
М.Б.ШПІЛЕЎСКАЯ

### РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ

М.Г.ЯЛЕНСКІ – **старшыня**, доктар педагагічных навук  
Г.М.ВАЛОЧКА, доктар педагагічных навук  
А.А.ЛУКАШАНЕЦ, доктар філалагічных навук  
М.А.МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук  
А.П.МАНАСТЫРНЫ, кандыдат фізіка-матэматычных навук  
Г.У.ПАЛЬЧЫК, доктар педагагічных навук  
Д.Г.РОТМАН, доктар сацыялагічных навук  
Т.М.САВЕЛЬЕВА, доктар псіхалагічных навук  
Р.С.СІДАРЭНКА, кандыдат педагагічных навук  
В.А.САЛЕЕЎ, доктар філасофскіх навук  
М.С.ФЯСЬКОЎ, кандыдат педагагічных навук

Часопіс уключаны ў  
Пэралік навуковых выданняў  
Рэспублікі Беларусь  
для апублікавання вынікаў  
дысертацыйных  
даследаванняў

Нумар падрыхтавалі:

**Камп'ютарная вёрстка**

Л.Залужная

**Дызайн-макет**

Л.Залужная

**Рэдактары**

В.Паніна

М.Шпілеўская

**Карэктар**

С.Сысоева

**Камп'ютарны набор**

І.Мазурэнка

Думкі, выказаныя ў матэрыялах часопіса, не заўсёды супадаюць з пунктам гледжання рэдакцыі.

Адказнасць за дакладнасць інфармацыі, змешчанай у артыкулах, нясуць аўтары.

Пераклады некаторых слоў зроблены не па правілах граматыкі, а паводле магчымасцей камп'ютара.

**Адрас рэдакцыі:**

вул. Караля, 16,

г. Мінск, 220004

Тэл.: (017) 200 54 09

факс: (017) 200 56 35

[red.pednauka@gmail.com](mailto:red.pednauka@gmail.com)

Падпісана ў друк 14.04.2018

Фармат 60x84 1/8

Ум. друк. арк. 7,44

Ул.-выд. арк. 7,68

Тыраж 491 экз.

Заказ № 0316

Навукова-метадычная ўстанова  
«Нацыянальны інстытут  
адукацыі»

Міністэрства адукацыі

Рэспублікі Беларусь.

Пасведчанне аб дзяржаўнай  
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,

распаўсюджвальніка

друкаваных выданняў

№ 1/263 ад 02.04.2014.

Вул. Караля, 16, 220004, Мінск.

Адкрытае акцыянернае  
таварыства «Прамдрук».

Пасведчанне аб дзяржаўнай  
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,

распаўсюджвальніка

друкаваных выданняў

№ 2/21 ад 29.11.2013.

Вул. Чарняхоўскага, 3, 220049, Мінск.

У НУМАРЫ

**ВУЧЭБНАЕ КНІГАВЫДААННЕ: ПОШУКІ І НАБЫТКІ**

**3** *Лобан Е.М.*

Учебное книгоиздание: итоги 2017 года и выпуск пособий новой серии «Компетентностный подход»

**НАВУКОВЫЯ ДАСЛЕДАВАННІ**

**8** *Волкович Т.А.*

Аксиологический подход к обучению литературе: критерии эффективности

**ПРАБЛЕМЫ РАЗВІЦЦЁВАЙ АДУКАЦЫІ**

**14** *Сіда Е.Н.*

Развитие языковой и речевой способностей младших школьников в ситуации близкородственного билингвизма

**19** *Асташова А.Н.*

Опыт реализации дифференцированного подхода в обучении детей младшего школьного возраста

**25** *Пехота Г.В.*

Повышение квалификации педагогических работников в рамках деятельности Белорусского общественного объединения «Развивающее образование»

**ЭКАНОМІКА АДУКАЦЫІ**

**28** *Смирнова Е.Ю.*

Размер учреждения образования и уровень расходов: в поисках взаимосвязи

**СКАРБОНКА ПЕДАГАГІЧНАГА ВОПЫТУ**

**34** *Войшель Т.И.*

Методическая разработка урока «Social networks» с использованием современного песенного материала (X класс)

**ПРАБЛЕМЫ ВЫХАВАННЯ**

**38** *Вечорко Г.Ф.*

Формирование мировоззрения учащихся

**У ДАПАМОГУ НАСТАЎНІКУ**

**45** *Митько В.В.*

«Салют, Пионерия!» Устный журнал для учащихся V—VII классов

**ІНКЛЮЗІЎНАЯ АДУКАЦЫЯ**

**53** *Якубоўская Т.С.*

Мадэль фарміравання партнёрскіх адносін ва ўмовах укаранення інклюзіўнай адукацыі

**ШКОЛЬНАЯ БІБЛІЯТЭКА**

**58** *Ковальчук Т.Л.*

Духовно-нравственное воспитание детей в условиях школьной библиотеки (окончание. Начало в № 3 за 2018 год.)

## Учебное книгоиздание: итоги 2017 года и выпуск пособий новой серии «Компетентный подход»

На протяжении 2017 года было организовано и проведено 7 заседаний бюро Научно-методического совета при Министерстве образования Республики Беларусь, 19 заседаний президиумов (по профессионально-техническому, среднему специальному, высшему, послевузовскому образованию, дополнительному образованию взрослых, дошкольному, общему среднему, специальному образованию, социальной и воспитательной работе).

С присвоением грифов «Утверждено Министерством образования Республики Беларусь» («Зацверджана Міністэрствам адукацыі Рэспублікі Беларусь») и «Допущено Министерством образования Республики Беларусь» («Допушчана Міністэрствам адукацыі Рэспублікі Беларусь») было рекомендовано к выпуску 523 наименования учебников и учебных пособий:

- 246 — для учреждений высшего, послевузовского образования, дополнительного образования взрослых;
- 57 — для учреждений профессионально-технического и среднего специального образования;
- 220 — для учреждений общего среднего и специального образования.

На заседаниях президиума Научно-методического совета при Министерстве образования Республики Беларусь по дошкольному, общему среднему, специальному образованию, социальной и воспитательной работе рассмотрено свыше 400 наименований различных видов учебных

изданий и учебных программ. Положительную оценку президиума получили 364 рукописи, в том числе:

- для учреждений дошкольного образования — 14;
- общего среднего образования — 291;
- специального образования — 55;
- учреждений дополнительного образования детей и молодёжи — 4.

Кроме этого, президиумом Научно-методического совета одобрено 51 наименование иных учебных материалов (5 сборников экзаменационных материалов, 33 наименования билетов для проведения обязательных выпускных экзаменов и экзаменов в порядке экстерната, 13 программ вступительных испытаний в учреждения высшего и среднего специального образования).

В соответствии с планами выпуска к 2017/2018 учебному году издано:

- 135 наименований учебников и учебных пособий для учреждений общего среднего и специального образования тиражом 5 201 575 экземпляров;
- 6 наименований учебных пособий для учреждений дошкольного образования тиражом 655 020 экземпляров;
- 36 наименований учебно-методической литературы (из них 21 — для учреждений общего среднего и специального образования, 5 — по воспитательной работе, 10 — для учреждений дошкольного образования) общим тиражом 119 445 экземпляров.

В соответствии с мероприятиями Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016—2020 годы выпущено комплектное подарочное издание «Я — гражданин Республики Беларусь».

На состоявшихся в первом квартале 2018 года заседаниях президиума Научно-методического совета при Министерстве образования Республики Беларусь по дошкольному, общему среднему, специальному образованию, социальной и воспитательной работе рассматривались рукописи из планов выпуска учебных изданий к 2018/2019 учебному году.

Гриф «Допущено Министерством образования Республики Беларусь» («Данушчана Міністэрствам адукацыі Рэспублікі Беларусь») присвоен следующим **учебным пособиям:**

- **для учреждений общего среднего образования:**

Л. М. Лапицкая, А. И. Калишевич, Т. Ю. Севрюкова, Н. М. Седунова. «Английский язык» («Англійская мова»): в 2 ч. (с электронным приложением). 3 класс учреждений общего среднего образования с русским (белорусским) языком обучения;

Д. С. Вадюшина. «Французский язык/Французская мова»: в 2 ч. (с электронным приложением). Ч. 2. 3 класс учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения;

Е. К. Гриневиц, Л. Н. Бахар. «Испанский язык/Іспанская мова»: в 2 ч. (с электронным приложением). 3 класс учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения;

А. П. Пониматко, Н. В. Михалькова, М. С. Филимонова, Сунь Сяоцин. «Китайский язык/Кітайская мова»: в 2 ч. (с электронным приложением). 6 класс учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения;

Н. В. Демченко, Т. Ю. Севрюкова, Н. В. Юхнель, Е. Г. Наумова, О. Н. Рыбалко, А. В. Манешина, Н. А. Маслѣнченко. «Английский язык/Англійская мова»:

в 2 ч. (с электронным приложением). Ч. 1. 6 класс учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения (повышенный уровень);

И. Г. Колосовская, Н. В. Скибская, О. Н. Гаврилова. «Французский язык/Французская мова»: в 2 ч. (с электронным приложением). Ч. 1. 6 класс учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения (повышенный уровень);

Т. Э. Цыбулёва, О. А. Пушкина. «Испанский язык/Іспанская мова»: в 2 ч. (с электронным приложением). Ч. 1. 6 класс учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения (повышенный уровень);

Е. К. Гриневиц. «Испанский язык/Іспанская мова» (с электронным приложением). 8 класс учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения;

И. Г. Колосовская, Н. В. Скибская, Т. В. Поборцева. «Французский язык/Французская мова»: в 2 ч. (с электронным приложением). Ч. 1. 10 класс учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения (повышенный уровень);

Т. М. Чеботаревская, В. В. Николаева. «Математика» («Матэматыка»): в 2 ч. Ч. 2. 4 класс учреждений общего среднего образования с русским (белорусским) языком обучения;

Г. Л. Муравьѳва, М. А. Урбан. «Математика» («Матэматыка»): в 2 ч. Ч. 2. 4 класс учреждений общего среднего образования с русским (белорусским) языком обучения;

В. І. Свірыдзенка. «Беларуская мова»: у 2 ч. Ч. 2. 4 клас устаноў агульнай сярэдняй адукацыі з беларускай і рускай мовамі навучання;

М. В. Жуковіч. «Літаратурнае чытанне»: у 2 ч. Ч. 2. 4 клас устаноў агульнай сярэдняй адукацыі з беларускай і рускай мовамі навучання;

М. Б. Антипова, А. В. Верниковская, Е. С. Грабчикова, Е. А. Гулецкая. «Русский язык»: в 2 ч. 4 класс учреждений общего

среднего образования с белорусским и русским языками обучения;

В. С. Воропаева, Т. С. Куцанова, И. М. Стремек. «Литературное чтение»: в 2 ч. 4 класс учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения;

М. А. Шкуратова, Ю. А. Лукашевич. «Изобразительное искусство» («Выяўленчае мастацтва»). 4 класс учреждений общего среднего образования с русским (белорусским) языком обучения;

Е. С. Бохан, С. И. Колбышева, И. Г. Томашева, Ю. Ю. Захарина, М. Л. Карпенкова, Н. В. Бычкова, Н. С. Волонцевич / под ред. С. И. Колбышевой. «Искусство (отечественная и мировая художественная культура)» («Мастацтва (айчынная і сусветная мастацкая культура)») (с электронным приложением). 8 класс учреждений общего среднего образования с русским (белорусским) языком обучения;

И. Г. Арефьева, О. Н. Пирютко. «Алгебра». 8 класс учреждений общего среднего образования с русским (белорусским) языком обучения;

В. В. Казаков. «Геометрия» («Геаметрыя»). 8 класс учреждений общего среднего образования с русским (белорусским) языком обучения;

И. Е. Шиманович, В. А. Красицкий, О. И. Сечко, В. Н. Хвалюк / под ред. И. Е. Шимановича. «Химия» («Хімія»). 8 класс учреждений общего среднего образования с русским (белорусским) языком обучения;

И. Г. Бедарик, А. Е. Бедарик, В. Н. Иванов. «Биология» («Біялогія»). 8 класс учреждений общего среднего образования с русским (белорусским) языком обучения;

• **для учреждений специального образования:**

*для учащихся первого отделения вспомогательной школы:*

О. Х. Серединская. «Биология» («Біялогія»). 7 класс первого отделения вспомогательной школы с русским (белорусским) языком обучения;

А. М. Змушко Л. Р. Дзенісевіч. «Беларуская мова». 8 клас першага аддзялення

дапаможнай школы з беларускай мовай навучання;

А. М. Змушко. «Літаратурнае чытанне». 9 клас першага аддзялення дапаможнай школы з рускай мовай навучання;

Г. Г. Продрохо, Н. В. Тупенко. «Элементы компьютерной грамоты» («Элементы камп'ютарнай граматы»). 10 класс первого отделения вспомогательной школы с русским (белорусским) языком обучения;

*для детей с нарушением слуха:*

Е. В. Рахманова. «Развитие речи». 2 класс специальных общеобразовательных школ для детей с нарушением слуха;

Е. В. Рахманова. «Развитие речи. Рабочая тетрадь». 2 класс специальных общеобразовательных школ для детей с нарушением слуха;

*для учащихся с нарушениями зрения (адаптированные для издания рельефно-точечным методом (шрифтом Брайля) действующие учебные пособия для учреждений общего среднего образования):*

В. С. Воропаева, Т. С. Куцанова, И. М. Стремек. «Литературное чтение»: в 2 ч. 3 класс специальных общеобразовательных школ для детей с нарушениями зрения;

М. В. Жуковіч. «Літаратурнае чытанне»: у 2 ч. 3 клас спецыяльных агульнаадукацыйных школ для дзяцей з парушэннямі зроку;

Н. Д. Лисов. «Биология». 7 класс специальных общеобразовательных школ для детей с нарушениями зрения;

В. С. Кошелев, Н. В. Кошелева, С. А. Кудрявцева, Г. Э. Давидовская / под ред. В. С. Кошелева. «Всемирная история Нового времени, XVI—XVIII вв.» (с электронным приложением). 7 класс специальных общеобразовательных школ для детей с нарушениями зрения.

На рассмотрение в Государственную комиссию по подготовке учебников и учебных пособий в гуманитарно-обществоведческой сфере с целью рекомендации к выпуску и использованию в образовательном процессе в качестве учебных пособий **для VIII класса** учреждений

общего среднего образования направлены рукописи следующих одобренных президиумом учебных изданий:

С. Н. Захарова, Т. А. Морозова, Г. М. Чепелева / под ред. С. Н. Захаровой. «Русская литература»;

М. А. Лазарук, В. І. Русілка, І. М. Слесарва, І. У. Рэпенка. «Беларуская літаратура»;

С. В. Паноў, С. В. Марозава, У. А. Сосна / под ред. У. А. Сосны. «Гісторыя Беларусі, канец XVIII — пачатак XX ст.» («История Беларуси, конец XVIII — начало XX в.»).

Гриф «Допущено Министерством образования Республики Беларусь» / «Допущена Міністэрствам адукацыі Рэспублікі Беларусь» данным изданиям будет присвоен только после положительной оценки Государственной комиссии.

В 15-й раз подготовлено к выпуску иллюстрированное подарочное издание с электронным приложением «Беларусь — наша Радзіма (Падарунак Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А. Р. Лукашэнкі першакласніку)». В этом году обновлены фоторазвороты «Заўсёды ў памяці народнай», «Навука і адукацыя», «Маладыя таленты Беларусі», «Прамысловасць Беларусі» (даны изображения первых белорусских электромобиля и электробуса), «Беларусь спартыўная» (с учётом последней зимней олимпиады в Пхенчхане), обновлён ряд «оживающих» фотографий (технология дополненной реальности) и др.

Гриф «*Рекомендовано Научно-методическим учреждением “Национальный институт образования” Министерства образования Республики Беларусь*» («*Рэкамендавана Навукова-метадычнай установай “Нацыянальны інстытут адукацыі” Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь*») присвоен следующим **учебным изданиям**:

С. Н. Феклистова, Е. Н. Сороко. «Коррекционная работа с детьми дошкольного возраста с нарушением слуха» (учебно-методическое пособие для учителей-дефектологов учреждений образования, реализующих образовательную программу специального образования на уровне дошкольного образования);

М. Е. Минова. «Подготовка лидеров детских и молодёжных общественных объединений в учреждениях образования» (пособие для педагогов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения, учреждений дополнительного образования детей и молодёжи);

Т. В. Ничишина. «Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних в школе и семье» (пособие для педагогов учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения, учреждений дополнительного образования детей и молодёжи);

А. Ф. Журба, Н. А. Юрченко. «Трудовое обучение в 1 классе» (учебно-методическое пособие для учителей учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения);

А. А. Корзюк. «Изучение вопросов культуры на уроках истории Нового времени в 7 классе» (пособие для учителей учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения);

С. А. Кудраўцава. «Вывучэнне пытанняў культуры на ўроках гісторыі Беларусі ў 7 класе» (дапаможнік для настаўнікаў устаноў агульнай сярэдняй адукацыі з беларускай і рускай мовамі навучання).

Продолжается выпуск **учебных наглядных пособий** для учреждений дошкольного образования **серии «Умней-ка»**:

И. В. Житко. «Умней-ка. 4—5 лет. Числа и фигуры»;

И. В. Житко. «Умней-ка. 5—6 лет. Математическая мозаика»;

В. А. Шишкина. «Умней-ка. 5—6 лет. Мозаика здоровья».

Копилка изданий для учителей учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения пополнится новинками из **серии «Компетентностный подход»**, разработанными в Национальном институте образования по всем учебным предметам:

М. Г. Яленскі. «Беларуская мова. 5—6 класы. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

Г. М. Валочка, Ё. У. Булаўкіна. «Беларуская мова. 7 клас. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

С. М. Якуба. «Беларуская мова. 8—9 класы. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

П. С. Лопух, А. В. Климович. «Географія. 6—9 класы. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

И. Н. Знак. «История Древнего мира. 5 класс. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

С. Н. Темушев. «История Средних веков. 6 класс. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

В. М. Воронович. «Всемирная история Нового времени, XVI—XVIII вв. 7 класс. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

С. И. Колбышева, С. Ю. Лебедев, Ю. Ю. Захарина, Н. С. Волонцевич, Е. В. Михайловская. «Искусство (отечественная и мировая художественная культура). 5 класс. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

С. И. Колбышева, С. Ю. Лебедев, Ю. Ю. Захарина, Н. С. Волонцевич, Е. В. Михайловская. «Искусство (отечественная и мировая художественная культура). 6 класс. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

С. И. Колбышева, М. Л. Карпенкова, Ю. Ю. Захарина, Н. С. Волонцевич, Е. И. Калистратова, Е. В. Михайловская. «Искусство (отечественная и мировая художе-

ственная культура). 7 класс. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы»;

Е. В. Борщевская. «Биология. 6—7 класы. Дыдактычныя і дыягнастычныя матэрыялы».

В качестве **электронных учебных изданий** для учреждений общего среднего образования одобрены и рекомендованы следующие сетевые электронные образовательные ресурсы, функционирующие на базе LMS Moodle (<http://e-vedy.edu.by>), автора и составителя М. Б. Антиповой:

«Словарь-справочник “Части речи”. 2—4 классы» (для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения);

«Тренажёр по русскому языку. 2 класс» (для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения);

«Тренажёр по русскому языку “Части речи”. 3 класс» (для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения);

«Тренажёр по русскому языку “Части речи”. 4 класс» (для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения).

Всем перечисленным выше учебным изданиям также присвоен гриф *«Рекомендовано Научно-методическим учреждением “Национальный институт образования” Министерства образования Республики Беларусь»* (*«Рэкамендавана Навукова-метадычнай установай “Нацыянальны інстытут адукацыі” Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь»*).

**Е. М. Лобан,**  
заместитель начальника управления учебного книгоиздания  
Национального института образования,  
ответственный секретарь Научно-методического совета  
при Министерстве образования Республики Беларусь

Материал поступил в редакцию 04.04.2018.



## Аксиологический подход к обучению литературе: критерии эффективности

**Т. А. Волкович,**

методист отдела методического обеспечения гуманитарного образования  
Национального института образования

В статье рассматриваются идеи русских педагогов и психологов XIX и XX столетий, современных учёных в области аксиологического подхода к обучению литературе. На основе проведённого анализа определяются критерии аксиологического подхода к преподаванию литературы в современных условиях образования.

**Ключевые слова:** аксиологический (ценностный) подход к обучению литературе, диалог между читателем и писателем, нравственно-эстетическое воздействие литературы, формирование личности учащихся.

The article deals with ideas of Russian pedagogues and psychologists of the nineteenth and twentieth centuries, modern scholars in the field of the axiological approach to literature teaching. Based on the analysis carried out, criteria for the content of the axiological approach to literature teaching are determined in modern educational conditions.

**Keywords:** axiological (value) approach to literature teaching, dialogue between the reader and the writer, moral and aesthetic impact of literature, students' personality formation.

Аксиологическая направленность общего среднего образования в Республике Беларусь закреплена в общепедагогических целях образовательного стандарта «Общее среднее образование. Основные нормативы и требования»:

- формирование высокообразованной духовно-нравственной личности гражданина Республики Беларусь — носителя ценностей национальной и мировой культуры;
- формирование у учащихся систематизированного представления о мире, обществе и человеке; ценностного отношения к биосфере, научно-техническим нововведениям и культурным инновациям; готовности к рациональному природопользованию и потреблению; здоровому

образу жизни и безопасному поведению;

- овладение учащимися основами наук, формирование у них готовности к непрерывному образованию, трудовой деятельности, самостоятельному жизненному выбору и адаптации в социуме, созидательному и ответственному участию в жизнедеятельности семьи, общества и государства [1, с. 6].

В современных нормативных документах, связанных с изучением учебного предмета «Русская литература», акцентируется внимание на формировании нравственно-эстетических ориентаций, тем самым подчёркивается, что художественная литература имеет важнейшее значение в формировании гармонически раз-

витой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями. Главным ориентиром образовательного процесса по литературе в Концепции учебного предмета «Русская литература» для учреждений общего среднего образования в Республике Беларусь названа **гуманизация содержания литературного образования**, его направленность на формирование у учащихся системы нравственных, эстетических и социальных ценностей [2, с. 21]. Одна из целей литературного образования — «воспитание человека с глубоким гуманистическим и демократическим мировоззрением, самостоятельным мышлением, развитым чувством национального и личного самоуважения, человека, чуткого к социальному полифонизму жизни, гражданина и патриота, способного восприятие красоты превратить в жизненный стимул нравственного самосовершенствования, интеллектуального и духовного развития» [2, с. 22]. Согласно пояснительной записке к учебной программе, она «ориентирует учащихся не только на изучение литературы, но и на воспитание учащихся её средствами» [3, с. 23]. Таким образом, аксиологический (ценностный) подход рассматривается в нормативных документах, связанных с изучением учебного предмета «Русская литература», как доминантный, призванный **сформировать ценностные ориентации** учащихся.

Литература, как феномен культуры, изначально соотносится с миром ценностей и обладает ценностной значимостью. Под воздействием художественной литературы осуществляется самореализация творческих способностей и духовных возможностей человека, он как бы самовключается в «чужую жизнь»: «Литературный персонаж высвечивает характеры живых людей. Картины и образы прочитанного возникают в той призме, через которую смотрел на жизнь художник. Человек начинает мыслить, чувствовать, судить, а в определённой ситуации и действовать в соответствии с образами героев художественных произведений, применяя по отношению к себе этику персонажей» [4, с. 9].

Чтение, по справедливому выражению В. Асмуса, — это «труд и творчество», в котором участвуют разные сферы психики человека: чувство, воображение, мышление, память [5, с. 56]. Необходимыми качествами читателя, как утверждает психолог А. Н. Леонтьев, являются глубина осмысления художественного текста, способность эстетически оценить форму произведения, видеть за художественным миром его автора [6]. Смысл анализа произведения заключается в углублённом прочтении текста, в том, чтобы читатель мог сопереживать героям: «Недостаточно заучить слова, недостаточно понять даже мысли и чувства, в них заключённые, нужно, чтобы эти мысли и чувства стали внутренне определяющими личностью» [6, с. 46]. Таким образом, не столько усвоение знаний, сколько обогащение внутреннего мира, формирование личности учащихся — задача анализа произведения.

Методологической базой аксиологического подхода в литературном образовании являются труды М. М. Бахтина. Рассматривая диалог между читателем и писателем, М. М. Бахтин определяет его как ценностное образование [7]. В структуре диалога равноправными ценностными элементами выступают и писатель, и читатель. Диалог как процесс понимания (интерпретации) выстраивается на основе взаимодействующей активности воспринимаемого и воспринимающего и, безусловно, носит ценностный характер. Читатель открывает не только смыслы литературного произведения, но и самого себя, происходит освоение не только художественно-языковой реальности литературного текста, но и его ценностно-идейного содержания параллельно с процессом «освоения» и «созидания» собственной личности на основе соотношения со своим ценностным опытом (процессы развития, саморазвития, самоактуализации). Именно этими процессами и определяется механизм присвоения ценностей на уроке литературы и в целом в процессе чтения. Реализующийся диалог-понимание строится на преодолении рас-

стояния в позиции «своё» — «чужое» [7], то есть во взаимодействии «своего» и «чужого», мира произведения и мира читателя. Поэтому методология изучения произведения должна складываться из постоянного сближения своего и чужого, тогда процесс чтения станет осмысленным.

Идеи аксиологического подхода к обучению литературе мы находим в трудах выдающихся русских педагогов XIX и XX столетия (В. Я. Стоюнин, В. И. Водовозов, В. П. Острогорский, М. А. Рыбникова, В. В. Голубков).

В методической системе В. Я. Стоюнина (1826—1888) большое внимание уделяется развитию мышления ученика. Учёный отрицал филологический разбор произведения и направленность школьного анализа исключительно на умственное развитие учащихся. Одной из главных задач преподавания литературы в школе В. Я. Стоюнин считал «воспитание человека и гражданина» [8, с. 54]. В его работах акцентируется внимание на нравственном воспитании средствами литературы, особенно сильно воздействующей **на эстетические чувства** учащихся. По мнению учёного, «развивая эстетическое чувство, мы через то самое действуем и на развитие умственных, равно как нравственных сил» [8, с. 123].

Говоря о гуманизации образования, в современной педагогике следует особо подчеркнуть глубокое обоснование В. В. Голубковым (1880—1968) этого направления в деятельности школы: «Художественная литература даёт учащемуся подлинное познание мира в специфической области, которая недоступна для таких наук, как физика, математика, химия, и лишь в известной степени доступна для таких наук, как история и психология. Литература даёт учащемуся синтетическое, целостное понимание человека во всём разнообразии его жизни и в прошлом, и в настоящем» [9, с. 82].

Актуальными для аксиологического подхода к обучению литературе являются взгляды современного российского психолога Н. Б. Берхина, утверждавшего,

что содержание уроков литературы должно принципиально отличаться от содержания уроков по другим предметам, целью которых является овладение учащимися научными знаниями. Процесс взаимодействия читателя с художественным произведением психолог называет учебно-художественной деятельностью, которая включает не только познание, но и эмоциональную оценку, вызванную личными переживаниями учащихся и определяемую интересами, значимыми именно для данной личности [10].

Н. Б. Берхин в качестве критериев развития учащегося на уроке литературы выдвигал **художественные эмоции**, которые характеризуют не только правильность понимания замысла автора произведения, но и умение замечать всё более глубокие переживания в себе, умение их чётко осознавать, умение говорить о них, ярко, красочно и точно описывать их. Как считал учёный, такой подход к литературному образованию направлен на развитие психологического механизма, определяющего полноценность восприятия художественного произведения [10].

Условия реализации аксиологического подхода в процессе преподавания русской литературы раскрыты в исследованиях современных российских учёных Т. Г. Браже, Н. Д. Молдавской, В. Г. Маранцмана, А. Б. Есина, В. А. Доманского, Н. П. Терентьевой, Г. А. Голиковой.

Т. Г. Браже подчёркивала важность целостного изучения эпических произведений, т. к. при этом расширяется кругозор учащихся, обостряется видение мира, возникают эмоции. Ученики находят для себя что-то новое, невиданное, неосознанное, не прочувствованное ранее. Целостное изучение художественного произведения помогает им представить как общую картину происходящих событий, так и осознать поставленные автором проблемы. Анализируя художественный текст, учитель помогает учащимся осмысливать, прочувствовать данное произведение, воспитывает культуру чтения, без чего нет и воспитания средствами литературы. Значение целостного изучения литературных

произведений во многом определено учёным как путь воспитания культуры чтения [11].

Вопрос нравственно-эстетического воздействия литературы на читателя был затронут в исследованиях учёных-методистов Н. Д. Молдавской и В. Г. Маранцмана [12; 13]. Их работы содержат теоретические модели процессов освоения идейно-нравственного и эстетического богатства художественного произведения. Н. Д. Молдавская проследила пути формирования учащихся к эстетической оценке произведения и возможности развития личности. В. Г. Маранцман отмечал, что методическая система изучения литературного произведения должна быть ориентирована на уровень восприятия его учащимися, это не только способствует пониманию произведения, но и расширяет возможности литературного развития читателей.

Известный литературовед А. Б. Есин утверждает, что литература становится со временем частью культуры, «входит в культурное сознание последующих поколений и закрепляется в нём в качестве необходимой части» [14, с. 15], поэтому необходимо говорить о «ценностных доминантах» в творческом сознании автора, определяющих авторскую оценку, авторский идеал, в целом авторскую систему ценностей, положенную в основу творческого метода. Под «ценностной доминантой» следует понимать прежде всего проблемно-тематическое, сюжетно-композиционное, предметно-образное содержание произведения, которое определяет наиболее приоритетные ценностно-эмоциональные установки автора [14].

Акцентируется внимание на ценностных аспектах литературного образования в исследованиях, посвящённых культурологическому подходу к обучению литературе. В. А. Доманский указывает, что учащийся постигает культурные ценности и выступает их «транслятором» [15]. Л. А. Крылова, исследуя культурологический аспект преподавания литературы в школе, видит основное предназначение литературы как учебного предмета в гу-

манизации картины мира и толковании системы ценностей культуры, а в духовном общении — основу формирования ценностных ориентаций учащихся [16]. И. В. Сосновской на основе герменевтического и синергетического подходов разработана методика формирования читательской культуры понимания в процессе школьного анализа произведений, ориентированного на осознание учащимися смысла как ценности [16].

Методология аксиологического подхода к преподаванию литературы — объект исследования Н. П. Терентьевой. В монографии «Аксиологизация литературного образования» ею теоретически обоснована и разработана концепция аксиологизации литературного образования, определены её цели, принципы, содержание и методы, формы организации; экспериментально выявлены влияние содержания и методов обучения на ценностное самоопределение учащихся [17].

Аксиологизация квалифицируется в исследовании, во-первых, как способ реализации аксиологической функции литературного образования в культурологическом контексте; во-вторых, как концепция ценностно-ориентированного литературного образования, актуализирующая его ценностно-смысловую направленность и обеспечивающая результат образовательной деятельности системы (цели, принципы, условия, содержание). **Концепция аксиологизации литературного образования** предполагает качественные изменения всех компонентов, методов и форм обучения и диагностики, а также субъектов образовательной деятельности.

По мнению Н. П. Терентьевой, в изменившейся социокультурной ситуации необходимо новое целеполагание воспитания в сфере литературного образования. Воспитательная цель — ценностное самоопределение учащихся в процессе освоения литературы через личностную рефлексию смыслов и ценностей искусства и своей жизни. Оно направлено на формирование творческого, нравственного отношения к собственной жизни в соотношении с жизнью других людей.

**Аксиологически ориентированный школьный анализ** предполагает выявление ценностных установок автора, определяющих органическую целостность художественного мира произведения, и направлен на реализацию ценностного отношения учащегося-читателя к произведению, его оценку [17].

Идеи ценностного подхода к изучению литературного произведения разрабатывались современными белорусскими учёными-методистами Е. В. Перевозной, Т. Ф. Мушинской.

Е. В. Перевозная исследовала пути расширения возможностей нравственного воздействия на ум и душу читателя в системе уроков литературы в старших классах средней школы. Учёный видела эту возможность в том, чтобы поднять изучаемое произведение на уровень лично значимого для учащихся [4]. Т. Ф. Мушинская акцентировала внимание на идейно-нравственном опыте, формирующемся у учащихся при чтении и изучении художественной литературы. В поле зрения учёного находилось собственно личностное отношение к литературному произведению как основа для нравственного развития. Предлагаемые средства интенсификации нравственного развития учащихся учёный-методист связывала с усилением творческого потенциала личности обучаемого [18].

Таким образом, анализ научных идей известных педагогов и психологов XIX—XX столетий, современных исследований в области **аксиологического подхода к преподаванию литературы** позволил определить критерии, которым должно соответствовать содержание аксиологического подхода к преподаванию литературы в современных условиях образования. Подводя итоги, подчеркнём:

1. Сущность аксиологического подхода к обучению литературе состоит в направленности педагогической деятельности на гуманистическое развитие личности.
2. Аксиологический подход в изучении литературы должен опираться на её ценностный потенциал, т. е. систему

ценностей, которые предлагаются писателем в качестве основных ориентиров для взаимоотношения личности с миром.

3. Аксиологический подход предполагает актуализацию ценностного анализа произведения. Ценностный анализ художественного произведения определяет более глубокое и полное восприятие художественного текста в единстве его формы и содержания и непосредственно связан с парадигмой «читатель—текст», без которой ценностный подход к произведению невозможен. Ориентация в преподавании на изучение литературы как искусства слова способствует формированию эстетического вкуса, обогащению внутреннего мира личности, развитию личностных качеств учащихся.
4. Аксиологический подход в изучении литературы должен реализовываться через диалоговые позиции в процессе изучения художественного произведения, т. е. через взаимодействие читателя и текста. В процессе чтения происходит диалог между произведением искусства и читателем (учащимся). Произведение является носителем ценностных ориентиров, определяемых эмоционально-ценностными установками писателя. Оно оказывает воздействие на личность учащегося, формирование и развитие его ценностной сферы.
5. Актуализация диалоговых позиций должна осуществляться на основе взаимодействия анализа и интерпретации художественного текста в ходе его освоения учащимися с учётом специфики восприятия ими художественного текста.

Таким образом, аксиологический подход в литературном образовании основан на ценностно-смысловом восприятии искусства, которое позволяет учащимся сопоставить ценности различных культурно-исторических эпох, личностные смыслы с авторской позицией. Данный подход способствует формированию

оценки учащимися жизненных ситуаций, отражённых в художественном произведении, выражению личностного отношения, самоопределению в системе ценностей.



1. *Общее среднее образование. Основные мотивы и требования : Образовательный стандарт // Веснік адукацыі. — 2008. — № 12. — С. 6–18.*
2. *Русская литература : Концепция учебного предмета // Русский язык и литература. — 2009. — № 7. — С. 21–27.*
3. *Русский язык. Русская литература. V–IX классы : Учебная программа для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения. — Минск : Национальный институт образования, 2017.*
4. *Перевозная, Е. В. Нравственное воздействие литературы: VIII–X классы / Е. В. Перевозная. — Минск : Нар. асвета, 1981. — 239 с.*
5. *Асмус, В. Ф. Чтение как труд и творчество / В. Ф. Асмус // Вопросы теории и истории эстетики. — М. : Искусство, 1968. — С. 55–67.*
6. *Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. — М. : Академия, 2004. — 345 с.*
7. *Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. — М. : Искусство, 1968. — 445 с.*
8. *Стоюнин, В. Я. О преподавании русской литературы / В. Я. Стоюнин // Избранные педагогические сочинения. — М. : Педагогика, 1991. — 368 с.*
9. *Голубков, В. В. Методика преподавания литературы / В. В. Голубков. — 7-е изд., доп. и перераб. — М. : Учпедгиз, 1962. — 288 с.*
10. *Берхин, Н. Б. Литературное развитие школьников : учеб. пособие / Н. Б. Берхин. — М. : Просвещение, 1989. — 197 с.*
11. *Браже, Т. Г. Целостное изучение эпического произведения / Т. Г. Браже. — М., 1964. — 303 с.*
12. *Молдавская, Н. Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения / Н. Д. Молдавская. — М., 1976. — 224 с.*
13. *Маранцман, В. Г. Труд читателя. От восприятия литературного произведения к анализу / В. Г. Маранцман. — М., 1986. — 128 с.*
14. *Есин, А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения : учеб. пособие / А. Б. Есин. — 3-е изд.. — М. : Флинта ; Наука, 2000. — 248 с.*
15. *Доманский, В. А. Литература и культура: культурологический подход к изучению словесности в школе : учеб. пособие / В. А. Доманский. — М. : Наука ; Флинта, 2002. — 186 с.*
16. *Крылова, Л. А. Культурологический аспект преподавания литературы в школе : автореф. дис. ... док. пед. наук / Л. А. Крылова. — Петропавловск, 2001.*
17. *Сосновская, И. В. Литературное развитие учащихся 5–8 классов в процессе анализа художественного произведения : автореф. дис. ... док. пед. наук / И. В. Сосновская. — М., 2004.*
18. *Терентьева, Н. П. Концепция аксиологизации литературного образования : монография / Н. П. Терентьева. — Челябинск : Изд-во Челябинского пед. ун-та, 2013. — 352 с.*
19. *Мушинская, Т. Ф. Художественная литература и самореализация личности / Т. Ф. Мушинская. — Минск : ИВЦ Минфина, 2008. — 224 с.*

*Материал поступил в редакцию 22.03.2018.*

В конце марта 2018 года на базе Национального института образования состоялся научно-методический семинар «Актуальные психологические проблемы развивающего образования», посвящённый 80-летию доктора психологических наук, профессора, заведующего сектором развивающего образования НИО Т. М. Савельевой. Предлагаем вниманию читателей некоторые из докладов, прозвучавших на мероприятии.

## Развитие языковой и речевой способностей младших школьников в ситуации близкородственного билингвизма

**Е. Н. Сидя,**

старший преподаватель кафедры социальной работы  
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина,  
кандидат психологических наук,  
Отличник образования Республики Беларусь

Языковая и речевая способности изучались и освещались в трудах Б. В. Беляева, Л. С. Выготского, И. А. Зимней, А. А. Леонтьева, А. К. Марковой, Ч. Осгуда, Т. М. Савельевой, Ф. де Соссюра, Н. Хомского, А. М. Шахнарвича, Л. В. Щербы и других.

В Лингвистическом энциклопедическом словаре языковая способность определяется как «...многоуровневая иерархически организованная функциональная система, формирующаяся в психике носителя языка в процессе онтогенетического развития...» [6, с. 617].

«В системе любого языка, — отмечает Б. В. Беляев, — имеются фонетические, лексические, грамматические и стилистические средства, которыми и пользуется человек в своей практической речи» [1, с. 191]. Исследователь подчёркивает, что «языковые способности должны быть прежде всего подразделены в соответствии с этим делением языковых средств» [1, с. 191].

Ф. де Соссюр языковую способность и язык включал в состав речевой деятельности, под которой понимал потенциальные возможности человека. Язык и языковую способность швейцарский лингвист противопоставлял как социальное и индивидуальное [7]. Реализация языковой способности происходит (по Ф. де Соссюру) в речи (то есть индивидуальном акте) — при помощи языка.

Л. В. Щерба в речевой деятельности выделял два аспекта: языковую систему и языковой материал, который определял как «совокупность всего говоримого и понимаемого в конкретной обстановке в ту или иную эпоху жизни данной общественной группы» [10, с. 27]. При усвоении языкового материала, по мнению учёного, следует опираться на понимание, которое невозможно осуществить без систематизации языкового материала. Индивидуальным проявлением языковой системы служит психофизиологическая речевая организация [10].

Языковую способность исследовал и Н. Хомский [8], который понятия «языковая способность» (linguistic competence) и «языковая активность» (linguistic performance) рассматривал во взаимосвязи. Первая определялась им как потенциальное знание языка, а вторая — как процессы, происходящие при реализации данной способности в реальной речевой деятельности, то есть языковая способность всегда детерминирует языковую активность. По мнению этого американского лингвиста, философа и теоретика, языковая способность является предметом лингвистики, а языковая активность — предметом психологии.

Так, Н. Хомский писал: «Человек, овладевший языком, овладел и системой правил, при помощи которых он соотносит определённым образом звук и значение. Иными словами он приобрёл известную способность, которую он использует при порождении и понимании речи» [8, с. 184]. Таким образом, грамматические правила (по Н. Хомскому) отражают реальные психологические операции, способы действий человека при использовании им языка. Языковая способность всегда присутствует в сознании говорящего.

Развитие языковой способности, по мнению А. А. Леонтьева [5] и А. М. Шахнаровича [9], необходимо понимать как развитие речевой деятельности в онтогенезе.

В речевой деятельности А. А. Леонтьев выделяет три составляющие: язык как предмет, язык как процесс, язык как способность. Эта трёхчленная система похожа на схемы Ф. де Соссюра и Л. В. Щербы, но отличается от них тем, что все перечисленные категории рассматриваются как части единого объекта. В речевой деятельности данная система обретает реальное существование, поскольку язык выступает в качестве объективной основы речевой деятельности индивида. Формирование языковой способности (по А. А. Леонтьеву) происходит тогда, когда носитель языка усваивает язык как предмет, превращая его в одну из форм деятельности. Следовательно, языковая способность является индивидуальным языком, потому что каждый человек в про-

цессе речи ориентируется на систему и нормы языка. Это означает, что у него уже сформирована языковая способность [5].

Из вышесказанного следует, что любой язык (как социально заданная система) служит основой для формирования языковой способности в процессе овладения этим языком.

Мы разделяем теоретическую позицию Б. В. Беляева [1] о том, что языковые способности могут и должны быть подразделены на фонетические, лексические, грамматические и стилистические.

Таким образом, *языковая способность рассматривается нами как многоуровневая иерархически организованная функциональная система белорусского языка, включающая фонетические, лексические, грамматические, стилистические и другие его средства, формирующаяся в психике младших школьников в процессе овладения ими белорусским языком в ситуации близкородственного билингвизма.*

**К фонетическим способностям** мы относим те, которые содействуют успешному владению фонетикой белорусского языка. Это:

- слуховая чувствительность, которая позволяет дифференцировать фонемы белорусского языка и формировать фонематический слух у младших школьников;
- двигательная (артикуляционная) чувствительность, благодаря которой младший школьник имеет возможность точно воспроизводить звуки белорусского языка и овладевать артикуляционной нормой;
- способность дифференцированного восприятия и воспроизведения интонационных особенностей белорусского языка;
- наличие слухового и двигательного контроля и артикуляционно-двигательной координации;
- наличие автоматизированных речедвигательных навыков и других слухомоторных ассоциативных связей и т. д.

**Лексические способности** следующие:

- словесно-образная (слуховая, зрительная и двигательная) память, которая



способствует прочному запоминанию чувствительной основы слов белорусского языка;

- способность быстро и точно различать слова, сходные в каких-либо отношениях;
- способность быстро образовывать новые понятия и «улавливать» семантические различия между словами белорусского языка и между словами белорусского и русского языков; усваивать конкретные (контекстные) значения слова;
- способность самостоятельно угадывать смысл и значение нового белорусского слова; «схватывать» и усваивать белорусские словосочетания, обороты, выражения (включая и фразеологические обороты);
- способность узнавать и понимать белорусские слова при восприятии речи учителя, авторского литературного текста;
- способность находить и использовать в тексте необходимые белорусские слова при выражении собственных мыслей и пр.

К **грамматическим способностям** относятся:

- способность распознавания различных частей речи и членов предложения;
- «улавливание» этимологической структуры слов белорусского языка и их морфологических особенностей;
- различение слов по морфологическим и этимологическим особенностям;
- способность изменять слова в соответствии с правилами белорусской грамматики и объединять в целостные простые и сложные предложения;
- быстрое и точное распознавание и воспроизведение различных синтаксических структур;
- способность правильного употребления предлогов; правильного согласования слов;
- наличие орфографических навыков, что очень важно для ситуации близкородственного билингвизма.

К **стилистическим способностям** можно отнести способность младшего школьника осуществлять обобщения лексических и грамматических особенностей белорусского языка при том или ином стиле речи в письменной и устной форме выражения своих мыслей, а также способность «улавливать» стили речи.

Поскольку владение языком бывает двух типов, языковые способности могут проявляться в двух планах: 1) в плане интуитивного «чувства языка»; 2) в плане осознанного владения языком.

Полноценное владение любым языком (в нашем случае — белорусским) невозможно без сформированности у человека важного феномена психики — «чувства языка», которое нередко относят к категории интеллектуальных чувств.

«...Именно чувство образует основу всякой психологической деятельности, в том числе и человеческого сознания» [1, с. 55]. Чувствительность, как известно, выступает критерием возникновения психики, и поэтому она должна стать базой для развития многих психических образований: мышления, сознания, речи, в том числе и «чувства языка».

Такой вывод можно сделать на основе теоретических положений диалектической логики, в соответствии с которыми диалектика развития характеризуется тем, что последующее, более высшее не уничтожает предыдущего, более низшего, а включает его в себя в качестве своего фундамента.

Сознание как высший уровень развития психики человека принимает чувственные переживания в себя в качестве основы. С этой точки зрения мышление (в равной мере как и сознание человека) представляет собой те же самые чувства, которые стали более осознанными. «Чтобы знать или осознавать что-либо или быть в состоянии сообщить другим что-либо с помощью языка, необходимо прежде всего иметь соответствующие чувственные впечатления...», — считает Б. В. Беляев [1, с. 56].

Процесс осознания средств любого языка сводится к осознанию интеллектуаль-

ных чувств, благодаря именно им «мысль совершается в слове», как об этом писал Л. С. Выготский [3].

Таким образом, языковые способности выступают в случае интуитивно-чувственного владения языком в форме непосредственного чувственного переживания, а в случае логического и осознанного владения языком — в форме сознательных навыков и умений [1; 2].

Общей психологической основой формирования языковой способности в ситуации близкородственного билингвизма становится «чувство языка» как важный феномен психики, формированию которого необходимо уделять особое внимание в практике обучения языкам.

Развитие речи, речевой деятельности во многом детерминировано и речевой способностью человека. Речевой механизм носителя языка, по мнению представителей бихевиоризма, имеет социальную природу. Наиболее известный представитель этого направления Ч. Осгуд [4] полагает, что речевая способность возникает при включении человека в общение. В ситуации коммуникации каждый человек опирается на собственный опыт, который постоянно подкрепляет условно-рефлекторные связи, что приводит к развитию речевой способности.

Данные, приведённые в исследованиях представителей психологической школы Л. С. Выготского (Л. И. Айдарова, А. А. Леонтьев, А. К. Маркова, Т. М. Савельева), также свидетельствуют, что речевая способность является социальным образованием, которое формируется под влиянием ряда социальных факторов, ведущим из которых, по данным исследований А. М. Шахнаровича [9], выступают потребности в общении и реализации коммуникативных интенций в различных ситуациях совместной деятельности людей.

Весомый вклад в исследование этой проблемы внёс Б. В. Беляев [1]. Его теоретическая позиция состоит в следующем: «Так как речевая деятельность во всех видах непосредственно объединяется с мышлением, а мышление может существовать лишь на базе языка, то все речевые способности также базируются на одной общей для них и основной способности. Та-

ковой является способность мышления на языке» [1, с. 192].

Речь, по мнению Б. В. Беляева, характеризуется наличием в ней двух сторон: «смыслового содержания и его словесного оформления (языковой оболочки). Языковая оболочка воспринимается и создаётся интуитивно, тогда как мысли, то есть смысловое содержание речи (как при понимании речи, так и при собственном речевом творчестве), осознаются» [1, с. 192—193].

Следовательно, для развития речевой деятельности младших школьников во всех её формах необходимо опираться на две основные способности: мышления на белорусском языке и интуитивного оперирования средствами белорусского языка, то есть «чувства языка».

Как отмечалось выше, мышление взаимосвязано с внутренней речью, которая по своим структурно-функциональным особенностям совпадает с внешней речью. С учётом этого речевые способности необходимо дифференцировать по их внешнему обнаружению как способности слушания, говорения, чтения и письма. При этом «способности слушания и говорения являются способностями устной речи, а способности чтения и письма — способностями письменной речи, тогда как способности слушания и чтения являются пассивными, или рецептивными способностями, а способности говорения или письма — активными, или репродуктивно-продуктивными способностями» [1, с. 193].

Поскольку активная речевая деятельность человека базируется на пассивной, то первичными способностями выступают способности слушания и чтения, а вторичными — говорения и письма.

Следовательно, *речевая способность — это особое социально заданное образование, формируемое в психике младших школьников в процессе обучения белорусскому языку в ситуации близкородственного билингвизма и проявляемое во всех видах речевой деятельности — слушании, говорении, чтении и письме.*

**Способности слушания** мы подразделяем на способности восприятия чужой устной речи на белорусском языке и способности её понимания.

К первым можно отнести способность дифференцированного восприятия звукового потока речи на белорусском языке, благодаря чему создаются возможности аналитического распознавания на слух слов, словосочетаний, фразеологических оборотов и предложений, и способность быстрого узнавания всех языковых средств, которые встречаются в воспринимаемой речи.

К способностям понимания воспринимаемой на слух речи на белорусском языке относятся способность быстрого воспроизведения смысловой стороны белорусских слов и способность их удержания в памяти в течение определённого промежутка времени для того, чтобы ученик «схватывал» отдельные мысли и их целостные объединения.

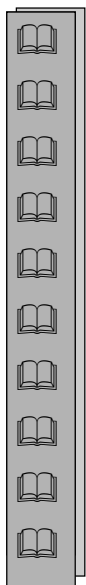
К способности слушания следует отнести и антиципирование, то есть предугадывание дальнейшего хода мыслей и их словесного оформления.

**Способность говорения** проявляется в умении учащегося словесно оформлять собственные мысли, а именно выражать свои мысли средствами белорусского языка, быстро переходить от внутренней речи к речи внешней, которая должна определяться естественным темпом и интонированием. Способность говорения требует опоры на способность слухового контроля собственной речи на белорусском языке.

**Способность чтения** характеризуется тем, что анализ и дифференцировка языковых средств происходят на основе их зрительного восприятия. Здесь необходимо опираться на способность быстрого переключения от зрительных графических образов к образам слуховым и артикуляционным (в плане внутренней речи). Узнаванию подлежат графические комплексы, с помощью которых развивается способность быстрого репродуцирования как слуховых образов, так и их семантики.

**Способность письма** также представляет собой усложнение способностей говорения, поскольку в письменной речи учащегося фиксируется его устная речь. Важными для письма способностями являются: способность предварительного обдумывания не только мыслей, но и их словесного оформления, а также способность удержания в памяти и узнавания графических особенностей письма (графем, слов, выражений). На их основе развивается способность зрительного контроля всего написанного на белорусском языке. При этом должно быть сформировано умение вторично воспринимать и понимать написанное с целью установления соответствия между мыслями и словесными формулировками их выражения.

Таким образом, для повышения эффективности процесса обучения и практического владения белорусским языком младшими школьниками в ситуации близкородственного билингвизма необходимо развивать их языковые и речевые способности всех видов.



1. *Беляев, Б. В.* Очерки по психологии обучения иностранным языкам : пособие / Б. В. Беляев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Просвещение, 1965. — 227 с.
2. *Бенедиктов, Б. А.* Психология овладения иностранным языком / Б. А. Бенедиктов. — Минск : Выш. шк., 1974. — 335 с.
3. *Выготский, Л. С.* Мышление и речь / Л. С. Выготский // Собр. соч. : в 6 т. — М. : Педагогика, 1982. — Т. 2 : Проблемы общей психологии. — С. 5—361.
4. *Гринберг, Д.* Меморандум о языковых универсалиях / Д. Гринберг, Ч. Осгуд, Д. Дженкинс // Зарубеж. Лингвистика. — 1999. — № 2. — С. 118—131.
5. *Леонтьев, А. А.* Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. — М. : Просвещение, 1969. — 214 с.
6. *Лингвистический энциклопедический словарь* / гл. ред. В. Н. Ярцева. — М. : Совет. энцикл., 1990. — 685 с.
7. *Соссюр, Ф. де.* Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр ; пер. со 2-го фр. изд. А. М. Сухотина. — М. : Логос, 1998. — XXIX, 235, XXII с. : ил.
8. *Хомский, Н.* Язык и мышление / Н. Хомский. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1972. — 122 с.
9. *Шахнарович, А. М.* Психолингвистический анализ семантики и грамматики : на материале онтогенезиса речи / А. М. Шахнарович, Н. М. Юрьева. — М. : Наука, 1990. — 165 с.
10. *Шерба, Л. В.* Языковая система и речевая деятельность / Л. В. Шерба. — М. : Наука, 1974. — 428 с.

*Материал поступил в редакцию 27.03.2018.*

# Опыт реализации дифференцированного подхода в обучении детей младшего школьного возраста

**А. Н. Асташова,**

доцент кафедры педагогики и психологии  
Мозырского государственного университета имени И. П. Шамякина,  
кандидат педагогических наук, доцент

Необходимость поиска новых подходов к совершенствованию системы непрерывного образования делает особо актуальной проблему дифференцированного подхода к обучению детей младшего школьного возраста.

Наработанные в педагогике теоретические основы совершенствования организации по повышению эффективности процесса обучения, на наш взгляд, не сконцентрированы в полной мере на вопросах, связанных с организационным и программно-методическим обеспечением; отсутствуют критериальные показатели определения уровней развития учащихся; недостаточно полно исследован вопрос оценки эффективности различных подходов, методов, приёмов, технологий, методик, которые педагог использует в практической деятельности.

Одной из главных задач непрерывного образования является гуманизация и демократизация процесса обучения, базирующаяся на удовлетворении личностных и познавательных интересов обучающихся, учёте способностей, возможностей и уровня готовности ребёнка к школе.

Мы исходим из того, что реализация данной задачи возможна на основе дифференциации и дифференцированного подхода к обучению.

Проведённый анализ работ по дифференцированному подходу к обучению показал, что учёные рассматривают его в основном применительно к подростковому и юношескому возрасту.

Признавая значимость всех исследований, заметим, что данная проблема не была предметом специального исследования в Республике Беларусь применительно к младшим школьникам.

Цель нашего исследования — раскрыть условия и средства повышения эффективности обучения именно этой категории детей при реализации дифференцированного подхода; разработать на основе деятельностного подхода педагогическую технологию обучения учащихся начальных классов и определить критерии для выявления динамики их развития при реализации дифференцированного подхода, с одной стороны, в классах традиционного обучения, с другой — развивающего (по системе Л. В. Занкова).

Мы позволили себе предположить, что повышение эффективности обучения детей младшего школьного возраста при реализации дифференцированного подхода возможно, если:

- данный подход рассматривать как одну из форм организации и активизации механизма целеполагающей деятельности учителя и учащихся с разным уровнем развития при их

- учебном взаимодействии по совершенствованию процесса обучения;
- обучение рассматривать как организованный, управляемый процесс взаимодействия учителя и учащихся, направленный на реализацию обучающей, воспитывающей, развивающей функций;
  - осуществлять обучение по педагогической технологии, построенной на основе деятельностного подхода, демократического стиля педагогического общения, и позволяющей:
    - а) реализовать цель и содержание начального образования на основе учёта возрастных, индивидуальных особенностей детей младшего школьного возраста, уровней развития и готовности детей к школе;
    - б) стимулировать и активизировать познавательную активность и инициативу, эмоционально-потребностную и когнитивную сферу личности учащихся с разным уровнем развития на основе применения всевозможных знаково-символических средств обучения и разных форм учебного взаимодействия учащихся, учителя и других значимых взрослых;
    - в) повышать работоспособность учащихся посредством формирования у них мотивации учения;
  - методическое обеспечение на материале русского языка и математики будет включать задания для самостоятельной учебной деятельности, в которых мера трудностей должна быть посильной для их преодоления учащимися с разным уровнем развития.

Взгляды учёных и практических работников системы образования на сущность дифференциации и пути осуществления дифференцированного подхода на разных исторических этапах развития общества и школьного образования были неоднозначны и наполнялись разным содержанием.

С одной стороны, признаётся ценность дифференциации, так как она позволяет разрешить существующие различия в ин-

тересах, склонностях, способностях, профессиональных намерениях и ориентации процесса обучения на «среднего» учащегося, иначе говоря, исключается уравниловка и усреднение учащихся. У педагога появляется возможность помогать как сильному, так и слабому учащемуся; более эффективно работать с учащимися, которые плохо адаптированы к процессу обучения. Повышается уровень мотивации учения, «Я — концепции»; реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании.

С другой стороны, никто не имеет права, «...принимая на себя роль судьбы», определять, кому, какое образование дать, ибо делить учащихся на группы считается негуманным (*Осмоловская, И. М. Как организовать дифференцированное обучение / И. М. Осмоловская. — М. : Сентябрь, 2002. — 160 с.*).

В связи с развитием общественных отношений цели и задачи образования претерпевали трансформацию, менялось и отношение к проблеме дифференцированного подхода. И только в конце 80-х — начале 90-х годов XX столетия исследователи стали снова проявлять повышенный интерес к проблеме дифференциации и дифференцированного подхода. Это обуславливалось изменениями, происходящими в данный период в жизни общества (гуманизация и демократизация; система ценностных ориентиров; учёт интересов отдельной личности и др.). В этот же период создавались учебные учреждения нового типа (гимназии, лицеи, колледжи, школы и классы с углублённым изучением отдельных предметов и др.).

Большой вклад в разработку вышеназванных проблем внесли В. И. Андреев, Л. И. Божович, А. В. Василевский, П. Я. Гальперин, Л. В. Занков, М. В. Зверева, Ю. А. Иванов, Н. Я. Кушнер, Н. Г. Огурцов, С. Е. Покровская, Е. С. Полат, Н. М. Шахмаев, Е. С. Шилова, И. С. Якиманская и многие другие учёные.

Проведённый анализ психолого-педагогических работ позволил предположить, что формирование и развитие образован-

ной, творчески активной, нравственно зрелой, морально и физически здоровой личности возможно на основе дифференцированного подхода к обучению.

Анализ различных трактовок понятий «дифференцированный подход» и «дифференциация» позволяет сделать вывод о том, что дифференциация — это многоаспектное понятие, которое означает: 1) разделение, расчленение целого на разные части, формы, ступени; 2) расчленение на основе различий, которое осуществляется при рассмотрении, изучении какого-либо объекта; 3) форму организации дифференциации школьников среднего и старшего возраста, при которой учитываются их склонности, интересы и способности.

Таким образом, дифференциация рассматривается нами как «разделение» на основе определения исходного уровня развития и готовности детей к обучению в школе, а дифференцированный подход — одна из форм организации и активизации механизма целеполагающей деятельности учителя и учащихся с разным уровнем развития при их учебном взаимодействии по совершенствованию процесса обучения в начальных классах школы.

Для реализации цели исследования нами была разработана теоретическая модель дифференцированного подхода (МДП) к обучению на основе метода моделирования (М. А. Кремень, Т. М. Савельева, В. А. Штофф). Модель выступает своеобразным средством материализации образа планируемой деятельности по совершенствованию процесса обучения в начальных классах школы. Она включает ряд взаимосвязанных компонентов и направлена на реализацию цели и содержания начального образования через механизмы целеобразования и целеполагания, формируемые в учебном взаимодействии учителя и учащихся класса.

Расширив научные представления о дифференциации, дифференцированном подходе, мы определили и систематизировали условия повышения эффективности обучения учащихся начальных клас-

сов, необходимые для реализации дифференцированного подхода к обучению.

Такими условиями в нашем исследовании выступили:

- а) проектирование, моделирование учителем своей целеполагающей деятельности и деятельности учащихся (с учётом исходного уровня их развития) при реализации цели и содержания начального образования;
- б) осознание учителем важности каждого компонента теоретической модели с учётом его функциональной значимости для организации и управления процессом обучения при реализации дифференцированного подхода;
- в) отбор и адаптация методического инструментария для выявления уровня развития (высокий, средний, низкий) учащихся первых—четвёртых классов на начало учебного года по критериям: наблюдательность, практическая деятельность, мышление, самооценка;
- г) отбор учебных заданий по русскому языку и математике с учётом меры трудностей, которую в состоянии преодолеть каждый учащийся при их выполнении в условиях традиционного и развивающего (по системе Л. В. Занкова) обучения.

Остановимся на одном из первых и важных условий, а именно: проектирование, моделирование учителем своей целеполагающей деятельности и деятельности учащихся (с учётом исходного уровня развития) по реализации цели и содержания начального образования. Выявление исходного уровня развития детей на начало учебного года явилось основой для дифференциации учащихся и средством адаптации их к новым условиям жизнедеятельности. Это способствовало формированию положительной мотивации к обучению в школе.

Исходный уровень развития и готовность детей к школе определялись по методике А. Л. Венгера и Е. А. Бугрименко,

что позволило выявить ориентировку ребёнка в окружающем мире, запас его знаний, отношение к школе, уровни развития мышления и речи, образных представлений, мелких и крупных движений.

Первый этап эксперимента включал шесть заданий. При выполнении задания, определяющего, насколько хорошо ребёнок ориентируется в окружающем мире, а также запас его знаний, были получены следующие результаты: 12 детей (23,53 %) выполнили это задание на высоком уровне; 27 детей (52,94 %) — на среднем; 12 детей (23,53 %) — на низком.

Итоги выполнения второго задания, определяющего отношение к школе, показали, что 12 детей (23,53 %) выполнили это задание на высоком уровне; 26 детей (50,98 %) — на среднем; 13 детей (25,49 %) — на низком.

Результаты выполнения задания на определение исходного уровня развития (уровень развития мышления и речи) оказались такими: 9 детей (17,65 %) выполнили его на высоком уровне; 33 ребёнка (64,71 %) — на среднем; 9 детей (17,65 %) — на низком.

Четвёртое задание на определение уровня развития образных представлений дети выполнили следующим образом: 6 детей (9,8 %) — на высоком уровне; 25 детей (49,02 %) — на среднем; 20 детей (39,22 %) — на низком.

Уровень развития мелких движений, который определяло выполнение пятого задания, у 10 детей (19,61 %) оказался высоким; у 19 детей (37,25 %) — средним; а 22 ребёнка (43,14 %) показали низкий результат.

Итоги выполнения шестого задания (уровень развития крупных движений) были следующими: 44 ребёнка (86,27 %) выполнили задание на нормальном уровне; 7 детей (13,73 %) — на низком.

Основной целью формирующего эксперимента в нашем исследовании было создание условий, способствующих повышению эффективности обучения учащихся экспериментальных классов при реализации дифференцированного подхода. Это предполагало создание среды, обста-

новки, учебной ситуации, в которой каждый ученик мог без особых трудностей овладеть знаниями, навыками и умениями и продвигаться в развитии относительно своих первоначальных возможностей, выявленных на начало учебного года. С учителями экспериментальных классов были проведены методические семинары-практикумы, где раскрывалась содержательная сторона условий, которые необходимо было учитывать и создавать при реализации дифференцированного подхода к обучению учащихся начальных классов.

Педагогическая технология, разработанная и апробированная нами, рассматривается как определённая система способов, приёмов процедурного представления педагогического процесса, построенная на основе деятельностного подхода, демократического стиля педагогического общения, учёта возрастных, индивидуальных особенностей учащихся, применения всевозможных знаково-символических средств обучения и разных форм учебного взаимодействия учащихся, учителя и других значимых взрослых. Названные средства и формы учебного взаимодействия позволяют стимулировать и активизировать познавательную активность, инициативу, эмоционально-потребностную и когнитивную сферу личности учащихся с разным уровнем развития, повышать их работоспособность на основе формирования мотивации учения.

Основываясь на данной выше дефиниции, в педагогической технологии мы выделили четыре этапа: организационный; мотивационный; собственно-деятельностный; контрольно-оценочный (рефлексивный).

На первом (организационном) этапе педагогической технологии определялся исходный уровень развития учащихся и готовности их к школе, выявлялись уровни развития (высокий, средний, низкий) учащихся первых—четвёртых классов на начало учебного года по критериям: наблюдательность, практическая деятельность, мышление, самооценка, а также

проводился отбор учебных заданий, адекватных уровню развития учащихся.

На втором (мотивационном) этапе педагогической технологии учащимся предлагалось выбрать задание, посильное для самостоятельного выполнения, что способствовало формированию у них мотивации учения, инициативы и познавательной активности.

На третьем (собственно-деятельностном) этапе педагогической технологии осуществлялось выполнение учебных заданий. Общие для всех учащихся задания выполнялись на основе совместных и коллективно-распределённых форм учебной деятельности. При этом каждый ученик, выполняя часть общего задания, усваивал знания в приемлемом для него темпе и преодолевал посильную для него меру трудностей, что позволяло ему продвигаться в развитии относительно первоначального уровня по выделенным критериям.

На четвёртом (контрольно-оценочном) этапе педагогической технологии учащиеся при учебном взаимодействии с учителем определяли правильность выполнения ими учебных заданий и находили способы, приёмы их решения (каждый находит своё количество способов).

В ходе исследования было разработано методическое обеспечение на материале двух учебных предметов — русского языка и математики, включающее в себя задания для организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся с разным уровнем развития при реализации дифференцированного подхода; разработки уроков для первых—четвёртых классов с дифференцированным подходом к обучению; тематику и сами контрольные работы для первых—четвёртых классов; схемы, опоры; формы, методы и приёмы работы учителей. Для каждого класса были определены цели работы и ведущие виды деятельности. Мера трудностей этих заданий является посильной для преодоления её самими учащимися, что, в свою очередь, обеспечивает продвижение в развитии учащихся относительно их перво-

начального уровня.

Разработанное нами методическое обеспечение позволяет учителю начальных классов: во-первых, строить субъект-субъектные отношения с учащимися с позиции гуманистической психологии и педагогики; во-вторых, не только подбирать задания, но и объективно оценивать знания, умения, навыки учащихся с учётом уровня их развития.

Динамика развития учащихся начальных классов при реализации дифференцированного подхода по нашей технологии определялась по таким критериям, как: наблюдательность, практическая деятельность, мышление, самооценка, работоспособность, обучаемость.

Рассмотрим картину по данным критериям:

- наблюдательность (коэффициент отношения имеющегося уровня превышал зафиксированный в контрольном в 2,5 (2) раза в экспериментальных первых классах, а во вторых — в 4 (2) раза);
- практическая деятельность (по показателю «отсутствие планирования» прирост составил 66 % (34 %) у учащихся экспериментальных классов и 14 % у учащихся контрольных классов; по показателю «полное планирование» в третьих экспериментальных классах прирост составил 23 % (20 %), в контрольном классе динамики роста не зафиксировано);
- мышление (по показателю «составление текста» в первых экспериментальных классах прирост составил 25 % (8 %), количественный показатель в контрольном классе уменьшился на 8 %; во вторых экспериментальных классах прирост составил 67 % (25 %), в контрольном классе — 16 %. Как видим, уровень развития мышления повышался в экспериментальных классах, а в контрольных — снижался либо оказывался незначительным);
- самооценка (по показателю «довольны своей работой на уроке» в контрольном втором классе прирост со-



ставил 24 % (в 1,5 раза выше, чем в экспериментальных классах), что свидетельствует о завышенной самооценке учащихся контрольного класса);

- работоспособность (коэффициент преобладания хороших работ над плохими выше у учащихся экспериментальных вторых классов как в середине учебного года 2,43 (1,87), так и в конце — 2,61 (2,02), в контрольном классе он составил 1,38 (1,12), что свидетельствует о высокой активности и продуктивности работы учащихся экспериментальных классов на уроках);
- обучаемость (при выполнении предложенных заданий уровень обучаемости оказался значительно выше у учащихся первых экспериментальных классов: в 3 (2) раза по выполнению первого задания, в 4 (3) раза по выполнению второго задания, в 3 (3) раза по выполнению третьего задания, в 5 (2) раза по выполнению четвертого задания, в 2 (1,5) раза по выполнению пятого задания). В экспериментальных третьих классах работу на «хорошо» и «отлично» выполнили 25 (13) учащихся, а в контрольном классе таких учащихся не оказалось. Свыше трёх ошибок допустили 5 учащихся экспериментального класса, обучающиеся по традиционной системе с дифференцированным подходом к обучению, и 22 учащихся контрольного класса, что в 4 раза хуже по сравнению с результатами учащихся экспериментального класса).

В исследовании нами получены данные, по-иному раскрывающие содержание дидактических принципов, сформулированных Л. В. Занковым: «обучение на высоком уровне трудности», «изучение программного материала в быстром темпе». Эмпирические данные исследования показывают, что при определении учебных заданий для учащихся с разным уровнем развития мера трудности должна быть посильной для преодоления её самим учащимся, а темп выполнения заданий должен соотноситься с его индивидуально-типологическими особенностями. Это также обеспечивает условия для продвижения в развитии каждого учащегося относительно его первоначального уровня.

Результаты экспериментальной работы подтвердили правомерность выдвинутого в исследовании предположения (гипотезы) и позволили выявить позитивную динамику в развитии учащихся классов традиционного и развивающегося (по системе Л. В. Занкова) обучения. Это подтверждается полученными количественными показателями, выявленными в ходе математической обработки данных. Установлена следующая тенденция: в экспериментальных классах значительно увеличилось количество учащихся с высоким и средним уровнем развития.

Таким образом, проведённое нами исследование доказывает, что повышение эффективности обучения учащихся начальных классов, а в дальнейшем и качества образования, безусловно, определяется использованием дифференцированного подхода как при развивающей (по технологии Л. В. Занкова), так и при традиционной системе обучения.

*Материал поступил в редакцию 03.04.2018.*

# Повышение квалификации педагогических работников в рамках деятельности Белорусского общественного объединения «Развивающее образование»

**Г. В. Пехота,**

научный сотрудник сектора психологии развивающего образования  
Национального института образования

Белорусское общественное объединение «Развивающее образование» (БОО «РО») было создано в апреле 2002 года на основе общности интересов учёных и педагогов-практиков и осуществляло свою деятельность на протяжении 11 лет. Его генеральным директором стал ректор государственного учреждения образования «Академия последипломного образования» (АПО) О. И. Тавгень, а заместителем — Т. М. Савельева.

Основной целью БОО «РО» являлось содействие практическому освоению,

дальнейшему совершенствованию развивающего образования и его внедрению в практику образовательных учреждений Республики Беларусь.

Повышение квалификации педагогических работников республики в области развивающего образования было тесно связано с деятельностью данного объединения.

На протяжении ряда лет воспитатели детских дошкольных учреждений, учителя и руководители общеобразовательных школ и гимназий, методисты областных



*О. И. Тавгень, С. Д. Шакура, Т. М. Савельева  
(справа налево на втором плане)*



*Т. М. Савельева, 2003 г.*

институтов развития образования прошли многоэтапные курсы повышения квалификации, где опытом делились авторы учебников, ведущие учёные, психологи, педагоги в области развивающего образования из России, Украины, такие как С. В. Ломакович, Г. Н. Кудина, З. Н. Новлянская, Э. И. Александрова, Л. И. Тимченко, С. Ф. Горбов, А. К. Дусавицкий, Н. В. Репкина, А. Б. Воронцов, Н. А. Зайцев и другие. На проведённых курсах, семинарах, индивидуальных консультациях получили помощь при организации работы по технологиям развивающего обучения более 7000 педагогов республики.

Следует отметить, что освоение системы развивающего образования в Республике Беларусь началось в конце 70-х годов прошлого столетия. С 1976 по 1990 годы в лаборатории Национального института образования под руководством доктора психологических наук Т. М. Савельевой проводился эксперимент по системе развивающего обучения Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова в начальных классах. На основе полученных экспериментальных материалов снят научно-документальный фильм «Уроки в 1 «Э», который получил высокую оценку одного из основоположников системы, доктора психологических наук В. В. Давыдова. В 1992 году под руководством Т. М. Савельевой и В. В. Давыдова разработана концепция национальной начальной школы Республики Беларусь.

В 2006 году на базе Академии последипломного образования при участии членов БОО «РО» был создан авторский коллектив, который *впервые в республике* начал разработку национальных учебных программ по математике, русскому и белорусскому языкам для I—VI классов, истории Беларуси для IV, VI классов, работающих по системе развивающего обучения Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова. В него вошли сотрудники Академии последипломного образования, учёные Украины, России, опытные педагоги-практики. Разработанный комплект учебных программ по названным учебным дисциплинам был представлен на рассмот-

рение в Национальный институт образования Республики Беларусь.

Членами БОО «РО» создана видеотека, собрано большое количество материалов по обмену опытом учителей республики по развивающим педагогическим технологиям, банк данных классов, работающих по системам развивающего обучения Д. Б. Эльконина—В. В. Давыдова и Л. В. Занкова, а также авторской методике Н. А. Зайцева. В 2003 году в Республике Беларусь по данным направлениям работали около 2000 классов.

В рамках деятельности БОО «РО» проведено более 10 международных научно-практических конференций, педагогических чтений. Наиболее значимые из них:

- «Развивающее образование: достижения, проблемы, перспективы»;
- «Проблемы преемственности в системе развивающего образования»;
- «Организационно-педагогические условия адаптивной среды обучения для развития инициативно-творческой личности учащегося»;
- «Использование инновационных педагогических технологий в учреждениях образования»;
- Педагогические чтения, посвящённые 110-летию со дня рождения Л. С. Выготского «Проблемы обучения на современном этапе».

В данных мероприятиях принимали участие отечественные педагоги, психологи, учёные, практики Т.М.Савельева, В. Т. Кабуш, С. Д. Шакура, В. А. Янчук, В. Г. Сенько, Н. И. Запрудский, Т. В. Варёнова и их зарубежные коллеги из Латвии, Украины, России Ш. А. Амонашвили, В. П. Зинченко, В. Ф. Базарный, Л. В. Берцфай и многие другие. Были рассмотрены и одобрены результаты многолетних экспериментальных поисков, осуществляемых по различным развивающим педагогическим технологиям, и намечены направления дальнейшей работы по совершенствованию системы непрерывного образования современного человека. Особо важное значение придавалось необходимости использования ресурсного подхода к образовательному процессу, который



**Ш. А. Амонашвили, В. Ф. Базарный,  
В. И. Зайцев (справа налево)**

должен строиться так, чтобы каждый ученик на основе своих возможностей осваивал новый опыт на базе целенаправленного формирования творческого и критического мышления, практики и инструментария учебно-исследовательской деятельности, ролевого и имитационного моделирования. По материалам конференций издавались сборники.

Благодаря деятельности БОО «РО» положено начало всеобщему олимпиадному движению развивающего обучения в Республике Беларусь. Олимпиады проводились ежегодно и демонстрировали высокие показатели в развитии детей, обучающихся по системе развивающего обучения. Учащихся отличали такие качества, как умение учиться, стремление к познанию, адекватность самооценки, более высокие показатели обученности.

Материалы членов общественного объединения публиковали республиканские газеты и журналы: «Настаўніцкая газета», «Адукацыя і выхаванне», «Народная асвета», «Праблемы выхавання», «Сацыяльна-педагагічная работа», «Кіраванне ў адукацыі», «Пачатковая школа» и другие издания.



**Учащиеся на олимпиадах  
развивающего обучения**

Белорусское общественное объединение «Развивающее образование» тесно сотрудничало с Международной ассоциацией «Развивающее образование» (г. Москва), Украинской ассоциацией «Развивающее образование», «Центром психологии и методики развивающего образования (г. Харьков), Федеральным центром Л. В. Занкова г. Москвы, корпорацией «Фёдоров» (г. Самара), Международной ассоциацией «Развитие мышления» (Латвия), ассоциацией педагогов-новаторов (г. Санкт-Петербург), школами «Экстерн» и «Обучение в диалоге» (г. Санкт-Петербург) и другими.

Таким образом, деятельность БОО «РО» положила начало процессу интенсивного совершенствования системы образования в Республике Беларусь с помощью вариативного обучения. Ведь в любой ситуации у педагогов, родителей должен быть выбор: какую систему, технологию обучения предпочесть. Повышение квалификации педагогических работников в области развивающего образования способствовало активизации ресурсов для воспитания свободной, самостоятельной, творческой, инициативной личности учащегося, субъекта собственной жизнедеятельности.

*Материал поступил в редакцию 03.04.2018.*

## Размер учреждения образования и уровень расходов: в поисках взаимосвязи

**Е. Ю. Смирнова,**

заместитель начальника управления перспективного планирования и образовательных стратегий Национального института образования

---

В литературе по экономике образования среди факторов, влияющих на уровень расходов в сфере образования, рассматривается отдача от масштаба, обусловленная взаимосвязью между затратами и масштабами осуществляемой деятельности. «Если деятельность учебных заведений характеризуется убывающей отдачей от масштаба, то сравнительными преимуществами в издержках обладают небольшие учебные заведения. Если же отдача от масштаба возрастающая, то более эффективны образовательные учреждения с большим числом обучающихся» [3, с. 218].

В самом общем виде под эффектом масштаба понимается взаимосвязь между стоимостью единицы продукции и масштабами производства. Этот феномен достаточно глубоко изучается экономистами в сфере материального производства. Формулируется он следующим образом: «Если затраты  $L$  и  $K$  изменяются в  $\lambda$  раз, как правило, возрастают, то выпуск изменяется в  $\lambda^n$  раз:

$$f(\lambda L; \lambda K) = \lambda^n f(L; K), \text{ где} \quad (1)$$

$L$  — объём затрат трудовых ресурсов (Labour);

$K$  — объём затрат капитальных ресурсов (Capital);

$\lambda, n$  — кратность изменений.

При этом если  $n = 1$ , то имеем неизменную отдачу от масштаба; если  $n > 1$  — возрастающую отдачу от масштаба; если  $n < 1$ , то имеет место убывающая отдача от масштаба» [1, с. 30].

В рамках анализа деятельности образовательных учреждений также логично опираться на соответствующие теоретические выкладки при определении наиболее экономичного размера учреждения образования.

Эффективность функционирования системы образования зависит от внутреннего и внешнего масштабов деятельности учреждений образования. Результат изменения масштаба может быть не только положительным, но и отрицательным. Преобладающий характер эффекта масштаба задаёт структуру образовательной отрасли и определяет величину расходов на одного учащегося.

Среднее количество учащихся в учреждении образования является одним из важных показателей организации школьного образования, однако определить его оптимальное значение довольно сложно, поскольку оно зависит как от экономи-

ческих, так и демографических показателей.

В последнее время в СМИ появляется информация о «школах-титанах». Например, в Великобритании, где система среднего образования не успевает за ростом населения, за несколько лет число школ на 800 и более учеников выросло почти на 35 % [2].

В таблице 1 приведены некоторые статистические данные по размерам школ в разных странах. Результаты международных сравнительных исследований показывают значительное варьирование в средних размерах учреждений образования.

В нашей республике (население 9,5 млн человек, 76,3 % доля городского населения (данные 2016 года)) средний размер школы составляет 330 учащихся, медианное значение размера школы — 148 учащихся.

Средний размер учреждений образования зависит от внешних условий и факторов, влияющих на их работу: доли сельского населения, плотности расселения, транспортной доступности и т. д. Странам с большим населением свойственны большие размеры школ (до 2005 года средняя школа Ризал в столице Филип-

пин Маниле, рассчитанная более чем на 25 000 учеников, фигурировала в Книге рекордов Гинесса как самая крупная школа в мире).

Выходная мощность школы — количество учащихся, проходящих процесс обучения при заданных параметрах (размер класса, штатное расписание). Эффект экономии от масштаба реализуется через уменьшение средних издержек с увеличением количества учащихся. Максимальный эффект масштаба достигается в той точке, где совокупные средние издержки на оказание всех услуг принимают минимальные значения на кривой масштаба.

Последние 75 лет растут размеры школ в США. Это происходит в результате как роста урбанизации, так и принятия теории «экономии от масштаба» (1960-е годы). Американский Институт Уинга (Wing Institute) (независимый некоммерческий фонд, предназначенный для пропаганды доказательно-обоснованного формирования политики в сфере образования; основан в США в 2004 году) провёл анализ исследований (с 1980 года) по соотношению размеров школы и уровней расходов [10].

**Таблица 1. — Средние размеры учреждений образования в отдельных странах и отдельные контекстные данные [5; 6; 9]**

Страна	Средний размер школы (кол-во учащихся)	Медианное значение размера школы (кол-во учащихся)	Население (млн) (2016)	Доля городского населения (%) (2014)	Расходы на одного учащегося в учреждениях среднего образования (2014, в долл. США, по ППС)
Латвия	290,7	181	1,9	67,4	6 629
Польша	297,3	224	37,9	60,6	6 455
Чехия	362,7	343	10,5	73	8 191
Литва	398,1	283	2,8	66,5	5 205
Дания	403,9	415	5,7	87,5	10 998
Эстония	412,5	299	1,3	67,6	7 077
Германия	499	367	82,7	75,1	11 684
Финляндия	539,1	350	5,4	84,1	10 387
США	623,8	366	323,4	81,4	12 995
Великобритания	883,4	869	65,6	82,3	12 452
Люксембург	1 104,8	1 022	0,6	89,9	21 595

За последние 50 лет из-за уменьшения количества начальных и средних школ в Соединённых Штатах средний размер школы увеличился более чем на 35 %. С 1950 года в течение 30 лет реализовывалась политика «экономии от масштаба» с целью достижения наименьших расходов на одного учащегося. Вместе с тем анализ данных по размерам школ и расходам на одного учащегося, предоставленных Департаментом образования (США), который провёл Институт Уинга, показал слабую степень воздействия эффекта экономии в небольших и крупных школах. На основании полученных результатов были сформулированы следующие выводы: эффект «экономии от масштаба» не существенен для учреждений образования (наиболее крупные школы — не самый экономичный вариант); расходы на учащегося зависят от многих факторов, причём размер учреждения не является первостепенным; функционирование учреждений образования различных размеров может быть экономически эффективным [10].

В некоторых исследованиях по этому вопросу на основе эмпирических данных установлена U-криволинейная зависимость в отношении размера школы и расходов: самые высокие расходы были зафиксированы в наиболее крупных и наиболее мелких учреждениях образования, наиболее низкие расходы характерны для школ среднего размера. В других исследованиях обосновывается L-образная кривая средних издержек: в школах с большим количеством обучающихся тратится меньше средств на одного учащегося при сопоставимом качестве образования.

Значительный эффект от масштаба был зафиксирован в отношении текущих расходов для средних школ (в сравнении с начальными). Эффективное функционирование средних школ (с профилизацией учебных программ, укрупнённым штатом и др.) требует большей численности обучающихся для достижения более низких расходов в расчёте на одного учащегося. Авторы W. Cris Lewis и Kalyan Chakraborty в работе «Экономия от мас-

штаба в общественном образовании» [7] провели эмпирический анализ взаимосвязи между расходами на одного учащегося и размером школы (размером образовательного округа). Анализ лонгитюдных данных о 40 образовательных округах штата Юта (США) (с 1982 по 1993 годы) свидетельствует о том, что текущие и капитальные расходы на учащегося уменьшаются с увеличением размера образовательного округа, среднего размера школы и уровня роста численности населения (при этом доминирующим признаком является размер школы).

На основе проанализированных исследований можно сделать вывод о имеющейся связи между расходами на одного учащегося и размером учреждения образования. Но силу и значимость связи априори невозможно определить.

Если рассматривать оптимальный с позиции расходов на одного учащегося размер учреждения образования, то, принимая U-образную кривую издержек, предполагается, что школы небольших размеров могут быть достаточно эффективны, затем, по мере увеличения размера школы эффективность использования бюджетных средств падает, а потом снова начинает расти. Как отмечает австралийский исследователь Филлип Мак-Кензи, расходы на функционирование двух школ размером 700 и 900 учащихся могут быть меньше расходов на функционирование двух школ по 800 учащихся в каждой [8]. Незначительные укрупнения размера школы способны даже снизить эффективность использования бюджетных средств (а не повысить её).

Изучение эффекта от масштаба исследователи осуществляют в отношении не только экономической эффективности бюджетных расходов, но и влияния размера школ на академические результаты учащихся, социальные эффекты и др. В работах по данной теме отмечается, что для определения оптимального размера школы необходимо учитывать статус учащихся. Большой размер школы усугубляет отрицательные явления при неблагоприятном контингенте учащихся (в де-

привированных районах, с низким социально-экономическим статусом семей учащихся) [4; 6]. В таблице 2 представлены краткие выводы о влиянии размера школ на академические результаты учащихся, социальные эффекты и пр.

В настоящее время сложно представить анализ эффективности бюджетных расходов на образование без применения эконометрических моделей. Корреляционный анализ зарекомендовал себя в мировой и отечественной практике эконометрического моделирования как достаточно действенный инструмент изучения взаимосвязи экономических явлений. Полученные в результате данного анализа

модели позволяют изучать изменение эффективности бюджетных расходов в образовании в зависимости от изменения влияющих на неё факторов.

На основании показателей функционирования 163 учреждений общего среднего образования (УОСО) в 2013/2014 учебном году и 141 административно-территориальных и территориальных единиц (АТЕ/ТЕ) республики в 2017 году был проведён анализ парной корреляции, в которой независимая переменная — средний размер УОСО, зависимая переменная — расходы на одного учащегося. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 3.

**Таблица 2. — Влияние размера учреждения образования на отдельные показатели его функционирования [4; 6]**

Академические результаты	
На уровне начального образования	Увеличение размера школы приводит к снижению результатов обучения по математике. Отношение учащихся к обучению и мотивация к достижению образовательных результатов более позитивны в небольших школах
На уровне среднего образования	Ряд исследований указывает на положительный или незначительный эффект воздействия размера школы на успеваемость учащихся
Долгосрочные эффекты	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Размер школы имеет очень небольшое положительное, но статистически значимое влияние на долгосрочные успехи учащихся: завершение средней школы, увеличение размера годового дохода при достижении 30-летнего возраста (на примере Дании);</li> <li>• форма и сила взаимосвязи между размером школы и образовательными достижениями учащихся существенно различаются между странами. Результаты показывают, что связи между размером школы и образовательными достижениями учащихся могут быть обратными U-образными, U-образными или линейными в зависимости от страны (выводы кросс-культурного исследования 2007 г. (участники — 51 страна))</li> </ul>	
Социальные эффекты	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обратная связь между размером школы и родительским участием;</li> <li>• в исследованиях обнаружена положительная корреляция между размером школы и уровнем насилия;</li> <li>• проблемы дисциплины возрастают по мере увеличения размера школы;</li> <li>• моральное удовлетворение от работы учителя испытывают в небольших школах (более высокая степень сотрудничества среди учителей)</li> </ul>	

**Таблица 3. — Результаты корреляционного анализа**

Наименование показателя	Уровни рассмотрения	
	На уровне отдельных УОСО (163 УОСО)	На уровне средних значений АТЕ/ТЕ
Коэффициент корреляции	-0,545382	-0,540703
Интервал	0,5—0,7	
Теснота связи (оценивается по шкале Чеддока)	Средняя	
Направление	Обратное	



Для сопоставления данных о размере учреждения образования и уровне расходов построим графики рассеяния (по горизонтали — размер учреждения (количество учащихся), по вертикали — расходы на одного учащегося (руб.)):

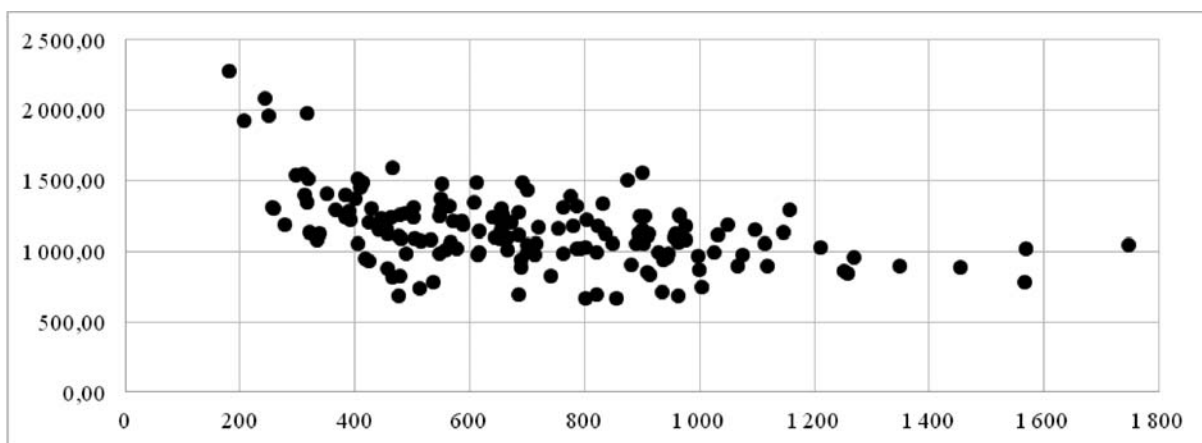
- на уровне отдельных учреждений общего среднего образования (163 городские УОСО) (рисунок 1);
- на уровне средних значений показателей функционирования УОСО административно-территориальных и территориальных единиц (рисунок 2).

На основании графиков можно сделать вывод о криволинейной корреляции

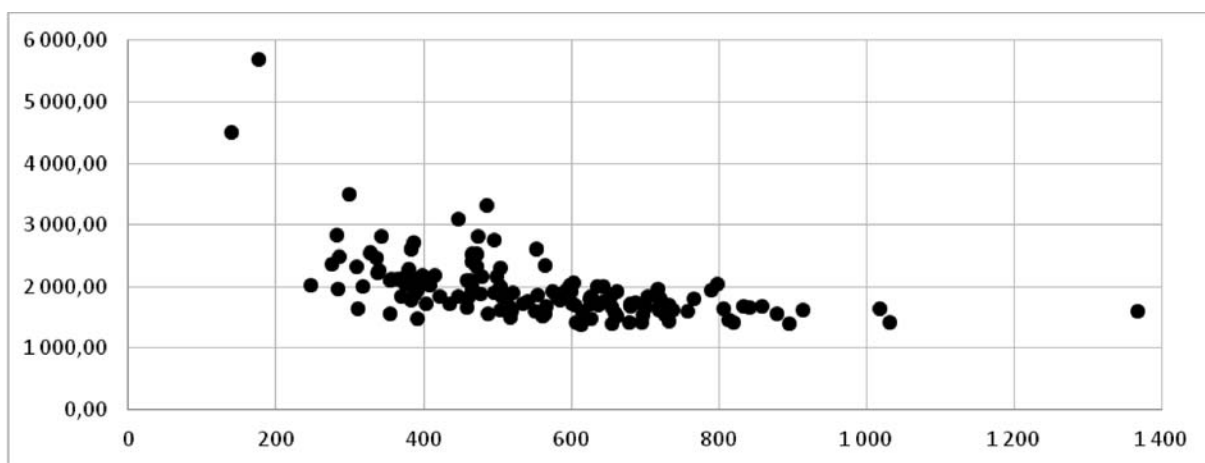
(L-образной) между размером УОСО и расходами на одного учащегося для имеющих данных.

На рисунке 1 можно увидеть, что расходы на одного учащегося характеризуются большим разбросом при размере учреждений общего среднего образования от 180 до 600 учащихся. Для учреждения размером от 600 учащихся размер разброса расходов на одного учащегося минимизируется.

На рисунке 2 расходы на одного учащегося в УОСО административно-территориальных и территориальных единиц республики максимальны при среднем



**Рисунок 1. —** Графики рассеяния на уровне отдельных учреждений общего среднего образования

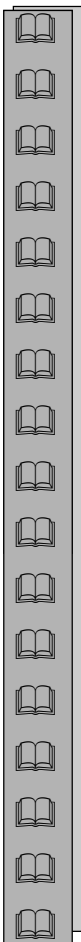


**Рисунок 2. —** График рассеяния на уровне средних значений показателей функционирования УОСО административно-территориальных и территориальных единиц

размере учреждения до 200 учащихся, затем идёт снижение расходов на одного учащегося для средних размеров УОСО (свыше 200 — до 600 учащихся). И для средних размеров УОСО более 600 учащихся характерны сопоставимые расходы на одного учащегося. Минимальные расходы для данной выборки зафиксированы для среднего размера УОСО — 613 учащихся.

Таким образом, на основании представленных графиков можно сделать вывод,

что размер учреждения общего среднего образования влияет на размер расходов на одного учащегося, и положительный эффект масштаба долго нарастает. Отрицательный эффект масштаба достаточно отдалён, поскольку в данных выборках при максимальных размерах учреждения образования (1 367 для административно-территориальных и территориальных единиц и 1 748 для УОСО) не наблюдается увеличения расходов на одного учащегося.



1. *Анисовец, Т. А.* Экономика образования и образовательного учреждения : учеб.-метод. пособие (компендиум) / Т. А. Анисовец ; Санкт-Петербургский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики». — СПб. : Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2012. — 180 с.
2. Большие школы : имеет ли значение размер? // Всемирная служба Би-би-си [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.bbc.com/russian/science/>. — Дата доступа : 13.01.2018.
3. Экономика университета : институты и организации: сб. пер. ст. с коммент. / пер. с англ. под науч. ред. М. В. Семёновой. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. — 249 с.
4. *Ares Abalde, M.* School Size Policies : A Literature Review [Electronic resource] / M. Ares Abalde // OECD iLibrary. — Mode of access : <http://dx.doi.org/10.1787/5jxt472ddkjl-en/>. — Date of access : 13.01.2018.
5. Education at Glance 2017 : OECD Indicators [Electronic resource] // OECD iLibrary. — Mode of access : <http://www.oecd-ilibrary.org/>. — Date of access : 13.01.2018.
6. *Humlum, M. K.* The impact of school size and school consolidations on quality and equity in education [Electronic resource] / M. K. Humlum, N. Smith // European Expert Network on Economics of Education (EENEE). — Mode of access : <http://www.eenee.de>. — Date of access : 14.01.2018.
7. *Lewis, W.* Cris Scale economies in public education [Electronic resource] / W. Cris Lewis, K. Chakraborty // Utah State University. University Libraries. — Mode of access : <https://digitalcommons.usu.edu/>. — Date of access : 13.01.2018.
8. *McKenzie, Ph.* The distribution of School Size : some cost implications [Electronic resource] / Ph. McKenzie // ERIC: Institute of Education Sciences. — Mode of access : <https://files.eric.ed.gov/>. — Date of access : 14.01.2018.
9. United Nations. Department of Economics and Social affairs [Electronic resource]. — Mode of access : <https://esa.un.org/>. — Date of access : 13.01.2018.
10. What is the most cost effective enrollment size for a school? [Electronic resource] / The Wing Institute. — Mode of access : <https://www.winginstitute.org/what-is-most-cost>. — Date of access : 13.01.2018.

*Материал поступил в редакцию 28.02.2018.*

## Методическая разработка урока «Social networks» с использованием современного песенного материала (X класс)

**Т. И. Войшель,**  
учитель английского языка средней школы № 32 г. Гродно

**Тема:** Социальные сети.

**Цели:**

1) *обучающая:*

- способствовать развитию у учащихся умений восприятия и понимания речи на слух, умений говорения;
- создать условия для формирования и совершенствования лексических навыков;

2) *развивающая:*

- способствовать развитию образного мышления, интеллекта, познавательного интереса учащихся, умений работы в группе;

3) *воспитательная:*

- способствовать формированию у учащихся понимания преимуществ и недостатков социальных сетей;
- содействовать выработке правильного поведения учащихся в социальных сетях.

**Тип урока:** комбинированный.

**Формы работы:** фронтальная, групповая, индивидуальная.

**Оборудование:** мультимедийный проектор, экран, ноутбук, селфипалка.

**Дидактический материал:** презентация Power Point, бланки с заданиями, карточки, листы для рефлексии.

### ХОД УРОКА

#### 1. Look at the picture and predict the topic of the lesson.

(Посмотрите на картинку (*приложение 1*) и предположите тему урока.)

Yes, you are right, the topic of our lesson is social networks. (Вы правы, тема нашего урока — социальные сети.)

#### 2. What about you?

Have you got any accounts in the social networks? (У вас есть аккаунты в социальных сетях?)

Are you an active user of the social media? (Вы активные пользователи социальных сетей?)

#### 3. Предтекстовый этап.

##### 3.1. Try to guess the title of the song we are going to listen to.

Give your reasons. You are offered three variants to choose from:

a) Selfie; b) to unfriend; c) fake.

(Попытайтесь угадать название песни, которую мы будем слушать, используя три варианта ответа. Аргументируйте свой выбор.)

Thanks for your opinions, the song is called «Selfie». (Спасибо за ваши мнения, песня называется «Селфи».)

### 3.2. What are your associations with the title of the song?

(Каковы ваши ассоциации с названием песни?)

### 3.3. What words could be heard in the song with such a title?

(Какие слова могут встретиться в песне с таким названием?)

## 4. Текстовый этап.

**4.1. Let's listen to the song, watch a video and check your predictions.** (Давайте послушаем песню, посмотрим видео и проверим, были ли верны ваши предположения.)

(Учащиеся смотрят клип песни «Selfies» Nina Nesbitt (<https://www.youtube.com/watch?v=fXh8B4yWVKk>).

### 4.2. Vocabulary practice. Match the words from the song with the definitions.

(Сопоставьте слова из песни с их определениями (*приложение 2*).

### 4.3. Listen to the song once again and fill in the gaps.

(Прослушайте песню ещё раз и вставьте пропущенные слова (*приложение 3*).

## 5. Послетекстовый этап.

**5.1. Take a card and complete the phrase about yourself** (Возьмите карточку и завершите фразу о себе):

- with the help of social networks it is easy for me to ... (с помощью социальных сетей мне легко ...);
- the image of myself in the social networks is usually ... (мой образ в сети Интернет, как правило ...);
- In the social networks people often pretend that ... (в социальных сетях люди часто притворяются, что ...);
- We post photos which ... (мы загружаем фотографии, которые ...);
- We have a lot of friends on the Internet, because ... (у нас много друзей в сети Интернет, потому что ...);
- Our online friends ... (наши онлайн-друзья ...);
- I «like» something in the social networks if ... (я ставлю лайк, если ...).

**5.2. Look at my monopod. I sometimes take a selfie. What about you? Answer the questions, please.** (Посмотрите на мой монопод. Иногда я снимаю селфи. А вы? Ответьте на вопросы, пожалуйста.)

- Do you usually take a selfie? (Вы обычно делаете селфи?)
- Do you upload your selfies to the social networks? (Вы загружаете свои селфи в социальные сети?)
- Do you suspect that your face is big data?! (Вы подозреваете, что Ваше лицо — это кладёшь информации?!)

**6. Your face is big data.** (Ваше лицо — кладёшь информации.)

**6.1.** A Russian photography student has carried out an experiment to show how easy it is to identify complete strangers. Let's watch a video about this project. (Российский студент-фотограф провёл эксперимент, чтобы показать, как легко идентифицировать по фото совершенно незнакомых людей. Давайте посмотрим видеоролик об этом проекте (<http://www.bbc.com/news/av/magazine-36019275/your-face-is-big-data>).

**6.2. Discussion.** (Обсуждение.)

**How can you comment on this video? Are you surprised? What threats can we face uploading our photos to social networks?**

(Как вы можете прокомментировать это видео? Вы удивлены? С какими угрозами мы можем столкнуться, загружая в социальные сети свои личные фотографии?)

### 6.3. Will you «like» or «dislike» social networks?

(Вы поставите «лайк» или «дизлайк» социальным сетям?)

Explain your choice in groups using keywords for help. (Объясните свой выбор в группах, опираясь при необходимости на ключевые слова):

- marriages;
- information;
- leisure;
- news;
- lack of real communication;
- money;

divorces;  
fake friends;  
entertainment;  
education;  
addiction;  
friends.

**7. Домашнее задание.**

Get ready for the debate on the topic «Social networks: pros and cons».

Use the following plan:

- Point of view;
- Reasons;
- Examples;
- Summary.

(Подготовьтесь к дебатам на тему «Социальные сети: плюсы и минусы». Следуйте плану: точка зрения; аргументы; примеры; выводы.)

**8. Рефлексия.**

Let's take a joint selfie. What captions/hashtags would you add to this picture? What feelings and thoughts are you experiencing now?

(Давайте сделаем совместное селфи. Как бы вы подписали эту фотографию? Какие чувства и мысли вы испытываете сейчас?)

*Приложение 1*



*Приложение 2*

To strike a pose	to put your body into a particular position in order to create a particular effect
To walk out	to achieve
To tilt	to leave
To reach out	to upload
To assure	to move into a sloping position
Vain	having too much pride
To face life upon the shelf	to be confident
To post up	a snap, a photo
A take	to stay unmarried and without prospects of marriage

## Nina Nesbitt «Selfies»

Sitting in my bedroom ... (1)  
 Thinking of how to change your ... (2)  
 Since you walked out my life again  
 So I strike a pose and tilt my chin  
 And hold the light to suit my ... (3)  
 Your favourite t-shirt on again  
 Counting hours, counting ... (4)  
 3, 2, 1 and I smile  
 Taking pictures of myself, self, self  
 Taking pictures of myself, self self  
 Guess I'm reaching out to be ... (5)  
 All I wanted was to be ... (6)  
 Now you're telling me I'm vain, vain, vain  
 But you don't feel my pain, pain, pain  
 Facing life upon the shelf, shelf, shelf  
 Taking pictures of myself, self, self  
 Taking pictures of myself [x 4]  
 I'll post it up in black and white  
 With a depressing ... (7) on my life  
 So that you see what I'm going through  
 This is desperation at it's best  
 A conversation to be left  
 But all my pride was ... (8) by you

Counting days, counting takes  
 3, 2, 1 I'm awake  
 Taking pictures of myself, self, self  
 Taking pictures of myself, self self  
 Guess I'm reaching out to be assured  
 All I wanted was to be adored  
 Now you're telling me I'm vain,  
 vain, vain yeah  
 But you don't feel my pain, pain, pain  
 Facing life upon the shelf, shelf, shelf  
 Taking pictures of myself, self, self  
 Taking pictures of myself [x 4]  
 Taking pictures of myself, self, self  
 Taking pictures of myself, self self  
 Guess I'm reaching out to be assured  
 All I wanted was to be adored  
 Now you're telling me I'm vain,  
 vain, vain yeah  
 But you don't feel my pain, pain, pain  
 Facing life upon the shelf, shelf, shelf  
 Taking pictures of myself, self, self  
 (1 — tonight; 2 — mind; 3 — skin; 4 —  
 lies; 5 — assured; 6 — adored; 7 — quote; 8 —  
 burned.)

Материал поступил в редакцию 25.01.2018.

## КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

В целях создания условий для распространения эффективного педагогического опыта, выявления талантливых, творчески работающих педагогических работников, повышения престижа педагогического труда и привлечения внимания общественности к тенденциям развития системы образования один раз в три года проводится конкурс на звание «Учитель года Республики Беларусь». Он включает в себя четыре этапа: первый проводится в учреждениях образования; второй — районный (городской); третий — областной (минский городской), заключительный этап состоит из двух туров — финала и суперфинала.

Подведение итогов и награждение победителей проводятся в канун профессионального праздника — Дня учителя — в году, следующем за учебным годом, в котором было объявлено о проведении конкурса. Победителю суперфинала вручаются символ конкурса «Хрустальный журавль», диплом победителя, денежное вознаграждение, а также ценный приз Президента. Участники четвёртого этапа конкурса могут быть представлены к награждению грамотами, почётными грамотами Министерства образования, нагрудным знаком «Выдатнік адукацыі».

Решение о проведении очередного республиканского конкурса профессионального мастерства педагогических работников содержится в постановлении Совета Министров от 2 апреля 2018 года № 243. Участие в нём могут принимать работники сферы образования вне зависимости от квалификационной категории и стажа работы.

## Формирование мировоззрения учащихся

**Г. Ф. Вечорко,**  
кандидат педагогических наук, доцент

В ныне действующей Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Республики Беларусь понятие формирования мировоззрения обучающихся отсутствует. Оно включено в содержание идеологического воспитания, ибо мировоззрение — это один из основных элементов психологической направленности личности, в высшей степени социально обусловленный, наиболее полно отражающий идеологию общности, в которой находится и получает своё воспитание человек. При этом отмечается, что «содержание идеологического воспитания включает формирование мировоззрения как системы взглядов на окружающий мир, общество, других людей и самого себя» [1].

Такая постановка проблемы формирования мировоззрения обучающихся обусловлена влиянием современных цивилизационных вызовов на процессы, происходящие в социуме (в том числе в среде учащихся), в новейшей истории белорусского государства. Эти вызовы в социально-экономической, общественно-политической, национально-культурной и духовной сферах жизни общества и личности делают актуальным всесторонне обоснованное воспитание адекватного мировоззрения учащихся.

Мировоззрение как интегральное психическое образование содержит основанные на взглядах человека убеждения, идеалы и ценностные ориентации, определяющие его жизненную позицию, принципы и программы его поведения. Одна-

ко не всегда знания человека становятся компонентами его мировоззрения. Это происходит после превращения их во *взгляды* как определённую систему представлений и понятий; в результате дальнейшего их превращения в *убеждения*, в твёрдую уверенность в истинности этих знаний, в готовность действовать в соответствии с ними.

*Идеалы* как компоненты мировоззрения обычно воплощены в каких-либо образах, которым человек хочет подражать, или в целях, к которым он стремится, понимая, что полностью они никогда достигнуты не будут. Идеал служит для личности путеводной звездой, стратегическим ориентиром поведения и самосовершенствования. Примером может служить понятие всесторонне и гармонично развитой личности в гуманистической педагогике или образ Иисуса Христа для верующего человека.

*Ценностные ориентации* определяются совокупностью потребностей, интересов, идеалов и убеждений и являются смыслообразующими основами, задающими мотивацию всей человеческой жизни. В их числе — ориентация на здоровый образ жизни, исключающий курение, алкоголь, наркотики и т. д.

В зависимости от содержания мировоззрения философы выделяют следующие основные его виды: мифологическое, религиозное, философское, житейское и научное. *Мифологическое* мировоззрение формировалось на ранних стадиях развития общества и представляло собой пер-

вую попытку человека осмыслить своё существование. Однако есть и современные мифы, которые могут выступать в качестве компонентов мировоззрения цивилизованного человека наших дней и контрпродуктивно сказываться на формирующемся мировоззрении учащихся. Например, вера в существование Лохнесского чудовища, летающих тарелок с инопланетянами, убежденность в том, что никотин и алкоголь не являются наркотиками, и т. п.

*Религиозное* мировоззрение отличается от мифологического верой в существование сверхъестественных сил и их главенствующую роль в мироздании и жизни людей. Если в мифах боги живут в обычном «земном» мире, общаются с людьми, то в религиозном сознании Бог — это «высшее» существо. Надо иметь в виду, что формирующееся мировоззрение учащихся зачастую уже содержит элементы религиозного сознания различных конфессий (православной, католической, протестантской, исламской, иудейской и т. д.), сложившиеся под влиянием семьи или других внешкольных факторов. По данным социологических исследований, «религия в настоящее время оказывает возрастающее влияние не только на мировоззрение, но и на весь образ жизни почти половины населения республики» [3, с. 178].

*Философское* мировоззрение — это, как правило, логически упорядоченная система знаний, которая характеризуется стремлением рационально-теоретически обосновать свои положения и принципы. Если религия не нуждается в чьем-либо авторитете и принимает свои истины на веру, то философия требует логических доказательств.

*Житейское* — представляет собой обычный уровень мировоззрения; оно существует в форме здравого смысла, рассудка и обычно ориентировано на решение практических вопросов. Отдельные его элементы можно обнаружить в поговорах и пословицах: «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда», «Не имей сто рублей, а имей сто друзей», «Тише едешь,

дальше будешь», «Не всё красиво, что блестит», «Встречают по одежке, провожают по уму» и т. д.

*Научное* мировоззрение, в отличие от остальных его видов, формируется на основе познания законов развития природы и общества. Оно опирается на данные, полученные в результате научно-теоретического осмысления причинно-следственных, природных и общественных связей. Однако наряду с научными взглядами и убеждениями в содержании этого мировоззрения могут присутствовать псевдонаучные или лженаучные точки зрения, такие как уверенность в истинности описаний загадочных действий колдунов, экстрасенсов, предсказаний астрологов и т. п.

Научное мировоззрение учащихся главным образом формируется в процессе изучения основ наук, педагогически адаптированных и представленных в содержании школьных учебных предметов. Академик И. Ф. Харламов, справедливо считая главной задачей мировоззренческого воспитания учащихся формирование именно научного мировоззрения, указывал, что преобразование *научных* знаний учащихся в мировоззренческие взгляды, убеждения и идеалы возможно при соблюдении определённых дидактических и воспитательных условий. Это:

1. Обеспечение глубокой научной доказательности, логической убедительности и непротиворечивости всех усваиваемых знаний.
2. Придание обучению общественной нацеленности через раскрытие социально-политической структуры общества и направлений его развития.
3. Соблюдение принципа историзма при изучении программного материала.
4. Развитие интереса, познавательной активности и самостоятельности учащихся в процессе учебной деятельности.
5. Связь обучения с жизнью, вовлечение учащихся в трудовую деятельность.



6. Инициирование эмоционального отношения к изучаемому материалу.
7. Учёт возрастных и индивидуальных особенностей в процессе учебно-воспитательной работы (например, у подростков по многим вопросам развития природы и общества уже складываются твёрдые взгляды, переходящие в убеждения).
8. Авторитет личности учителя, уровень его педагогического мастерства [2].

Однако кроме всего вышеназванного учителю необходимо учитывать, что **в мировоззрении конкретного учащегося в зависимости от возраста и социального окружения могут присутствовать, переплетаться компоненты каждого из перечисленных ранее его типов. Основу любого мировоззрения должны составлять идеи гуманизма, добра, справедливости, совести и чести.**

Это особенно важно сейчас, когда формирование мировоззрения учащихся осуществляется в соответствии с идеологией белорусского государства. При этом педагоги должны осознавать и учитывать тот факт, что далеко не все положения идеологии являются научно обоснованными в строгом смысле этого слова. В таком случае истинность провозглашаемых утверждений может быть доведена до сознания учащихся не только путём логического доказательства с привлечением имеющегося фактологического материала, но и с помощью синхронного внушающего воздействия на их подсознание.

Белорусский академик, доктор философских наук Е. М. Бабосов определяет идеологию как систему «идей, взглядов, представлений, чувств и верований о целях развития общества и человека, а также средствах и путях достижения этих целей, воплощённых в ценностных ориентациях, убеждениях, волевых актах, побуждающих человека (людей) в своих действиях стремиться к целям, которые он (они) перед собой поставил (и)» [3, с. 18]. При этом отмечается, что идеология является «своеобразной формой общественного сознания, которая существует в системе других духовных явлений наряду и

во взаимодействии с философией, нравственностью, искусством, наукой, религией, правом, политикой. Свойственные ей духовные конструкции функционируют не только в виде определённых идей, воззрений, мифов, но и как различного рода верования, обычаи, стереотипы, а нередко и просто предрассудки, настроения, мнения» [3, с. 19, 20]. В таком многообразии различных форм духовных явлений формирование научного мировоззрения учащихся в контексте идеологии белорусского государства выступает как достаточно сложный процесс, особенно в области основ социально-гуманитарных наук и художественной литературы.

Возьмём для примера вопрос о соотношении научного и религиозного в формируемом мировоззрении учащихся. Законом Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» (2002 г.) установлено, что «национальная система образования в Республике Беларусь носит светский характер и не преследует цели формирования того или иного отношения к религии» [4]. Следовательно, процесс обучения и воспитания в отношении религии должен быть мировоззренчески нейтральным, соответствующим идеологии белорусского государства. В государственных учреждениях образования не могут иметь место религиозная или атеистическая пропаганда, размещение религиозной символики и предметов религиозного культа, проведение мероприятий религиозного и миссионерского характера и т. п.

Вместе с тем учителю необходимо знать, что подлинно научные знания и методы научного познания не отвергаются ни одним из значительных современных религиозных учений. Это подтверждают и факты великих открытий, осуществлённых глубоко верующими людьми в результате многолетней систематической, подлинно научной деятельности (Я. А. Коменский, И. П. Павлов и др.). В статье «Генрих Гейне» известный русский литературный критик Д. И. Писарев писал: «Положим, например, что вы материалист. Краеугольными камнями ва-

шего мирозерцания оказываются труды Коперника, Галилея и Ньютона, которые постоянно были деистами и веровали даже в откровение; не станете же вы из-за этого обстоятельства отвергать их астрономические открытия?» [5, с. 342]. В подстрочной сноске Д. И. Писарев поясняет: «Деизм — религиозно-философское учение, допускающее существование бога лишь как первопричины мира и отрицающее существование бога как личности (теизм) и его вмешательство в жизнь природы и общества».

Ещё один пример гармоничного взаимоотношения религии и науки — служение Истине виднейшего представителя философии неотолизма Тейяра де Шардена. Являясь французским католическим священником и членом ордена иезуитов, он был одновременно теологом и учёным: биологом, геологом, палеонтологом, археологом и антропологом.

Таким образом, можно утверждать, что религиозность не препятствует усвоению научных знаний, формированию диалектического склада мышления и активного отношения к действительности. Более того, она способствует воспитанию высокой нравственности человека, побуждает его к добру, пробуждает чувство сострадания и милосердия к другим людям.

*Светское образование не должно иметь ни атеистической, ни религиозной содержательной направленности.* Однако это не исключает возможности ознакомления учащихся с многообразием феноменов религии и свободомыслия, их ролью в истории человечества. Мироззренчески значимым является знание религиозных традиций своего народа, прав и свобод граждан применительно к области религиозной жизни. Это имеет не только познавательное, но и поликультурное воспитательное значение для учащихся, поскольку содействует формированию то-

лерантного отношения к представителям других национальностей, этносов и культур, адекватного восприятия иных мнений, чужих обычаев, образа жизни других людей.

Каковы же *психолого-педагогические основы* преобразования знаний учащихся в мировоззренческие взгляды, убеждения и идеалы? В современной психологии отмечается, что убеждение охватывает три условно выделяемые сферы психики: познавательную, эмоциональную и волевою. Если первая и последняя почти полностью принадлежат сознанию индивида, порождаемому общественным способом

В современной психологии отмечается, что убеждение охватывает три условно выделяемые сферы психики: познавательную, эмоциональную и волевою. Если первая и последняя почти полностью принадлежат сознанию индивида, порождаемому общественным способом его существования, то эмоциональная сфера содержит и биологические, врожденно-бессознательные компоненты (настроения, аффекты, страсти).

его существования, то эмоциональная сфера содержит и биологические, врожденно-бессознательные компоненты (настроения, аффекты, страсти). Кроме того, бессознательная составляющая психики включает врожденные влечения, инстинкты, а подсознательная — обширную сферу прижизненно приобретённых так называемых автоматизмов. Элементы подсознательного и бессознательного, не поддающиеся контролю со стороны сознания и вербально-логическому воздействию, являются подверженными влиянию внушающего воздействия, становясь при этом мотивами внушённого поведения, в том числе мировоззренческого.

Что касается *психолого-педагогических механизмов* формирования мировоззрения учащихся, то в нашей отечественной педагогической теории и практике всегда подчёркивалось первостепенное значение *убеждающего воздействия на сознание учащихся* путём логического доказательства

тех или иных истин с привлечением соответствующего фактологического материала. При этом оставалась в тени другая сторона воздействия на психику учащихся, а именно — *внушающее воздействие*.

Учитывая дидактические и воспитательные условия преобразования знаний школьников в мировоззренческие убеждения, выделенные И. Ф. Харламовым (приведены нами ранее), остановимся более подробно на методике убеждающего воздействия, используя разработку этой проблемы И. П. Андриади [6, с. 40—48].

Основой процесса вербального (словесного) убеждения является аргументация, которая может строиться либо от конкретного к более общему (индуктивный способ), либо от общего к частному (дедуктивный). Первый способ подбора аргументов (примеров) — более простой и доступный для учащихся. Зато второй, основанный на силлогизмах (исходных общих положениях), — логически более доказателен.

*Есть ряд правил, которые необходимо учитывать в процессе аргументации:*

- нельзя использовать аргументы, не являющиеся истинными и очевидными для учащихся;
- при подборе аргументов надо ориентироваться на объём знаний учащихся;
- количество аргументов должно быть достаточным для доказательства;
- вначале следует использовать наиболее сильные аргументы, но не все; часть наиболее убедительных необходимо привести в заключение;
- самый эмоциональный и лаконичный аргумент должен прозвучать последним;
- главную мысль следует повторять, используя многообразие синонимов;
- в подборе аргументов важно учитывать уже имеющиеся мнения, убеждения учащихся и их жизненный опыт;
- необходимо принимать во внимание эмоциональное отношение к фактам. Очень часто никакие логические доводы не могут поколебать

убеждения, сложившиеся на его основе;

- более устойчивым является мнение, сформировавшееся в результате дискуссии или спора, а не монологического воздействия и пассивного принятия чьей-то точки зрения.

*Существуют своеобразные барьеры, снижающие эффективность процесса убеждения:*

- эмоционально-негативное отношение оппонента к рассматриваемому факту;
- стремление оппонента сохранить высокую самооценку. Многие считают, что признание в своей неправоте несовместимо со статусом учителя;
- доводы и аргументы, высказываемые в нетактичной форме, обидные и язвительные замечания.

*Имеются также барьеры, связанные с непониманием:*

- *фонетическим*: когда звучат непонятные слова; говорят очень быстро, с плохой дикцией, нечётким произношением; слова сопровождаются неадекватными жестами;
- *семантическим*, обусловленным разным смысловым содержанием слов, расхождением в ассоциациях, знаниях того культурного контекста, который позволяет адекватно воспринимать не только буквальное значение слов и выражений, но и другие подразумеваемые смыслы;
- *стилистическим*, возникающим из-за несоответствия формы сообщения и его содержания;
- *логическим*, которое объясняется неприятием логики и аргументов говорящего.

Поможет преодолеть эти барьеры стремление привлечь и поддерживать внимание учащихся. Новизна информации, её интенсивность и эмоциональная окрашенность, актуальность содержания информации и оригинальный способ сообщения способствуют решению этой задачи. Но любое постороннее воздействие может отвлечь внимание в силу его

недостаточной устойчивости в зависимости от возраста школьников. Весьма значительно снижает внимание монотонное, однообразное изложение. Чтобы этого избежать, целесообразно изменять громкость голоса, ритм речи, делать акцент на особо значимых моментах с помощью конструкций типа «важно отметить, что...» и т. п. Поддержанию внимания также содействует зрительный контакт.

Для того чтобы информация лучше воспринималась и запоминалась, существуют два приёма её структурирования: «правило рамки» и «правило цепи». «Рамку» задают, сообщая начало и конец выступления. В первую очередь должны быть изложены цели, задачи, перспективы, предполагаемые результаты. В конце подводятся итоги, обозначается степень достижения цели. Структурирование сообщения с применением «правила цепи» основано на том, что содержание информации преподносится слушателям в виде цепи взаимосвязанных фактов, сведений. Она подаётся простым *перечислением* (во-первых, во-вторых, в-третьих), в виде ранговой цепи (прежде всего сообщается самое главное с постепенным переходом к менее существенному) или же как *логическая цепь* — посредством рассуждения и вскрытия причинно-следственных связей между её звеньями. Установлено, что односторонняя аргументация (аргументы только «за» или «против») более действенна, когда укрепляет уже имеющиеся позиции, взгляды, убеждения оппонента. Двусторонняя же (одни аргументы — «за», другие — «против») сильнее действует на людей, изначально имеющих точку зрения, отличную от той, которую излагает говорящий.

Неотъемлемой составляющей психолого-педагогического механизма формирования убеждений, как уже отмечалось, является *внушение*. Если убеждающее, вербально-логическое воздействие апеллирует к логике, разуму человека, то внушение основано на обращении к бессознательному, к эмоциям. Оно также носит вербальный характер, то есть осуще-

ствляется только с помощью слова, но в этом сообщении присутствует усиленная экспрессивная окраска. Очень велика здесь роль интонации (90 % эффективности внушения), которая особо выражает и подчёркивает привлекательность, убедительность, авторитетность, значительность слова. Внушение основано на некритическом восприятии и принятии информации, которая не нуждается в доказательстве и содержит готовые выводы. При его воздействии человек и сам не замечает, как изменились его взгляды, поведение, это происходит как бы само собой.

Известно, что *внушаемость ребёнка* обратно пропорциональна его возрасту. Каждое слово взрослого маленькие дети воспринимают как абсолютную истину, необыкновенно прочно усваивая правила и нормы, первичные сведения о мире и людях. С возрастом критичность повышается, но не в связи с биологическим ростом, а в соответствии с увеличением объёма знаний. Старшеклассники гораздо чаще, чем младшие школьники, отвергают бездоказательную информацию.

Существуют некоторые приёмы, позволяющие добиться большей эффективности внушения:

- если вы хотите внушить что-нибудь человеку, смотрите ему в глаза;
- держитесь спокойно;
- говорите властно и ни в коем случае не проявляйте нервозность;
- ваши высказывания должны быть предельно понятными и желательными краткими;
- главный элемент, определяющий внушающую силу речи, — интонация. Для того чтобы расположить к себе собеседника, используют доверительный тон, а если надо вызвать сомнение в чём-либо или ком-либо, прибегают к пренебрежительному;
- необходимо ставить акцент на ключевых словах или фразах, выражающих основную мысль;
- для создания требуемого настроения важны слова и умело выдержанные паузы, также мимика и жесты.

*Убеждение и внушение нередко бывают настолько взаимосвязаны, что их практически нельзя чётко подразделить. Во-первых, основным средством влияния на слушателей при использовании данных приёмов является слово. Во-вторых, достигнутые результаты воздействия не всегда дают возможность точно установить, являются они следствием внушения или убеждения.*

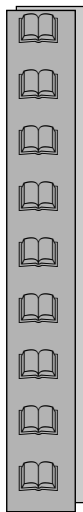
Необходимо учитывать и тот факт, что слова, произнесённые вялым, безразличным тоном при отсутствии адекватной мимики учителя, даже при безупречной логике, чаще всего не достигнут своей цели, так же как и попытка внушения, если будут нарушены законы логики.

Следует заметить, что рассмотренный психолого-педагогический механизм формирования мировоззренческих убеждений у учащихся не является единственным. В процессе проведения массовых школьных и внешкольных воспитательных мероприятий действуют такие психолого-педагогические механизмы, как *заражение и подражание*. Если первое представляет собой передачу какого-либо конкретного эмоционально-психического настроения от одного человека к другому, основанную на

обращении к эмоционально-бессознательной сфере его психики, то второе — это воспроизведение деятельности, поступков, качеств человека, на которого хочется походить. Именно подражание является важнейшим фактором развития личности ребёнка. В определённой степени оно присутствует и у взрослых.

Мировоззренчески значимыми возможностями заражения и подражания в работе с учащимися обладают различные гражданско-патриотические, экологические, волонтерские и другие воспитательные мероприятия, государственные праздники (День Независимости Республики Беларусь, День Победы, День защитников Отечества) и др.

Если инструментами убеждения и внушения являются слово, голос, мимика, то при заражении и подражании первое место занимают музыка, танцы, сольное и хоровое пение, театральное-художественная деятельность и т. п. Работникам государственных учреждений образования важно педагогически умело использовать этот потенциал, с тем чтобы формируемые мировоззренческие убеждения учащихся являлись не только личностно, но и социально значимыми с учётом идеологии белорусского государства.



1. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://g2.edusoligorsk.by/o-gimnazii/38-vospitatelnaya-rabota/normativno-pravovye-dokumenty/665-kontseptsiya-nepreryvnogo-vospitaniya-detej-i-uchashchejsya-molodezhi>. — Дата доступа: 30.03.2018.
2. Харламов, И. Ф. Педагогика : учеб. пособие / И. Ф. Харламов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Гардарики, 1999. — 519 с.
3. Бабосов, Е. М. Идеология белорусского государства: теоретические и практические аспекты / Е. М. Бабосов. — 2-е изд. — Минск : Амалфея, 2009. — 488 с.
4. Закон Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях». — Минск : Право и экономика, 2003. — 24 с.
5. Писарев, Д. И. Избранные педагогические сочинения / Д. И. Писарев. — М. : Педагогика, 1984. — 368 с.
6. Андриади, И. П. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие / И. П. Андриади. — М. : Изд. центр «Академия», 1999. — 160 с.

*Материал поступил в редакцию 15.01.2018.*

## «Салют, Пионерия!» Устный журнал для учащихся V—VII классов

**В. В. Митько,**

педагог-организатор

Молодечненской специальной общеобразовательной школы-интерната

**Цель:** создание условий для гражданско-патриотического воспитания учащихся через приобщение к истории пионерской организации.

**Задачи:**

- ориентировать учащихся на ценности БРПО с учётом опыта советской пионерии;
- воспитывать интерес к деятельности пионерской организации, желание активно участвовать в работе школьной пионерской дружины;
- развивать творческие способности детей.

**Оборудование:**

- мультимедийная презентация, отражающая содержание страниц устного журнала;
- выставка книг «Библиотека пионера-активиста».

На **подготовительном этапе** учащиеся делятся (в соответствии с их способностями и интересами) на творческие группы, в состав которых входят и педагоги. Каждая группа получает определённое задание:

- подбор литературы по теме мероприятия, составление сценария;
- подготовка чтецов;
- изучение материалов по истории пионерской организации и подготовка сообщений;
- приглашение гостей;

- подготовка музыкального сопровождения мероприятия;
- подготовка игр;
- оформление выставки книг «Библиотека пионера-активиста»;
- разработка мультимедийной презентации согласно содержанию журнала;
- изготовление сувениров для вручения гостям;
- изготовление разноцветных звёздочек для рефлексии.

### ХОД МЕРОПРИЯТИЯ

*(Вокальная группа учащихся на сцене и все зрители в зале исполняют песню «Взвейтесь кострами», муз. С. Дежкина, сл. А. Жарова.)*

**Ведущий:**

— Здравствуйте, дорогие друзья! Сегодня наш праздник мы проведём в форме устного журнала «Салют, Пионерия!» Вы убедитесь в том, что Пионерия имеет богатую историю, право продолжать которую предоставлено нам. Каждый из присутствующих сегодня поймёт, что быть пионером — это ответственно, почётно и значимо. Первая страница нашего журнала называется «История в красном галстуке».

*(Выходят чтецы 1 и 2 в костюмах пионеров первых пионерских отрядов.)*

**Чтец 1:**

Озорная, весёлая, смелая...  
Как твой образ иначе лепить?  
Дорогая моя Пионерия!  
Не забыть тебя, не разлюбить!  
На вокзале, на стройке, у сквера ли,  
Во дворах, у палаток, у школ  
Только встречу тебя, Пионерия,  
Сердце вновь затрепещет флажком...  
По дорогам и тропам лазая,  
Прорезая лесную тишь,  
Солнцекрылая и большеглазая,  
Из Грядущего ты нам горнишь!  
В золотые костры твои веруя,  
Не забуду тебя, Пионерия!

(В. Котов)

**Чтец 2:**

Ты помнишь, как всё начиналось?  
Как шёл барабан впереди?  
В нас звонкое это начало  
Осталось, как песня, в груди.

(В. Котов)

*(Вокальная группа учащихся исполняет «Песню о первом пионерском отряде», муз. А. Долуханяна, сл. С. Рунге. Вместе с учащимися поют и приглашённые гости.)*

Я теперь вспоминаю, как песню,  
Пионерии первый отряд.  
Вижу снова рабочую Пресню  
И весёлые лица ребят,  
Красный галстук из скромного ситца,  
Первый сбор, первый клич «Будь готов!»  
В синем небе я вижу зарницы  
Золотых пионерских костров.

**П р и п е в:**

Спой песню, как бывало,  
отрядный запевала,  
А я её тихонько подхватчу.  
И молоды мы снова, и к подвигу готовы,  
И нам любое дело по плечу!

Под весеннего грома раскаты  
Поднимались на праведный бой  
Пионеры, теперь уж солдаты, —  
Знаменосец, горнист, звеньевой.  
Наш весёлый умолк барабанщик,  
Не нарушив привычную тишь...

Только ты, запевала, как раньше,  
В поредевшей колонне стоишь.

**П р и п е в.**

Нет, мы лёгких путей не искали,  
Мчали нас по стране поезда.  
И на нашем пути возникали  
Молодые, как мы, города.  
Становлюсь я сильнее и выше,  
Словно падает бремя годов,  
Только дробь барабана услышу  
И призыв огневой «Будь готов!»

**П р и п е в.**

**Ведущий:**

— У каждого своя биография. У Пионерии тоже. Её судьба тесно связана с судьбой наших отцов и дедов, каждого из нас.

*(Выходит группа из шести пионеров. Они выступают с сообщениями.)*

**Пионер 1:**

— Давайте обратимся к истории детской пионерской организации. Не легко и не вдруг родилась она. Вначале возникали различные объединения рабочих и детей-подростков: «Комитеты малолетних тружеников», «Советы мальчиков» и другие. Такие союзы организовывались в Москве, в Украине, в Белоруссии (в Витебске и Минске). Позже эти группы стали называться пионерскими отрядами.

**Пионер 2:**

— В мае 1922 года в Москве проходила 2-я Всероссийская конференция комсомола. 19 мая после окончания работы ею было принято постановление: «Распространить опыт работы московской организации с пионерами». Эта дата стала считаться днём рождения пионерской организации Советского Союза, который мы теперь отмечаем как День пионерской дружбы.

**Пионер 3:**

— Первый в республике пионерский отряд был создан 20 июня 1922 года при

клубе профшколы Минска. В него вошли 120 учащихся. Детскую организацию называли «Белорусская дружина юных Спартаков». К этому времени во многих белорусских городах уже существовали детские отряды. Они и стали основой будущей пионерской организации.

**Пионер 4:**

— Через месяц в Минске было уже три отряда, по одному — в Слуцке, Червене, Борисове. В них насчитывалось более 540 пионеров. Деревенские дети ходили на пионерские сборы за много километров. Число пионерских отрядов неуклонно росло. Например, на призыв Витебского комитета комсомола вступить в пионеры откликнулось около 300 человек.

**Пионер 5:**

— Учиться в то тяжёлое для страны время было нелегко. И всё же пионеры старались выполнять свой самый главный долг — учиться. Так, на Могилёвщине ребята организовали в своём посёлке платный спектакль. На вырученные деньги купили книги, тетради, карандаши. Затем переписали всех неграмотных детей в округе и закрепили за ними подростков, которые умели читать и писать.

**Пионер 6:**

— Белорусские пионеры в те далёкие 20-е годы называли себя юными Спартаками. Они были действительно пионерами, первыми, всё начинали, открывали сами; участвовали в праздновании Дня освобождения Беларуси от белопольских оккупантов, помогали в организации Общероссийской сельскохозяйственной выставки, откликнулись на землетрясение в Японии.

**Пионер 1:**

— В июле 1923 года белорусские пионеры впервые участвовали в подготовке и праздновании Международной детской недели в Белоруссии.

В начале 1920-х в стране было много беспризорных. Но уже в 1923 году в БССР насчитывалось 155 детских домов, где вос-

питывалось более 7 500 детей-сирот. Там создавались трудовые школы-коммуны, а позднее — пионер-коммуны.

**Пионер 2:**

— Первая трудовая школа-коммуна была организована П. Н. Лепешинским в деревне Литвиновичи на Гомельщине. Из Москвы семья Лепешинских привезла физические приборы, книги, письменные принадлежности, слесарный и токарный инструмент, различный инвентарь. В то время для школы это было настоящее богатство. Под руководством воспитателей дети сами шили одежду, делали мебель, работали на кухне, занимались сельским хозяйством.

**Пионер 3:**

— В состав Минской пионер-коммуны входили воспитанники трёх детских домов — более 300 детей. Всего коммуна включала пять пионерских отрядов и пять октябрятских групп. Руководил ими Совет пионеров. Здесь были организованы различные кружки, выходили стенгазета и рукописный журнал «Молодой строитель».

**Пионер 4:**

— Летом пионеры выезжали в своё хозяйство в деревню Восво недалеко от Минска. В бывшей помещичьей усадьбе ребята работали и отдыхали, помогали крестьянам в полевых работах. Завязалась дружба с сельскими детьми. Коммунары привозили им из города газеты и журналы, проводили совместные сборы.

Подобные пионер-коммуны были созданы также в Витебской губернии, в Орше, Могилёве, Слуцке, Борисове, Бобруйске.

**Пионер 5:**

— В 1925 году в журнале «Беларускі піянер» было опубликовано обращение: «Пионеры! Организуйте помощь беспризорным детям. Это ваш первый и большой долг!» И ребята пошли на улицы, рынки, вокзалы разыскивать беспризорных. Отмыв и накормив их, оборванных,



голодных, пионеры рассказывали и показывали, как интересно живётся в детском доме. Они проводили беседы, разучивали с детьми песни, игры, приглашали на сборы. Проходило несколько месяцев, и бывшие беспризорники становились пионерами.

#### **Пионер 6:**

— За два года пионерская организация республики выросла более чем в 10 раз. Работой пионерских отрядов с самого начала руководили комсомольцы. В 1924 году стали издаваться журналы «Вожакий» и «Беларускі піянер».

#### **Пионер 1:**

— В 20-е годы возникла ещё одна пионерская традиция — дружба с Красной Армией. Встречи с воинами, концерты для них, игры и походы, недели единства с Красной Армией, сбор средств на строительство пионерских самолётов — это только некоторые добрые дела пионеров.

#### **Пионер 2:**

— 18—25 августа 1929 года в Москве состоялся Первый Всесоюзный слёт пионеров. В его рамках прошли 1-я Всесоюзная пионерская спартакиада, 1-й Всесоюзный смотр художественной работы пионеров. Делегаты обсудили «Наказ слёта», в котором говорилось о том, как Пионерия страны будет участвовать в выполнении задач первой пятилетки.

#### **Пионер 3:**

— В июне 1932 года в стране был проведён месячник сбора подарков сельским пионерам, посвящённый 10-летию пионерской организации. Ребята участвовали в библиотечной эстафете, в различных познавательных играх. В 30-е годы по всей стране были созданы пионерские дозоры урожая, отряды по сбору колосков, организовано шефство над колхозной молодёжью.

#### **Пионер 4:**

— В первые дни войны в стране развернулось движение тимуровцев, на пле-

чи которых легли заботы по организации быта своих семей, родственников бойцов. Тимуровцы заготавливали к зиме дрова, ухаживали за малолетними детьми, помогали по дому. Пионеры шили кисеты, вязали носки и варежки, собирали тёплые вещи в подарок красноармейцам. На средства, собранные пионерами, были построены целые танковые колонны и отдельные боевые машины. А в течение 1942—1944-го годов пионеры сдали 186 тысяч тонн лекарственных растений.

#### **Пионер 5:**

— Во время Великой Отечественной войны с фашистскими захватчиками сражались и дети. Четыре пионера: юный народный мститель, партизан Лёня Голиков; боец партизанской бригады, белорусский школьник Марат Казей; партизанский связной и разведчик Валя Котик; ленинградка, член подпольной комсомольской организации, действовавшей на Витебщине, Зинаида Портнова — удостоены высокого звания Героя Советского Союза.

*(Вокальная группа исполняет «Песню о пионерах-героях», муз. А. Пахмутовой, сл. Н. Добронравова.)*

Шумела гроза над землёю,  
Мужали мальчишки в бою...  
Знает народ: пионеры-герои  
Навечно остались в строю.

#### **П р и п е в:**

Шли они сквозь бурю,  
Шли они сквозь ветер,  
И ветер песню, песню их сберёт:  
«У нас один, один лишь путь — к победе!  
И нету других дорог!»

Шагают они на параде,  
Равня невидимый ряд.  
Правофланговыми в каждом отряде  
Ребята-герои стоят!

#### **П р и п е в.**

Мы в жизни, мой друг и ровесник,  
Дорогой героев пойдём,

Подвиги их мы запомним, как песню,  
И сами её допоём.

### П р и п е в.

#### **Пионер 6:**

— В послевоенное время пионеры участвовали в восстановлении разрушенного народного хозяйства, строительстве школ, домов, фабрик, заводов. По их инициативе началась массовая посадка плодовых деревьев и кустарников во дворах, на пустырях, на местах выжженных садов.

#### **Пионер 1:**

— Много славных, интересных дел на счету у красногалстучной Пионерии. В январе 1967 года стартовала Всесоюзная военно-спортивная игра «Зарница». Традиции её живы и в наши дни. Во время проведения в 1970-е годы Всесоюзных пионерских операций «Пионерские рельсы — БАМу», «БАМу — пионерские поезда», «Миллион — Родине», «Дары родной природы», «Зёрнышко», «Живи, книга!» и других пионерами были собраны сотни килограммов металлолома, макулатуры, ценных лекарственных растений.

#### **Ведущий:**

— Дорогие друзья, сегодня у нас в гостях (*представляется гость: пионер-активист или пионервожатая*), активный(ая) участник(ца) пионерского движения прошлых лет. Мы даём ему(ей) слово.

(*Выступление-воспоминание гостя о Пионерии прошлых лет (о своей жизни, о жизни пионерской дружины, отряда; о ярких пионерских делах, традициях; о товарищах, о своих мечтах.*) По окончании выступления дети задают гостю вопросы, затем благодарят его за интересный рассказ и вручают гостю сувенир и цветы.)

#### **Пионер 2:**

— Лучшие традиции Пионерии прошлых лет живут и сейчас в делах пионерской организации Беларуси. Это акция по сбору вторичного сырья «Наш пионерский труд тебе, Отчизна!», экологическая — «Возродим леса Беларуси»,

благотворительная — «Чудеса на Рождество», смотр-конкурс «Зажги костёр добра», проект «Никогда не забудем: внуки — о войне», работа тимуровских отрядов и др.

#### **Пионер 3:**

— Пионер — это значит первый. Так называли людей, которые заселяли новые, только что открытые земли. Пионеры — это те, кто прокладывают путь в неведомое, бесстрашно шагают впереди.

Пионерами первых зовут мореходов,  
Что без карты и компаса шли наугад.  
Пионер — это тот покоритель природы,  
Что на севере вырастил сад.

#### **Чтец 3:**

Когда на берег неизвестный  
Сходили люди с корабля  
И расчищали первый тесный  
Клочок земли, и та земля  
Сурова, но щедра без меры,  
Была людьми покорена,  
Их называли «пионеры»,  
Тем воздавая честь сполна...  
Когда, давая миру крылья  
В ещё неведомую высь,  
Герои, «сказку сделав былью»,  
Впервые в небо поднялись,  
То человек, приблизив дали,  
Шагнул до самых облаков,  
И пионерами назвали  
За дерзкий подвиг смельчаков...  
Нам с детства право дал народ  
Шагать дорогою прямою  
С одним условием: вперед!

(Г. Мамлин)

#### **Ведущий:**

— Вот мы и перевернули первую страницу нашего журнала. А вторая носит название «Пионерская игротека». И для начала мы предлагаем вам поучаствовать в викторине «По страницам пионерской истории».

(*Ведущий задаёт зрителям вопросы викторины. Самые активные её участники получают призы.*)

1. Объясните значение понятия «тимуровцы». Почему так называют отряды пионеров? (*Название возникло от*

имени Тимур. Это главный герой повести А. Гайдара «Тимур и его команда», командир отряда пионеров, которые оказывали помощь всем, кто в ней нуждался: старикам, малышам, одиноким людям.)

2. Что такое пионерская традиция? (Это лучшие идеи, опыт, обычаи, правила и нормы жизни пионерской организации, которые передаются от одного поколения к другому. Примеры традиций: пионерский сбор, пионерский костёр, тимуровские отряды, почётный караул у памятных знаков; правила и нормы жизни, по которым живут пионеры; использование символов, ритуалов и атрибутов).
3. Когда родилась Всесоюзная пионерская организация? (19 мая 1922 года 2-я Всероссийская конференция комсомола приняла постановление о создании Всесоюзной пионерской организации.)
4. Назовите имена пионеров-героев. (Марат Казей, Зинаида Портнова, Лёня Голиков, Валя Котик, Люся Герасименко, Коля Гойшик, Володя Дубинин ...)
5. Кого называют пионером космоса? (Юрия Алексеевича Гагарина, первого лётчика-космонавта.)
6. Назовите имя председателя Центрального совета ОО БРПО. (Виктория Меннанова.)

#### **Ведущий:**

— Спасибо за хорошее знание пионерской истории. Следующее игровое задание — аукцион слов «Пионерская азбука». Я буду доставать из шкатулки букву, а вам в соответствии с нашей темой нужно назвать слова (имена существительные), которые начинаются с этой буквы и отражают жизнь пионерской организации. Самые активные участники получают приз. (Используются только некоторые буквы алфавита.)

**А** — активист, агитбригада, акция, атрибутика;

**Б** — барабан, библиотека, благотворительность, БРПО;

**Г** — горн, галстук, герой, газета;

**Д** — добро, дружина, десант, дружба, дежурство, дело, девиз;

**З** — звено, «Зарница», значок, забота, закон, затейник, знамя, «Зубрёнок», заседание;

**И** — игра, интерес, идеология, инициатива, история;

**П** — пионер, патриот, подвиг, праздник, поручение, план, поступок, программа;

**Р** — Родина, радость, реклама, решение, работа;

**С** — салют, сбор, слёт, совет, символ;

**Т** — тимуровцы, традиция, турист, товарищ, творцы;

**Э** — энтузиазм, экология, экскурсия, эстафета, эрудиция.

#### **Ведущий:**

— Молодцы! О скольких замечательных пионерских делах и качествах напомнил нам пионерский алфавит! А заключительный этап нашей игровой программы — эстафета «Быстрые и ловкие». Я приглашаю 16 человек по желанию выйти на сцену и разделиться на две команды — по восемь в каждой. Участники команд должны, по одному подбегая к щиту с изображением пионерского галстука, прикрепить соответствующую букву, чтобы получилось слово «активист». Карточки с буквами перемешаны между собой. Они лежат около щитов. Победительницей объявляется команда, которая первой завершила эстафету и не допустила ошибок.

(Проведение игры. Вручение призов всем участникам эстафеты.)

#### **Ведущий:**

— Переходим к заключительной странице нашего журнала под названием «Будь готов!». Общественное объединение «Белорусская республиканская пионерская организация» (ОО БРПО) существует с 13 сентября 1990 года. О создании этой организации было объявлено на 10-м Республиканском слёте пионеров. Как определено Уставом ОО БРПО, это самостоятельное, добровольное, общественное, многонациональное объединение детей, подростков и взрослых, ориентированное

на общечеловеческие ценности, представляющее и защищающее интересы и права своих членов. Цель БРПО — помочь каждому пионеру стать истинным Гражданином, делами и поступками приносить пользу себе, своей семье, Родине.

**Чтец 4:**

Звенит призывный голос горна  
В просторах звёздной высоты.  
Знамёна наши реют гордо  
На марше дружбы и мечты.  
В одном строю идут отряды,  
Один девиз у всех дружин.  
И с нами песни всюду рядом,  
И всё чудесней наша жизнь.

**Чтец 5:**

Пионеры — не только галстук,  
Что алеет на детской груди.  
Это юное гордое племя.  
Пионеры всегда впереди!  
Пионерия — это эра,  
Это сердца взволнованный стук.  
Это множество ярких примеров  
И надёжных заботливых рук.  
Пионерия — это герои,  
Миллионы отважных ребят.  
Валя Котик и Зина Портнова  
Взрослым взглядом с портретов глядят.

**Чтец 6:**

Пионерия — это гордость  
За Отчизну, за подвиг людей,  
За их труд и тревожную молодость,  
За борьбу ради светлых идей.  
Пионерия — это дружба,  
Благородство, вера и честь.  
Это значит, вместе быть нужно.  
Ведь заветная цель у нас есть.

**Чтец 7:**

Пионер одолеет науку,  
Пионер будет первым в труде,  
Он протянет товарищу руку,  
Если видит — товарищ в беде.

(В. Лифшиц)

**Чтец 8:**

Ты слово попусту не трать!  
Решив, подумай снова:  
И стоит ли его давать,

И сдержишь ли ты слово?  
Когда по всяким пустякам  
Дают его ребята,  
Такое слово, знаешь сам,  
Не дорого, не свято.  
Ты честным словом дорожи,  
Будь стойким, сильным, смелым!  
Уж коли дал его — держи!  
И что сказал, то сделай!  
Идём за старшими мы вслед —  
Дорога наша вместе.  
И надо помнить с ранних лет  
О пионерской чести.

(З. Александрова)

**Чтец 9:**

Есть такая страна — Пионерия!  
Вновь горнист начинает трубить.  
Дети нового поколения  
В пионерском шагают равнении  
И сами решают, как жить!  
Быть пионером так чудесно!  
Нас ждут великие дела,  
Чтоб было в жизни интересней,  
Чтоб наша Родина цвела.  
Желаем счастья, оптимизма,  
Побольше дел, поменьше слов!  
К делам на благо для Отчизны  
Наш пионер всегда готов!

**Ведущий:**

— БРПО вместе с пионерскими организациями России входит в состав Международного совета детских общественных объединений, что даёт возможность сотрудничать, обмениваться мыслями, проектами, планами, организовывать совместные дела на международном уровне.

(Вокальная группа исполняет «Песню о пионерской дружбе», сл. О. Высотской, муз. В. Локтева.)

Знает север, знает юг:  
Пионер — хороший друг.  
Он в труде друзьям поможет  
И в беде утешить может,  
Он хороший друг!

П р и п е в:

Пионерская дружба честна,  
И крепка, и верна.

Этой дружбе вовек не изменим,  
Этой дружбе вовек не изменим.  
Эту дружбу во все времена  
Дети всех поколений ценят.

Этой дружбе нет преград,  
Пионер — всем детям брат!  
Белокожим, смуглолицым  
Надо крепко подружиться!  
Дружбе каждый рад.

**П р и в е т.**

**Ведущий:**

— Вот и прочитаны все страницы нашего журнала. Надеюсь, вы смогли убедиться, что пионеры — это пример сплочённости, организованности, ответственности, дисциплинированности, честности и трудолюбия. У Пионерии богатая, интересная история. И нам творить эту историю дальше.

**Рефлексия «Звёздочка, свети!»**

**Ведущий:**

— А теперь я попрошу вас, дорогие зрители, выразить своё отношение к нашему мероприятию, выполнив упражнение «Звёздочка, свети!». У каждого из вас в руках разноцветные звёздочки. Если вам всё понравилось на нашем празднике и у вас хорошее настроение, поднимите красные звёздочки. Если вы немного скушали и вам хотелось бы что-то изменить, поднимите жёлтые. Спасибо. А теперь давайте все вместе поднимем свои звёздочки. Замечательно, что сегодня мы смогли зажечь их так много — ярких, тёплых символов хороших начинаний и стремлений.

*(Звучит фонограмма пионерских песен. Зрители покидают зал.)*

*Материал поступил в редакцию 10.11.2017.*

**Комплекс упражнений гимнастики для глаз  
для учащихся V—XI (XII) классов**

1. Исходное положение — сидя, откинувшись на спинку парты. Глубоко вдохнуть, наклонившись вперёд к крышке парты, затем выдохнуть. Повторить 5—6 раз.
2. Исходное положение — сидя, откинувшись на спинку парты. Прикрыть веки, крепко зажмурить глаза, затем открыть. Повторить 5—6 раз.
3. Исходное положение — сидя, руки на поясе. Повернуть голову вправо, посмотреть на локоть правой руки. Затем повернуть голову влево, посмотреть на локоть левой руки. Вернуться в исходное положение. Повторить 5—6 раз.
4. Исходное положение — сидя. Поднять глаза кверху, выполнить глазами круговые движения по часовой стрелке, затем против часовой стрелки. Повторить 5—6 раз.
5. Исходное положение — сидя, руки вперёд. Посмотреть на кончики пальцев, поднять руки вверх, одновременно вдыхая. Следить за руками, не поднимая головы. Руки опустить, одновременно выдохнув. Повторить 4—5 раз.
6. Исходное положение — сидя. Смотреть прямо перед собой на классную доску 2—3 сек., перенести взор на кончик носа на 3—5 сек. Повторить 6—8 раз.
7. Исходное положение — сидя, закрыв глаза. В течение 30 сек. массировать веки кончиками указательных пальцев.

*Приложение 9  
к Санитарным нормам и правилам  
«Требования для учреждений общего среднего образования»*

## Мадэль фарміравання партнёрскіх адносін ва ўмовах укаранення інклюзіўнай адукацыі

**Т. С. Якубоўская,**

настаўнік-дэфектолаг Усялюбскага навучальна-педагагічнага комплексу  
дзіцячы сад—сярэдняя школа  
Навагрудскага раёна Гродзенскай вобласці

У апошнія гады ўсё большае значэнне ў сістэме адукацыі Рэспублікі Беларусь набываюць пытанні інклюзіі. Для развіцця інклюзіўнай адукацыі патрэбны сістэмныя інстытуцыйныя змены, самыя складаныя з якіх — змены ў свядомасці бацькоў, паколькі на практыцы часта прыходзіцца сутыкацца з перашкодамі сацыяльнага характару, у тым ліку негатыўнасцю або адмовай бацькоў (законных прадстаўнікоў), якія выхоўваюць дзяцей з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця (АПФР), і бацькоў звычайных дзяцей прыняць новыя прынцыпы адукацыі. У сувязі з гэтым паспяховаць інклюзіўнай адукацыі шмат у чым залежыць ад культуры адносін суб'ектаў адукацыйнага працэсу да дзяцей з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця, ад іх гатоўнасці да ўзаемадзеяння, дзе бацькі (законныя прадстаўнікі), іх дзеці і спецыялісты ўстанова адукацыі павінны стаць сапраўднымі паўнапраўнымі партнёрамі.

На сённяшні дзень ва Усялюбскім навучальна-педагагічным комплексе дзіцячы сад—сярэдняя школа Навагрудскага раёна Гродзенскай вобласці ажыццяўляецца інтэграванае навучанне. Вопыт работы паказвае, што для фарміравання талерантных і паважлівых адносін да асоб з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця толькі ўдзелу бацькоў (законных прадстаўнікоў) звычайных дзяцей і дзяцей з

АПФР у бацькоўскіх сходах, індывідуальных і групавых кансультацыях, круглых сталах, семінарах недастаткова. Таму ў рамках шостага школьнага дня была арганізавана работа этнастуды «Каласок», дзейнасць якой накіравана на фарміраванне сацыяльных партнёрскіх адносін у трыядзе: установа (спецыялісты) — дзеці (звычайныя і з АПФР) — бацькі ((законныя прадстаўнікі) звычайных дзяцей і дзяцей з АПФР).

Праграмна-метадычнае забеспячэнне дзейнасці этнастуды грунтуецца на прынцыпах:

- узроставага і індывідуальнага падыходу;
- сістэмнасці (на аснове народных традыцый і тэхналогій эфектыўнага ўзаемадзеяння, арыентацыі бацькоў на забеспячэнне перадумоў для псіхафізічнага развіцця і духоўна-маральнага станаўлення асобы дзіцяці праз стварэнне адзінай адукацыйнай прасторы, якая спрыяе гарманізацыі сістэмы адносін «установа адукацыі — асоба — сям'я»);
- інтэрактыўнасці, які прадугледжвае выкарыстанне асобасна-арыентаваных падыходаў, форм развіцця, выхавання і навучання дзяцей і бацькоў з улікам рэальнага стану і запытаў сям'і;
- культуралагічнай адпаведнасці (забеспячэнне пераемнасці народных

традыцый праз выкарыстанне розных форм фальклоратэрапіі);

- талерантнасці (фарміраванне талерантных адносін унутры калектыву);
- мультыдысцыплінарным (арыентаваны на комплексны падыход, які прадугледжвае ўзгодненую працу «каманды» спецыялістаў, уключаных у адзіную арганізацыйную мадэль).

Усе гэтыя прынцыпы з’яўляюцца прыярытэтнымі ў фарміраванні сацыяльных партнёрскіх адносін ў вышэйназванай трыядзе.

Накірункі работы этнастудыі «Каласок»:

- 1) аказанне падтрымкі (педагагічнай, псіхалагічнай, сацыяльнай) сем’ям, якія выходзяць дзяцей з і без асаблівасцей псіхафізічнага развіцця;
- 2) павышэнне педагагічнай, псіхалагічнай і духоўнай культуры суб’ектаў адукацыйнага працэсу;
- 3) уключэнне бацькоў навучэнцаў з і без асаблівасцей псіхафізічнага развіцця ў сумесную з установай адукацыі дзейнасць;
- 4) фарміраванне адзінай інфармацыйнай прасторы, якая спрыяе неканфліктнаму ўзаемадзеянню спецыялістаў, дзяцей і іх бацькоў.

Асноўнай **мэтай** работы этнастудыі з’яўляецца: стварэнне псіхалага-педагагічных умоў для фарміравання талерантных адносін унутры калектыву, аднаўленне працаздольнасці пры дапамозе арганізацыі сумеснай дзейнасці навучэнцаў і іх бацькоў (законных прадстаўнікоў) з апорай на фальклорную арт-тэрапію.

**Задачы:**

- развіваць камунікатыўныя ўменні будаваць пазітыўныя ўзаемаадносіны з калектывам;
- фарміраваць талерантныя адносіны ўнутры калектыву;
- спрыяць развіццю міжасобасных зносін дзіцяці з дарослым;
- фарміраваць станоўчы псіхаэмацыянальны стан, уменні кіраваць сваімі эмоцыямі;
- развіваць навыкі самакантролю, самаацэнкі;

- садзейнічаць фарміраванню духоўна-маральных каштоўнасцей сям’і пры дапамозе ўключэння бацькоў у сумесныя заняткі.

Праграма этнастудыі «Каласок» прызначана для заняткаў са звычайнымі дзецьмі і з дзецьмі з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця ад 6 да 11 гадоў. Прадугледжана работа дзвюх секцый, з фарміраваннем груп у адпаведнасці з індыўдуальнымі магчымасцямі і ўзростам навучэнцаў. Колькасць навучэнцаў і дарослых у групах складае ад 10 да 20 чалавек. Перыядычнасць заняткаў — два разы на месяц.

### **1-я секцыя «Беларускі карагод» (для навучэнцаў 6—8 гадоў)**

Працягласць заняткаў — 35 хвілін (1-я і 3-я субота кожнага месяца).

*Мэта* — пашырэнне ведаў вучняў пра асаблівасці нацыянальнай культуры, беларускага народнага календара, найважнейшых свят, абрадаў, рытуалаў; фарміраванне талерантных адносін унутры калектыву; зняцце псіхалагічнага напружання і стрэсу; эмацыянальнае разняволенне; уключэнне ў новае сацыяльнае асяроддзе.

*Задачы:*

- фарміраваць навыкі пазітыўнага ўзаемадзеяння з калектывам, эмацыянальнай спагадлівасці;
- развіваць камунікабельнасць, уменні кіраваць сваімі паводзінамі, эмоцыямі; пазнавальную актыўнасць;
- садзейнічаць узбагачэнню мовы навучэнцаў;
- развіваць у дзяцей эмпатыю (здольнасць да суперажывання).

### **2-я секцыя «Беларускія вячоркі» (для навучэнцаў 9—11 гадоў)**

Два заняткі ў месяц (2-я і 4-я субота кожнага месяца) працягласцю 45 хвілін кожны.

*Мэта* — фарміраванне талерантных адносін унутры калектыву; развіццё практычных уменняў і навыкаў у розных відах беларускай народнай творчасці: спевах, музычна-пластычным руху, імправізацыі, драматызацыі выкананых твораў, танцах; фарміраванне станоўчага псіхалагічнага настрою.

*Задачы:*

- фарміраваць духоўную культуру асобы, здольнасць арыентавацца ў новых сацыяльных умовах;

- развіваць пазнавальную актыўнасць, навыкі самакантролю; узбагачаць мову;
- фарміраваць навыкі пазітыўнага ўзаемадзеяння з калектывам, эмацыянальнай спагадлівасці;
- развіваць уменні выкарыстоўваць сацыяльна-прымальныя спосабы зняцця эмацыянальнага напружання.

Змест праграмы этнастудыі заснаваны на фальклоратэрапіі і раскрываецца ў наступных яе сродках:

### 1. Народныя гульні.

Найважнейшым фактарам развіцця партнёрскіх адносін становяцца гульнівыя сітуацыі, пакладзеныя ў аснову фальклорных твораў. Народныя гульні — універсальны спосаб зносін. Яны фарміруюць навыкі ўзаемаадносін з калектывам, уменне каардынаваць свае паводзіны ў адпаведнасці з правіламі гульні, актывізуюць здольнасць суб'ектаў самастойна думаць і дзейнічаць, дапамагаюць ім прайсці шлях ад шматпланавага спасціжэння навакольнага свету да чулага ўспрымання чалавечых зносін.

### 2. Песенны фальклор.

Традыцыйныя песенны фальклор дазваляе гарманізаваць адносіны асобы з навакольным светам, абапіраючыся пры гэтым не на розум, а на эмацыянальнае ўспрыманне. Яго адметнай асаблівасцю з'яўляецца яднанне ўдзельнікаў агульнай мелодыяй, танцам, сюжэтам песні, поглядамі, а таксама дакрананнямі адзін да аднаго.

### 3. Народныя танцы.

Народныя танцы, скокі, розныя па характары малюнка, нясуць у сабе тэрапеўтычны эффект.

### 4. Цялесная тэрапія.

Падзяліць танцавальную і цялесную тэрапію практычна немагчыма. Падчас скокаў, гульніў, танцаў чалавек непазбежна ўступае ва ўзаемадзеянне, у той ці іншай меры кантактуе з кожным членам групы. Усё гэта развівае пачуццё яднання, здымае комплексы, заціскі, пашырае магчымасці камунікацыі.

**5. Вусная народная творчасць** (малыя формы фальклору, казкі).

З дапамогай казак, пацешак, загадак, песен, небыліц, заклічак, прыказак, народных прыкмет, беларускага календара маг-

чыма развіваць фанематычны слых (выкарыстоўваюцца гукаспалучэнні, якія паўтараюцца некалькі разоў у розным тэмпе, з рознай інтанацыяй і выклікаюць жаданне паўтарыць, запомніць), звязную мову.

Фальклоратэрапія прымяняецца як аздараўленчы, карэкцыйны, прафілактычны метад, накіраваны на ўмацаванне псіхічнага і духоўнага здароўя асобы.

Праграма этнастудыі «Каласок» разлічана на адзін навучальны год і прадугледжвае сумесныя карэкцыйна-развіваючыя заняткі (18 гадзін), якія маюць свае адметныя асаблівасці: комплексны характар, сувязь з народнымі традыцыямі, псіхалага-практычную накіраванасць, сацыяльнае партнёрства з бацькамі (табліца).

На ўсіх этапах карэкцыйна-развіваючых заняткаў выкарыстоўваюцца наступныя **прыёмы**:

- для развіцця *слыхавога ўспрымання*: музычна-рытмічныя і рэлаксацыйныя практыкаванні; танцавальная тэрапія; рухомыя гульні;
- для развіцця *эмацыянальнай сферы*: самавыяўленне сацыяльна-прымальнымі спосабамі (славеснымі, фізічнымі, творчымі);
- для развіцця *камунікатыўных здольнасцей*: сумесная дзейнасць (маляванне, выраб падзелака, удзел у конкурсах, атракцыёнах); праца ў парах і мінікамандах; пытанні і адказы пры разгульванні сітуацый;
- для развіцця *культуры жэсту*: выказванне сваіх думак і пачуццяў пры дапамозе мімікі, пантамімікі, рухаў.

Галоўнымі **ўмовамі** рэалізацыі заняткаў з'яўляюцца:

- 1) стабільнасць, якая прадугледжвае:
  - пастаянны склад удзельнікаў групы;
  - прыняцце групавых правіл;
  - наяўнасць рытуалаў пачатку і заканчэння занятку;
  - захаванасць лагічнай паслядоўнасці частак занятку;
- 2) добразычлівыя і даверлівыя адносіны паміж дзецьмі і дарослымі (непасрэднымі і актыўнымі ўдзел дарослых на працягу ўсяго занятку, давер да спецыялістаў і да прапанаванага матэрыялу);



Табліца. — Перспектыўны план карэкцыйна-развіваючых заняткаў

ПЕРЫЯДЫ		ТЭМЫ КАРЭКЦЫЙНА-РАЗВІВАЮЧЫХ ЗАНЯТКАЎ	
		Секцыя «Беларускі карагод»	Секцыя «Беларускія вячоркі»
восеньскі	верасень	1. Сустрэча з Купалінкай 2. Восеньскія вячоркі	1. Будзем знаёмы 2. Дажынкi-вечарынкi
	кастрычнік	3. Народны каляндар: восень 4. Бабуліны казкі («Як курачка пеўніка ратавала»)	3. Жывы барометр 4. З рога ўсяго многа
	лістапад	5. Восеньскі калейдаскоп 6. Беларускія пацехі	5. Восеньскія вырабы на вячорках 6. Балбатушкі-тупатушкі
зімовы	снежань	7. Зімовыя забавы 8. Ехаў казачнік Бай («Зайкіна хатка»)	7. Ах ты, зімачка-зіма! 8. Дзед-госць («Два марозы»)
	студзень	9. Да нас прыйшла Каляда 10. Народны каляндар: зіма	9. Да нас прыйшла Каляда 10. Бабулін барометр
	люты	11. Лапатушкі-хахатушкі 12. Бабуліны аладкі	11. Забавы Матушкі-зімы 12. Сустракаем Масленіцу
веснавы	сакавік	13. Гуканне вясны 14. Народны каляндар: вясна	13. Музыка вясны 14. Веснавыя барометры
	красавік	15. А мы проса сеялі 16. Вялікдзень	15. Ох, і сеяла Ульяніца лянок 16. Вялікдзень
	май	17. Казачны калейдаскоп («Муха-пяюха») 18. Кірмаш	17. Казачная гадзіна («Верабей і былінка») 18. Кірмаш

- 3) арганізаванае ўзаемадзеянне спецыялістаў установы адукацыі (педагога-псіхолага, настаўніка-дэфектолага, музычнага кіраўніка, класнага кіраўніка);
- 4) выкарыстанне разнастайных форм фальклоратэрапіі ў спалучэнні з народнымі атрыбутамі, касцюмамі;
- 5) правядзенне заняткаў у спецыяльна абсталяваным памяшканні або на вуліцы, дзе ўсе ўдзельнікі могуць свабодна размяшчацца і рухацца;
- 6) рэгулярнае выкарыстанне музычнага суправаджэння танцавальнай і рэлаксацыйнай накіраванасці, эфект якога дапамагае зняць мышачнае і псіхаэмацыянальнае напружанне ў навучэнцаў.

Стыль вядзення заняткаў павінен быць эмацыянальным і натуральным. Да кожнага дзіцяці неабходна знаходзіць індывідуальны падыход, улічваць яго асобныя асаблівасці.

Карэкцыйна-развіваючыя заняткі маюць выразную структуру. У пачатку і ў канцы занятку ўдзельнікі аб'ядноўваюцца ў карагод, такім чынам яны выражаюць свае эмоцыі, веды і ўменні. Падчас заняткаў дзеці прапануецца таксама праводзіць рэлаксацыю на дыване, стоячы ў крузе, або пасядзець за

сталом (чаепіцце). Такая форма заняткаў стварае адчуванне цэласнасці, палягчае ўзаемаразуменне і ўзаемадзеянне ўдзельнікаў.

### Структура карэкцыйна-развіваючага занятку па фальклоратэрапіі ў трыядзе: установа — дзеці — бацькі (законныя прадстаўнікі)

#### І. Падрыхтоўчы этап Рытуал прывітання.

*Мэта:* з дапамогай рытуалу ствараецца атмасфера даверу, псіхалагічнага камфорту, станоўчага эмацыянальнага фону.

*Форма правядзення:*

1. Карагод (усе ўдзельнікі аб'ядноўваюцца ў круг, тварам адзін да аднаго, спяваюць прывітальную песню).
2. Гульні.
3. Заклічкі, забавы.

#### Эмацыянальны разгрэў.

*Мэта:* фарміраванне ўмення выказаць свае эмоцыі і разумець эмацыянальны стан іншых асоб; замена негатыўных праяў на пазітыўны эмацыянальны настрой.

*Форма правядзення:*

1. Псіхаэцюд на аснове народных гульняў з мэтай выпрацоўкі адэкватнай самаацэнкі і станоўчых эмоцый.

2. Кантактныя гульні для зняцця агрэсіўных пачуццяў і негатыўных эмоцый.
3. Ласкавыя кантактныя гульні з пагладжваннямі.

## II. Карэкцыйна-развіваючы этап

*Мэта:* фарміраванне навыкаў пазітыўнага ўзаемадзеяння з калектывам, эмацыянальнай спагадлівасці, умення прымаць на сябе дадатковыя ролі.

*Форма правядзення:*

1. Гутарка або аповед па тэме сустрэчы, з апорай на прэзентацыю, атрыбуты народнага жыцця.
2. Народныя гульні.
3. Гульні-пантамімы, псіхаэцюды, звязаныя з прыняццем на сябе канкрэтнай ролі.
4. Карагодныя гульні, скокі.
5. Атракцыёны.
6. Маляванне, праца з паперай у тэхніцы арыгамі, з прыродным матэрыялам.
7. Рэлаксацыя.

## III. Заклучны этап

### Рытуал развітання.

*Мэта:* замацаваць станоўчы эмацыянальны настрой, атрыманы на занятку, адчуванне радасці і спакою ад зносін з сябрамі.

*Форма правядзення:*

1. Развітальны карагод (усе ўдзельнікі рухаюцца ў карагодзе тварам адзін да аднаго (узяўшыся за рукі, пад локці, паклаўшы рукі на плечы, на стан); ступень блізкасці ў кантакце павялічваецца ад занятку да занятку).

2. Рэлаксацыя (сумесна з бацькамі).

Вопыт паказвае, што правядзенне сумесных заняткаў:

- спрыяе больш лёгкай сацыяльнай адаптацыі дзяцей з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця;
- дае магчымасць дзецям з АПФР развівацца ў асяроддзі звычайных дзяцей, робіць іх жыццё больш поўным і цікавым;
- аказвае неабходную карэкцыйна-педагагічную, псіхалагічную, кансультатыўную дапамогу бацькам (законным прадстаўнікам), якія выходзяць дзецей з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця і без;
- развівае талерантнасць, памяркоўнасць, міласэрнасць, узаемапавагу ў адносінах да дзяцей з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця і іх бацькоў (законных прадстаўнікоў).

Сумесныя заняткі дазваляюць рэалізаваць асноўны прынцып інклюзіі: «Іншы — не значыць дрэнны!», што не толькі садзейнічае ўзаемадзеянню бацькоў (законных прадстаўнікоў) дзяцей з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця і бацькоў звычайных дзяцей адзін з адным з мэтай пашырэння сацыяльнай прасторы сем'яў, але і ўзбройвае іх спосабамі пазітыўнай камунікацыі, а самае галоўнае — змяняе бацькоўскую пазіцыю ў дачыненні да сем'яў, якія маюць дзяцей з асаблівасцямі псіхафізічнага развіцця.

### Выкарыстаная літаратура

1. *Афанасьева, А. Б.* Развитие креативности в процессе этнокультурного образования : теория, методика, диагностика / А. Б. Афанасьева. — СПб. : Изд-во СПГУТД, 2013. — 183 с.
2. *Зыкова, Н. В.* Взаимодействие семьи и школы при обучении детей с ОВЗ в процессе инклюзивного образования / Н. В. Зыкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. — Т. 20. — С. 35—38. — Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2016/56322.htm>. — Дата доступа : 22.12.2017.
3. *Назарова, Л. Д.* Фольклорная арт-терапия / Л. Д. Назарова. — СПб. : Речь, 2002. — 240 с.
4. *Рудзик, Е. Е.* Фольклор как фактор сохранения психического, физического и духовно-нравственного здоровья школьников / Е. Е. Рудзик // Музыкальная психология и психотерапия. — 2010. — № 2. — С. 122—130.

*Закачэнне ў наступным нумары.*

*Матэрыял наступіў у рэдакцыю 11.01.2018.*

## Духовно-нравственное воспитание детей в условиях школьной библиотеки

(окончание. Начало в № 3 за 2018 год.)

**Т. Л. Ковальчук,**  
заведующий библиотекой гимназии № 2 г. Волковыска

Мы живём в очень непростое, противоречивое, а иногда и драматичное время, когда даже высокий материальный уровень жизни не гарантирует полное избавление человечества от бед, несчастий, ряда негативных явлений, вызовов современной цивилизации. Очень сложно в таком мире стать счастливым! О том, как прийти к гармонии, жить по законам добра и милосердия, «расскажут» юному читателю писатели, философы, духовные подвижники, а в целях популяризации литературных произведений, которые помогут ответить на эти вопросы, в библиотеке комплектуются тематические полки, организуются различные открытые книжные просмотры и выставки. В их числе — «Спешите делать добро», «К добру через книгу», «Внимательные родители — здоровые дети», «Одарённые дети», «Шануйце родное слова», «Повернись лицом к милосердию», «Эти добрые книги любили читать ваши родители» и др.

Духовно-нравственное воспитание детей и подростков — процесс непрерывный. Так, сотрудниками библиотеки был разработан проект «Чтение летом». Во время каникул учащиеся активно участвовали в различных мероприятиях, разгадывали кроссворды, решали тесты, при-

чём не только в традиционном бумажном варианте, но и на экранах компьютеров. В конце лета были подведены итоги, победителей проекта наградили грамотами и призами.

Библиотека, основываясь на всех имеющихся в ней информационных средствах, является структурой, одна из функций которой — воспроизведение образцов культуры и норм поведения в каждом новом поколении. Очень важным моментом здесь выступает нравственное воспитание детей, формирующее их положительное поведение. Воздействовать в этом направлении на учащихся можно с помощью различных форм и методов библиотечной работы. Так, для самых маленьких (I—II классы) проводятся «Нравственные уроки тётушки Совы», в ходе которых дети отвечают на вопросы викторин, смотрят мультфильмы соответствующей тематики, обсуждают их. Учащимся среднего школьного возраста адресован урок нравственности с конкурсной программой по теме «Все нам нужны хорошие манеры» (*Приложение 3*). Его цель — содействовать формированию у шестиклассников этической культуры, нравственных ценностей и норм, чувства дружелюбия и вежливости, уважения и чуткости по отношению к другим людям.

Высоким воспитательным потенциалом обладают уроки информационной культуры, темы которых — культура чтения, бережное отношение к печатным изданиям, доброта, милосердие, деятельность просветителей Беларуси (Ефросинья Полоцкая, Ф. Скорина и др.) (I—IX классы). Большой интерес у посетителей библиотеки вызывает тематическая выставка «Экскурсии по Дому милосердия».

Учащиеся IX—XI классов принимают активное участие в организованных библиотекой мероприятиях: диспуте «Карманные деньги и нравственность»; литературном вечере по проблемам СПИДа и наркомании «Цветок любви обожжённый»; работают с тестами: «Что я знаю о вредных привычках», «Конфликты и воспитанный человек» (Приложение 4); слушают и обсуждают лекции: «Молодёжные субкультуры: где скрывается опасность?», «Табакокурение и его влияние на организм человека» и др.

В библиотеке проводятся встречи со служителями церкви. Такие беседы помогают учащимся осознать, что означают понятия: «вера», «счастье», «доброта», «милосердие», «добродетель», «благовоспитанность», «грех», «пост», и учат тому, как воплотить в жизнь хотя бы малую их толику.

В преддверии главных православных праздников проводятся информационные часы с конкурсами «Этот праздник — самый главный» (V, VI классы), «Рождество — чудесный праздник!» (VII класс), тематические выставки «Рождество и свет Вифлеемской звезды», «Їдзе Каляда, калядуючы!» и др.

Белорусский писатель, академик, историк и филолог В. Ластовский утверждал: «Душа без родной мовы — гэта кветка без каранёў, гэта разбітая скрынка, пусты дом ...». И, безусловно, формирование высоко нравственной, духовно богатой личности невозможно без воспитания любви к традициям своего народа, к родному языку, литературе. Результатом деятельности сотрудников библиотеки в этом аспекте стали разработанные в течение нескольких лет проекты: «Няма

смачней вадзіцы, чым з роднай крыніцы», «Данесці цудоўны скарб», «Войди в природу другом»; акции: «Чытаем па-беларуску», «Беларуская кніга дапаможа вам пазнаць сваю Радзіму і свет».

В библиотеке ежемесячно размещается информация о писателях-юбилярах, классиках русской и белорусской литературы. Проводятся открытые просмотры «Книги-юбиляры 2018 года».

Значимое место традиционно отводится такому важному событию, как День белорусской письменности. Так, в начале учебного года, в течение всей недели, посвящённой этому празднику, проводились различные выставки («Да вытокаў пісьменства», «Францыск Скарына — асветнік і творца»), открытые просмотры книг («Навінкі беларускіх пісьменнікаў», «Падпісана рукою аўтара», «Асветнікі Беларусі») и др.

Также были проведены литературные гостиные: «Скарына — асветнік, гуманіст і таленавіты чалавек-легенда», «Знакамітыя паэты Ваўкавыска» (V класс); литературные часы: «Добрыя казкі, якія прыносяць задавальненне» (к 70-летию со дня рождения Г. Марчука) (V—VI классы), «Добрыя фантастычныя казкі Р. Баравіковай» (к 70-летию автора) (V—VII классы), «У вянок Багдановіча» (к 125-летию со дня рождения поэта); состоялись обзоры, открытые и библиографические просмотры книг: «Беларускія пісьменнікі — дзецям», «Цікавыя кнігі В. Вольскага» (II—III классы), «Боль, які спальвае сэрца»; прошла акция «Падары бібліятэцы беларускую кнігу»; организовано чтение вслух рассказов белорусских авторов с последующим их обсуждением «Далучыць да роднага слова» (III—IV классы).

В библиотеке гимназии собран прекрасный книжный фонд, обладая которым мы являемся преемниками и хранителями бесценного дара образцов высокой нравственности. Как известно, «природа не терпит пустоты», а человеческая душа всегда, и особенно в детстве и юности, нуждается в духовно-нравственном наполнении.

**Приложение 3****Всем нужны хорошие манеры:  
урок нравственности  
для учащихся VI класса  
(с конкурсной программой)**

**Цель:** формировать у школьников этическую культуру, нравственные ценности и нормы, дружелюбие и вежливость, уважение и чуткость по отношению к другим людям.

**Библиотекарь:** Дорогие ребята! Всем известно, что по внешнему виду учащегося, культуре его поведения, разговору можно судить, хорошо ли он воспитан, сформировались ли у него соответствующие привычки и манеры.

Современный этикет наследует обычаи и традиции всех эпох и народов. Ведь стремление вести себя по определённым правилам уходит в глубь тысячелетий. Слово «этикет» — французского происхождения. Оно имеет такие значения: «установленные, принятые правила поведения, формы обхождения». Этикет включает правила, регламентирующие поведение в общественных местах, формы общения, приветствий; манеры, стиль одежды в соответствии с ситуацией, нормами, принятыми в данном обществе. В каждом обществе существовали свои правила поведения, распространяющиеся на все сферы жизни. Это были правила: как одеваться, как разговаривать друг с другом и со старшими, как соблюдать гигиену, общаться в радостных и печальных случаях и тому подобное. Осознанный свод этих правил уходит в античность (Древняя Греция и Древний Рим). Философ Аристотель рассказал об этом в своих трудах: «Быть достойным человеком — значит обладать добродетелями ... . Добродетель есть сознательно избираемый склад души, состоящий в обладании серединой по отношению к нам, причём определённой таким суждением, каким определит её рассудительный человек, желающий быть уважаемым за свой нрав, соблюдать середину во всяком движении чувств». В настоящее время некоторые

правила отличаются от аналогичных правил прошлого, но многие остаются актуальными и сегодня.

А чтобы наше мероприятие оказалось и интересным, и полезным, советую вам записать самые важные правила поведения. Ведь они необходимы каждому воспитанному человеку. Недостаточно только уметь хорошо читать, писать, считать, рисовать. Очень важно правильно и достойно вести себя в различных жизненных ситуациях.

Что же такое манера? Это способ поведения при общении с другими людьми, то есть, что и как вы говорите и делаете. Человек с хорошими манерами отличается скромностью, вежливостью, сдержанностью, тактичностью, умением контролировать себя.

Сейчас я раздам вам карточки, на которых дано краткое описание некоторых ситуаций и привычек. Вы должны выбрать те, которые соответствуют хорошим манерам, и подчеркнуть их. На выполнение этого задания вам отводится пять минут.

**Конкурс 1. «Хорошо или плохо?»**

Очень громко говорить и смеяться.  
Неряшливо одеваться.

Куриль.

Во время беседы ожидать своей очереди, чтобы высказаться, и не прерывать других людей, когда они говорят.

Мыть руки перед едой.

Смеяться над ошибками товарищей.

Читать чужие письма.

Бегать по школьным коридорам.

Предложить гостю чай.

Долго разговаривать по телефону.

Уступать место в автобусе.

Жадничать, ябедничать.

Посадить дерево.

Говорить друзьям обидные слова.

Сохранять чистоту дома или в доме друга.

Всегда убирать после себя.

Грубить, говорить плохие слова.

Не давать друзьям кличек.

После спортивной игры в случае про-

игрыша любимой команды не обижаться, а вести себя достойно, сдержанно.

Всегда опаздывать в гости.

Грызть ногти, «хлюпать» носом.

**Библиотекарь:** Жюри проверит и оценит ваши знания и успехи в первом конкурсе.

А всегда ли вы поступаете так, как того требуют хорошие манеры? Это мы проверим во втором конкурсе с помощью тестов.

## Конкурс 2. «Тесты о хороших манерах».

1. Вы пришли в театр и хотите занять своё место, которое находится в середине ряда. Как следует поступить?

- а) Проходя к своему месту, повернуться лицом к сидящим зрителям;
- б) проходя к своему месту, повернуться спиной к сидящим зрителям;
- в) даже если представление началось, всё равно сесть на своё место;
- г) попросить весь ряд встать, чтобы легче было пройти.

2. Вы с родителями отправились в путешествие, остановились переночевать в отеле (гостинице). Какое из нижеприведённых утверждений о поведении в нём является верным?

- а) Портфель должен отнести ваши вещи и чемоданы в номер, и платить ему за это необязательно;
- б) уезжая из отеля, можно забирать с собой использованные (и неиспользованные) полотенца, мыло и т. п.;
- в) к завтраку следует выходить уже одетым, а не в «пляжном виде» или в халате.

3. Как следует вести себя в сауне?

- а) Достаточно взять одно полотенце, чтобы вытереться после душа;
- б) необходимо принять душ перед входом в парилку;
- в) здесь всегда надо носить шлепанцы;
- г) нельзя рассматривать других посетителей.

4. Выберите правильный ответ по теме «Правила пользования мобильным телефоном».

- а) Во время урока телефон всегда должен быть включённым;
  - б) в больницах телефоны всегда надо выключать;
  - в) на перемене надо настраивать звонок громче.
5. Вас пригласили в семью в гости на торжественный обед. Ваше поведение:
- а) Сначала я буду брать приборы, которые лежат ближе к тарелке;
  - б) если мне понадобится отлучиться в туалет, положу свою салфетку слева от тарелки;
  - в) если я захочу сделать небольшую паузу, то положу столовые приборы рядом с тарелкой;
  - г) ложку для супа буду подносить ко рту острым концом, а не широкой стороной.

## Конкурс 3. «Высказывания великих людей о хороших манерах».

**Библиотекарь:** Ваша задача в этом конкурсе — вспомнить хотя бы три высказывания великих людей на тему нашего урока, записать их на карточках и отдать жюри.

*Примеры высказываний:*

1. «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости». (*А. С. Пушкин*)
2. «Воспитание мужчины и женщины проверяется тем, как они ведут себя во время ссоры». (*Бернард Шоу*)
3. «Хорошие манеры состоят из мелких самопожертвований». (*Р. Эмерсон*)

## Конкурс 4. «Правила воспитанного человека».

**Библиотекарь:** Теперь я зачитаю примеры ситуаций, а вы решите, кто прав.

1. Мама гуляла с сыном на улице и встретила свою подругу, но ребёнок всё время дёргал её за руку и хотел что-то сказать. Мать мягко дала понять сыну, чтобы тот подождал, пока взрослые разговаривают, но ребёнок стал злиться и капризничать. (*Мама.*)

2. Дома родители сказали дочери, что скоро они все вместе будут гулять в парке. Но девочка на это никак не отреагировала и продолжала играть. А позже сказала: она никуда не пойдёт, потому что занята своими делами. Маме было неприятно, она расстроилась. Отец объяснил дочери: ему не нравится подобное поведение, это невежливо. В наказание родители на время запретили дочке играть в компьютерные игры. *(Родители.)*
3. Как известно, нужно всегда приветствовать гостей вашего дома. Никита никак не мог привыкнуть к рукопожатиям со взрослыми или с другими детьми. Однако он всегда просто вежливо здоровался. *(Ребёнок.)*
4. На улице произошла авария, сын хотел остановиться и посмотреть. Родители приказали не проявлять любопытства и идти дальше. Они долго ссорились. *(Родители.)*
5. Родители гуляли с дочкой на улице, но девочка всё время твердила, что ей жарко и стала снимать куртку прямо посреди улицы. Отец дал понять дочке, чтобы она подождала, пока они дойдут до парка и сядут на скамейку, но девочка нервничала и злилась. *(Отец.)*
6. Во время представления в театре мама, не дождавшись окончания представления, хотела бежать в гардероб, чтобы быстрее взять одежду, пока там не было очереди. Сын, с которым она пришла в театр, удержал её, сказав, что это неприлично по отношению к артистам. *(Сын.)*
2. Ты идёшь с товарищем по улице. Он поздоровался с незнакомым тебе человеком, приостановился. Надо ли поздороваться и тебе? *(Да.)*
3. Вы вошли в автобус с задней площадки и увидели, что у передней двери стоят ваши друзья. Надо ли поздороваться с ними? Если да, то как это сделать? *(Надо. Можно просто кивнуть.)*
4. Наверняка многие из вас сталкивались с такой ситуацией: вы часто встречаете какого-либо человека, например, по дороге в школу, но не знакомы с ним. Полагается ли в таких случаях здороваться? *(Да.)*
5. А кто подаёт первым руку, если встречаются: мужчина и женщина; начальник и подчинённый? *(женщина — мужчине, начальник — подчинённому.)*

**Библиотекарь:** Дорогие ребята! Ещё совсем недавно вы и не подозревали о существовании некоторых правил поведения в различных жизненных ситуациях. Много за вас решали родители. И гостей принимали, и подарки вашим друзьям подбирали, и одевали вас по своему усмотрению. Но сейчас вы изменились, повзрослели — стало иным и отношение к вам окружающих, к учащимся вашего возраста предъявляются совсем другие, более высокие требования. И чтобы им соответствовать, необходимо быть воспитанным человеком, владеть хорошими манерами, знать правила этикета, уметь правильно вести себя в разных обстоятельствах. Научитесь слушать молча и правильно вести разговоры, и тогда про вас смогут сказать, что вы приятный собеседник. Надеюсь, наш урок поможет вам в этом.

А теперь подведём итоги конкурсов и определим, кто же стал победителем. Спасибо всем за участие!

### Конкурс 5. «Правила этикета».

**Библиотекарь:** Проверим, как вы знаете порядок приветствия.

1. Кто здоровается первым, если встретились младший и старший? *(Младший.)*

**Приложение 4****Тест «Конфликты и воспитанный человек»  
для учащихся IX класса**

1. Ваш одноклассник, разговаривая с вами, жестикулирует и хватает вас за руку.

Ваша реакция:

- а) не обращаю на это внимания;
- б) высказываю ему своё недовольство;
- в) вмешиваюсь и объясняю другу, что так делать некультурно.

2. Выступаете ли вы на классных часах с критикой одноклассников?

- а) Нет, не хочу, чтобы они на меня обижались;
- б) да, но только если имею для этого веские основания;
- в) критикую всегда и по любому поводу.

3. Часто ли вы спорите с друзьями?

- а) Только в шутку;
- б) лишь по принципиальным вопросам;
- в) люблю спорить со всеми.

4. Вы стоите в магазине в очереди, а кто-то пытается «прорваться» вперёд. Ваши действия:

- а) возмущаюсь в душе, но молчу;
- б) делаю замечание;
- в) начинаю громко скандалить.

5. Мама подала на обед суп, который оказался невкусным. Как вы себя поведёте?

- а) Не буду обижать маму, молча поем;
- б) демонстративно откажусь от еды;
- в) выскажу маме своё недовольство.

6. На улице или в транспорте вас сильно толкнули. Что вы будете делать?

- а) С возмущением посмотрю на обидчика и в ответ толкну его;
- б) сухо, без эмоций, сделаю замечание;
- в) выскажусь, не стесняясь в выражениях.

7. Одноклассник купил вещь, которая вам лично не понравилась. Как вы к этому отнесётесь?

- а) Промолчу;
- б) ограничусь коротким, но тактичным комментарием;
- в) озвучу всё, что я об этом думаю.

8. Некоторые ваши одноклассники невзлюбили и третируют скромную и не слишком красиво и модно одетую девочку. Ваша реакция:

- а) не принимаю в этом участия;
- б) высказываюсь в защиту девочки;
- в) активно вмешиваюсь в ситуацию и хочу помочь девочке изменить её внешний вид.

9. В присутствии других девочек ваша подруга шепчет что-то на ухо другой девочке. Ваша реакция:

- а) спокойно на это смотрю, хотя мне это не нравится;
- б) громко комментирую: «Где больше двух — говорят вслух»;
- в) подожду, когда останусь наедине со своей подругой и всё ей выскажу, глядя ей в глаза.

10. Вы рассказываете своим подругам о ваших приключениях, а вас всё время один одноклассник перебивает и мешает разговорам. Ваша реакция:

- а) спокойно говорю дальше;
- б) спрошу у него, что ему нужно;
- в) подожду, когда он успокоится и дальше буду общаться со своими подругами.

*Материал поступил в редакцию 18.07.2017.*



# ДА ВЕДАМА

## АЎТАРАЎ

Да разгляду прымаюцца матэрыялы на беларускай і рускай мовах аб'ёмам да 16 машынапісных старонак (праз 2 інтэрвалы), падпісаныя аўтарам.

Форма падачы – на паперы і, па магчымасці, на CD-дыску ці па электроннай пошце (E-mail: red.pednauka@gmail.com).

Пажадана, каб матэрыял быў ілюстраваны фотаздымкамі. Схемы, малюнкi, табліцы і інш., на якія робяцца спасылкі па тэксце, падаюцца на асобных аркушах.

Пры выкарыстанні малавядомых спецыяльных тэрмінаў іх неабходна расшыфраваць.

Спіс літаратуры даецца ў канцы артыкула, па тэксце ў квадратных дужках указваюцца парадкавы нумар і старонка крыніцы.

Неабходна ўказаць прозвішча, імя, імя па бацьку, месца працы (вучобы), займаемую пасаду, вучоную ступень, вучонае званне, хатні і службовы адрасы (з індэксам), кантактныя тэлефоны, пашпартныя даныя (з пазначэннем асабістага нумара), кароткія біяграфічныя звесткі.

Рукапісы не вяртаюцца.

## РЭКЛАМАДАЎЦАЎ

Усе рэкламныя матэрыялы павінны адпавядаць заканадаўству Рэспублікі Беларусь аб рэкламе.

На рэкламуемую прадукцыю павінны быць сертыфікаты, а рэкламадаўца – мець ліцэнзію на дзейнасць, якая рэкламуецца.

Адказнасць за змест і дакладнасць рэкламы нясе рэкламадаўца.

## ЧЫТАЧОЎ

Свае думкі, водгукі, пытанні, прапановы, меркаванні дасылайце ў рэдакцыю “**Весніка адукацыі**” на адрас:

**вул. Караля, 16, 220004, г.Мінск**

*Набыць часопіс  
можна ў магазіне  
“Адукацыя”:*

**вул. Б.Хмяльніцкага, 3, г.Мінск**

**(тэл. 296-66-35)**

*Падпісацца на “Веснік адукацыі”*

*можна з любога месяца  
ва ўсіх аддзяленнях сувязі.*

**Падпісныя індэксы:**

**00725** – індывідуальная падпіска,

**007252** – для арганізацый.