

Індэкс: 00725 — для індывід. падп.
007252 — для арганізацый

ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ І
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

Чытайце ў наступных нумарах

- Ад прафесіяналізму насаўніка — да якасці адукацыйнага працэсу
- Даследчая дзейнасць на ўроках беларускай літаратуры як форма кіравання развіццём творчых здольнасцей вучняў
- Алімпіяда па рускай літаратуры ў V класе

ВЕСОНІК

ВЫДАЕЦА
СА СТУДЗЕНЯ
2003 ГОДА

АДУКАЦЫІ

У НУМАРЫ

- Навукова-метадычнае і рэсурснае забеспячэнне устаноў дашкольнай, агульнай сярэдняй і спецыяльнай адукацыі ў 2020 годзе
- Патрыятычнае выхаванне вучняў: сучасныя цывілізацыйныя выклікі і перспектывы
- Дыягностыка сацыяльнай кампетэнтнасці дзяцей старэйшага дашкольнага ўзросту

1
2021



1
2021

Пасведчанне аб рэгістрацыі № 671 ад 18 верасня 2009 г.
ШТОМЕСЯЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ І
ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНЫ ЧАСОПІС

ВЕСТНИК

ВЫДАЕЦЦА
СА СТУДЗЕНЯ
2003 ГОДА

1

2021

АДУКАЦЫІ

ВЕСТНИК ОБРАЗОВАНИЯ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Заснавальнік і выдавец
Навукова-метадычная ўстанова
«Нацыянальны інстытут адукацыі»
Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

В.В.ГІНЧУК – **галоўны рэдактар**, кандыдат педагагічных навук
Г.М.ПРАСАЛОВІЧ – намеснік галоўнага рэдактара
А.А.ПЛІНСКІ, кандыдат педагагічных навук
В.У.ЗЕЛЯНКО, доктар педагагічных навук
Н.К.КАТОВІЧ, кандыдат педагагічных навук
Т.В.ЛІСОЎСКАЯ, доктар педагагічных навук
В.Ф.РУСЕЦКІ, доктар педагагічных навук
В.І.ЦІРЫНАВА, кандыдат педагагічных навук
І.Л.ШАЎЛЯКОВА-БАРЗЕНКА, кандыдат філалагічных навук
М.Б.ШПІЛЕЎСКАЯ, рэдактар аддзела

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ

М.Г.ЯЛЕНСКІ – **старшыня**, доктар педагагічных навук
С.А.ВАЖНІК, кандыдат філалагічных навук
Г.М.ВАЛОЧКА, доктар педагагічных навук
А.С.ЛАПЦЁНАК, доктар філасофскіх навук
А.А.ЛУКАШАНЕЦ, доктар філалагічных навук
М.А.МАЖЭЙКА, доктар філасофскіх навук
А.П.МАНАСТЫРНЫ, кандыдат фізіка-матэматычных навук
Г.У.ПАЛЬЧЫК, доктар педагагічных навук
Д.Г.РОТМАН, доктар сацыялагічных навук
В.А.САЛЕЕЎ, доктар філасофскіх навук
Р.С.СІДАРЭНКА, кандыдат педагагічных навук

Часопіс уключаны ў
Пэралік навуковых выданняў
Рэспублікі Беларусь
для апублікавання вынікаў
дысертацыйных
даследаванняў
і Расійскі індэкс навуковага
цытавання (РІНЦ)

VIESNIK



Published
since
January 2003

1

2021

ADUKACYI EDUCATION BULLETIN

A MONTHLY SCIENTIFIC-PRACTICAL AND
INFORMATION-METHODOLOGICAL JOURNAL

Founder and Publisher

Scientific and Methodological Institution
«The National Institute of Education»
of the Ministry of Education
of the Republic of Belarus

Editorial Board

V.V. GINCHUK – Editor-in-Chief, Cand. Sci. (Pedagogics)
G.N. PROSOLOVICH – Deputy Editor-in-Chief
A.A. GLINSKIY, Cand. Sci. (Pedagogics)
O.V. ZELENKO, Dr. Sci. (Pedagogics)
N.K. KATOVICH, Cand. Sci. (Pedagogics)
T.V. LISOVSKAYA, Dr. Sci. (Pedagogics)
V.F. RUSETSKY, Dr. Sci. (Pedagogics)
O.I. TIRINOVA, Cand. Sci. (Pedagogics)
I.L. SHEVLYAKOVA-BORZENKO, Cand. Sci. (Pedagogics)
M.B. SHPILEVSKAYA, Editor of the Department

Editorial Council

N.G. ELENSKIY – Chairman, Dr. Sci. (Pedagogics)
S.A. VAZHNIK, Cand. Sci. (Philology)
A.M. VOLOCHKO, Dr. Sci. (Pedagogics)
A.S. LAPTYONOK, Dr. Sci. (Philosophy)
A.A. LUKASHANETS, Dr. Sci. (Philology)
M.A. MOZHEYKO, Dr. Sci. (Philosophy)
A.P. MONASTYRNY, Cand. Sci. (Physics and Mathematics)
G.V. PALCHIK, Dr. Sci. (Pedagogics)
D.G. ROTMAN, Dr. Sci. (Sociology)
V.A. SALEEV, Dr. Sci. (Philosophy)
R.S. SIDORENKO, Cand. Sci. (Pedagogics)

The journal is included in the
List of scientific editions of the
Republic of Belarus for
publishing the results of
dissertation research
and the Russian Science
Citation Index (RSCI)

Нумар падрыхтавалі:

Камп'ютарная вёрстка

Л.Залужная

Дызайн-макет

Л.Залужная

Рэдактары

В.Паніна

М.Шпілеўская

Карэктар

С.Сысоева

Камп'ютарны набор

І.Мазурэнка

Думкі, выказаныя ў матэрыялах часопіса, не заўсёды супадаюць з пунктам гледжання рэдакцыі.

Адказнасць за дакладнасць інфармацыі, змешчанай у артыкулах, нясуць аўтары. Пераносы некаторых слоў зроблены не па правілах граматыкі, а паводле магчымасцей камп'ютара.

Адрас рэдакцыі:

вул. Караля, 16,

г. Мінск, 220004

Тэл.: (017) 200 54 09

факс: (017) 200 56 35

red.pednauka@gmail.com

Падпісана ў друк 18.01.2021

Фармат 60x84 1/8

Ум. друк. арк. 7,44

Ул.-выд. арк. 7,24

Тыраж 354 экз.

Заказ № 037

Навукова-метадычная ўстанова
«Нацыянальны інстытут
адукацыі»

Міністэрства адукацыі

Рэспублікі Беларусь.

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,
распаўсюджвальніка
друкаваных выданняў
№ 1/263 ад 02.04.2014.

Вул. Караля, 16, 220004, Мінск.

Адкрытае акцыянернае
таварыства «Прамдрук».

Пасведчанне аб дзяржаўнай
рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,
распаўсюджвальніка
друкаваных выданняў
№ 2/21 ад 29.11.2013.

Вул. Чарняхоўскага, 3, 220049, Мінск.

У НУМАРЫ

НАВУКА І ПРАКТЫКА

5 Научно-методическое и ресурсное обеспечение учреждений дошкольного, общего среднего и специального образования: основные итоги деятельности Национального института образования в 2020 году

15 *Шевлякова-Борзенко И. Л.*

Функциональная эффективность системы оценки качества образования в учреждении общего среднего образования (Окончание. Начало в № 12 за 2020 год.)

НАВУКОВЫЯ ДАСЛЕДАВАННІ

21 *Ершова О. И.*

Патриотическое воспитание учащихся: современные цивилизационные вызовы и перспективы

30 *Буторина И. А.*

Информационная культура личности в фокусе междисциплинарных исследований (Окончание. Начало в № 12 за 2020 год.)

38 *Гракова В. В.*

Онтологическая суть музыки и её роль в жизнедеятельности растущей личности

45 *Холецкая Н. М.*

Диагностика социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста

НОВЫЯ ВУЧЭБНЫЯ ДАПАМОЖНІКІ

55 *Муравьёва Г. Л., Урбан М. А.*

Рекомендации по использованию учебного пособия «Математика. 2 класс» в учреждениях общего среднего образования

НОВЫЯ ВЫДАННІ: РЭЦЭНЗІІ, ВОДГУКІ

61 *Варапаева В. С.*

Лінгвістычным шляхам да спасціжэння глыбінных сэнсаў

© Нацыянальны інстытут адукацыі, 2021

The issue was prepared by:

Computer layout

L. Zaluzhnaya

Layout design

L. Zaluzhnaya

Editors O. Panina,

M. Shpilevskaya

Proof-reader

S. Sysoeva

Computer typing

I. Mazurenko

The opinions expressed in the journal do not always coincide with the editorial point of view. The responsibility for the information and views set out in the articles lies entirely with the authors. Hyphenation of some words is not accomplished according to the rules of grammar, but capabilities of the computer.

Editorial office address:

16, Korolya str., Minsk,

220004, Belarus

Tel.: (017) 200 54 09

Fax: (017) 200 56 35

E-mail: red.pednauka@gmail.com

Signed for printing 18.01.2021

Format 60x84 $\frac{1}{8}$

Conv. sheets 7,44

Publ. sheets 7,24

Circulation 354 copies

Order No. 037

Scientific and Methodological
Institution «The National
Institute of Education»

of the Ministry of Education
of the Republic of Belarus

The state registration certificate
of the publisher, manufacturer
and publication distributor:

No. 1/263 of 02.04.2014

Address: 16, Korolya str., Minsk,
220004, Belarus

Printed at the JSC

«Prompechat»

The state registration certificate
of the publisher, manufacturer
and publication distributor:

No. 2/21 of 29.11.2013

Address: 3, Chernyakhovsky str.,
Minsk, 220049, Belarus

CONTENTS

SCIENCE AND PRACTICE

- 5** Scientific, methodological and resource support of preschool, general secondary and special education institutions: the main results of the activities of the National Institute of Education in 2020

15 *I. L. Shauliakova-Barzenka*

Functional effectiveness of the education quality assessment system in an institution of general secondary education (Ending. Beginning at No. 12 /2020.)

SCIENTIFIC RESEARCH

21 *O. I. Ershova*

Patriotic education of pupils: modern civilizational challenges and prospects

30 *I. A. Butorina*

Information culture of the individual in the focus of interdisciplinary research (Ending. Beginning at No. 12 /2020.)

38 *V. V. Grakova*

The ontological essence of music and its role in the life of a growing personality

45 *N. M. Holetskaia*

Diagnostics of social competence of children of senior preschool age

NEW TEXTBOOKS

55 *G. L. Muravyova, M. A. Urban*

Recommendations for using the textbook “Mathematics. Grade 2” in general secondary education institutions

NEW EDITIONS: REVIEWS

61 *V. S. Varapaeva*

A linguistic way to comprehend deep meanings

© National Institute of Education, 2021

Научно-методическое и ресурсное обеспечение учреждений дошкольного, общего среднего и специального образования: основные итоги деятельности Национального института образования в 2020 году

Национальный институт образования является многопрофильным учреждением: его специалисты координируют и проводят фундаментальные и прикладные исследования в сфере педагогики и психологии обучения и воспитания, методики преподавания учебных предметов; готовят к изданию и выпускают учебно-методические комплексы для учреждений дошкольного, общего среднего и специального образования; обеспечивают научно-методическое и организационное сопровождение экспериментальной деятельности в учреждениях дошкольного, общего среднего, специального образования, дополнительного образования детей и молодёжи; изучают качество образования в учреждениях общего среднего образования; организуют апробацию и научно-методическое сопровождение новых механизмов финансирования учреждений дошкольного и общего среднего образования, закупку учебного оборудования и средств обучения для учебных кабинетов учреждений общего среднего образования; обеспечивают выполнение мероприятий по реализации проекта «Модернизация системы образования Республики Беларусь» в рамках соглашения о займе между Республикой Беларусь и Международным банком реконструкции и развития.

Главная цель деятельности института, согласно его Уставу, — научно-методическое обеспечение систем дошкольного, общего среднего, специального образования, основные направления развития которых определены в государственной программе «Образование и молодёжная политика» на 2016—2020 годы, Концептуальных подходах к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года.

Научно-исследовательская деятельность

Приоритетными задачами научно-исследовательской деятельности института в 2020 году являлись разработка научно-методического обеспечения национальной системы оценки качества образования, реализации воспитательного потенциала учебных предметов.

Национальный институт образования выступал головной организацией-исполнителем двух программ научных исследований:

- подпрограммы «Образование» государственной программы научных исследований (ГПНИ) «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016—2020 годы;
- отраслевой научно-технической программы «Разработать научно-методическое обеспечение формирования личностных и метапредметных компетенций обучающихся в образовательном процессе» на 2018—2020 годы («Воспитание через обучение»).

С 2016 года в рамках подпрограммы «Образование» ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» разрабатывалось научно-методическое обеспечение национальной системы оценки качества образования, а также развития личности в условиях противостояния современным цивилизационным вызовам. В 2020 году по заданиям данной программы научных исследований подготовлены:

- методические рекомендации по обеспечению развития и функционирования национальной системы оценки качества дошкольного, общего среднего и специального образования (на уровнях учреждений образования, местных и республиканских органов управления образованием);
- методические рекомендации по обеспечению развития личности в системе непрерывного образования в условиях противостояния совре-

менным цивилизационным вызовам (на уровнях учреждений образования, местных и республиканских органов управления образованием).

В 2018—2020 годах в рамках отраслевой научно-технической программы «Воспитание через обучение» разрабатывалось научно-методическое обеспечение формирования и диагностики у учащихся личностных и метапредметных компетенций. В 2020 году по заданиям данной программы подготовлены:

- *в области научно-методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования:*

дидактические, диагностические материалы и методические рекомендации по формированию и диагностике у учащихся личностных и метапредметных компетенций (профилактический аспект) во внеучебной деятельности и в процессе обучения учебным предметам на I ступени общего среднего образования, по учебным предметам гуманитарного, историко-обществоведческого и социокультурного, математического и естественнонаучного образования на II и III ступенях общего среднего образования;

- *в области научно-методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дошкольного образования:*

дидактические материалы и методические рекомендации по формированию у воспитанников в возрасте от 5 до 7 лет личностных, метапредметных, предметных компетенций посредством интеграции содержания образовательных областей в образовательном процессе учреждений дошкольного образования;

- *в области научно-методического обеспечения процесса воспитания:*

интерактивные технологии и методические рекомендации по формированию у обучающихся юношеского возраста гражданско-патриотических и гуманистических ценностей;

- *в области научно-методического обеспечения формирования инклюзивной культуры у участников образовательного процесса:*

методические рекомендации и дидактические материалы по формированию инклюзивной культуры на поликультуральной основе у участников образовательного процесса на уровнях дошкольного и общего среднего образования; макетный образец учебно-методического пособия «Формирование инклюзивной культуры у участников образовательного процесса на поликультуральной основе».

Специалисты института участвовали также в выполнении заданий НИР, направленных на обеспечение деятельности Министерства образования Республики Беларусь. В 2020 году подготовлены:

- разноуровневое содержание учебной программы для воспитанников дошкольного возраста (от 4 до 7 (8) лет) по образовательным областям: «Ребёнок и общество», «Ребёнок и природа», «Развитие речи и культура речевого общения», «Развіццё маўлення і культура маўленчых зносін», «Музыкальное искусство», «Изобразительное искусство», «Художественная литература», «Элементарные математические представления», «Физическая культура», «Подготовка к обучению грамоте», учитывающее образовательные возможности и потребности детей, в том числе с особенностями психофизического развития (ОПФР), и разработанное на основе междисциплинарного подхода на основе принципа инклюзивности;
- программы коррекционных занятий для специальной общеобразовательной школы для детей с нарушениями слуха, зрения, психического развития (трудностями в обучении), функций опорно-двигательного аппарата, с тяжёлыми нарушениями речи;
- научно-методические требования к издательскому оформлению и полиграфическому исполнению учебных пособий для учащихся с ОПФР с учётом их образовательных возможностей и потребностей; макетный

образец стандарта на учебные издания для учащихся I—V классов второго отделения специальной общеобразовательной школы для детей с нарушением слуха, с тяжёлыми нарушениями речи, с нарушениями психического развития (трудностями в обучении), I—XII классов для детей с нарушениями зрения, а также для учащихся первого и второго отделений вспомогательной школы, Центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (ЦКРОиР);

- интерактивные дидактические материалы по учебным предметам «География», «Всемирная история», «История Беларуси» для II ступени общего среднего образования учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования;
- программно-методическое обеспечение функционирования системы непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи.

Научные исследования выполнялись в тесном сотрудничестве с институтами Национальной академии наук Беларуси, Белорусским государственным университетом, Белорусским государственным педагогическим университетом имени Максима Танка, Минским государственным лингвистическим университетом, Академией последиplomного образования, Республиканским институтом высшей школы, региональными университетами и институтами развития образования.

Научное и организационное сопровождение экспериментальной деятельности в учреждениях образования

С целью проверки эффективности результатов научных исследований и подготовки их к внедрению в образовательную практику учреждений образования организуется экспериментальная деятельность. В 2020 году институт обеспечивал научное руководство и организационное

сопровождение экспериментальной деятельности в учреждениях дошкольного, общего среднего, специального образования, дополнительного образования детей и молодёжи, а также дополнительного образования взрослых. В первом полугодии 2020 года реализовывалось 18 экспериментальных проектов, в которых приняли участие 159 учреждений образования; во втором полугодии — 22 экспериментальных проекта на базе 234 учреждений образования.

В 2019/2020 учебном году проведена апробация обновлённых норм оценки результатов учебной деятельности учащихся по всем учебным предметам. Результаты эксперимента обобщены и станут предметом обсуждения на семинарах учителей-предметников в феврале — марте 2021 года.

Изучение качества образования в учреждениях общего среднего образования

Институт активно работает над вопросами совершенствования системы оценки качества образования. Вносятся изменения в содержание и процедуру республиканского мониторинга качества общего среднего образования, разрабатываются содержание и модели проведения республиканских контрольных работ с учётом международных подходов к оценке образовательных достижений обучающихся, в том числе международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA).

В 2020 году специалистами института проводилось изучение качества общего среднего образования по следующим направлениям:

- уровень образовательных результатов учащихся VIII класса по учебным предметам «Математика», «Химия», «География»; факторы, обуславливающие результаты учебной деятельности учащихся;
- читательская грамотность учащихся (изучались уровень сформированности читательских умений учащихся VIII класса, факторы, влияющие

на формирование читательской грамотности);

- личностное развитие учащихся (изучались вопросы жизненного самоопределения и социализации учащихся VIII, IX, XI классов: их интересы и ценностные ориентации; установки в образовательной, семейной, общественной и других сферах; особенности досугового поведения; отношение к различным формам девиантного поведения; профессиональное самоопределение учащихся; сформированность умений и качеств, необходимых для жизни в современном обществе, и др.);
- качество услуг в сфере образования (изучались вопросы удовлетворённости качеством образовательной среды и методического обеспечения, взаимоотношениями между участниками образовательного процесса; удовлетворённости участников образовательного процесса качеством условий обучения в учреждениях общего среднего образования, включённых в проект «Модернизация системы образования Республики Беларусь»);
- уровень утомляемости и работоспособности учащихся (изучались учебная нагрузка, признаки хронического утомления и факторы, оказывающие влияние на утомляемость учащихся VIII класса).

По результатам изучения качества образования, в котором приняли участие 28 427 учащихся, 11 658 законных представителей учащихся, 7 328 педагогов из 856 учреждений общего среднего образования, подготовлены рекомендации по развитию и совершенствованию управления качеством образования в учреждениях общего среднего образования, которые опубликованы в научно-практическом и информационно-методическом журнале «Веснік адукацыі» (№ 8, 9, 10, 2020 г.) и размещены на национальном образовательном портале (adu.by).

Подготовка компонентов учебно-методических комплексов для учреждений образования

В соответствии с Концептуальными подходами к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года в институте разработана учебно-программная документация образовательной программы среднего образования для поэтапного введения на III ступени общего среднего образования, начиная с 2020/2021 учебного года.

Согласно утверждённым Министерством образования Республики Беларусь планам выпуска учебников и учебных пособий, учебно-методической литературы для учреждений дошкольного, общего среднего и специального образования к 2020/2021 учебному году подготовлены:

- **8** наименований учебных пособий для учреждений дошкольного образования;
- **147** наименований учебников и учебных пособий для учреждений общего среднего и специального образования;
- **39** наименований учебно-методической литературы (из них 15 — для учреждений дошкольного образования; 5 — для специальных дошкольных учреждений; 12 — для учреждений общего среднего и специального образования; 7 — по воспитательной работе).

В соответствии с мероприятиями Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016—2020 годы подготовлено к выпуску подарочное издание «Я — гражданин Республики Беларусь».

В 2020 году Национальным институтом образования осуществлена педагогическая экспертиза 8 электронных средств обучения, разработанных в рамках государственных программ и по личной инициативе педагогов. Гриф «Рекомендовано научно-методическим учреждением “Национальный институт образования” Министерства образования Республики

Беларусь» был присвоен одному электронному изданию.

Институт организует и проводит опытную проверку учебных пособий для учреждений общего среднего и специального образования. В первом полугодии 2020 года завершено проведение опытной проверки 22 наименований учебных изданий на базе 181 учреждения образования с участием 220 учителей. В рамках опытной проверки учебных пособий для учреждений общего среднего образования осуществлено анкетирование 199 педагогов, 3 708 учащихся и 1 815 родителей учащихся (всего 5 722 респондента).

Результаты опытной проверки систематизированы, обобщены и обсуждены с авторскими коллективами. Замечания и предложения педагогов будут учтены при подготовке учебных пособий к переизданию.

В 2020/2021 учебном году на базе 238 учреждений образования организована опытная проверка 33 наименований новых учебных изданий для учреждений общего среднего и специального образования. В ней участвуют 318 учителей.

Обратную связь о качестве новых учебных пособий институт получает и в ходе онлайн-анкетирования участников образовательного процесса на национальном образовательном портале, анализа отзывов учителей, родителей учащихся в разделе «Новые учебники: изучаем, обсуждаем». В данном разделе можно также задать вопрос авторам учебных пособий.

В 2020 году по поручению Министерства образования Республики Беларусь осуществлялась разработка единого информационно-образовательного ресурса (ИОР) для учреждений общего среднего образования. Этот ресурс не будет подменять реальный учебный процесс в учреждениях образования, а позволит дополнить процесс изучения учебных предметов. Он станет методической поддержкой для обучения тех учащихся, которые по каким-либо причинам временно не могут посещать учреждение образования (болезнь, выезд на спортивные соревнования и т. п.) либо нуждаются в допол-

нительном объяснении учебного материала при выполнении домашних заданий.

В июне—декабре 2020 года для ИОР разрабатывался образовательный контент по всем учебным предметам, включающий видеофрагменты с объяснением учебного материала и тестовые задания, которые могут использоваться учащимися для самопроверки усвоения учебного материала.

В разработке образовательного контента для информационно-образовательного ресурса участвуют лучшие педагоги страны. Думается, что он станет своего рода мастерской, в которой будет представлен лучший педагогический опыт нашей республики. Педагогическую экспертизу данных материалов проводят специалисты Национального института образования и Академии последипломного образования.

По состоянию на 31 декабря 2020 года учебные материалы для третьей четверти 2020/2021 учебного года размещены на онлайн-платформе. С 1 января 2021 года информационно-образовательный ресурс начал работать в тестовом режиме. Полномасштабно он заработает с 2021/2022 учебного года.

Редакционно-издательская деятельность

В 2020 году Издательским центром института выпущено 108 наименований изданий, в том числе:

- 38 наименований учебных пособий и учебников для учреждений дошкольного и общего среднего образования;
- 26 наименований учебно-методической литературы для учреждений дошкольного и общего среднего образования;
- 4 наименования учебных программ по учебным предметам для учреждений общего среднего образования;
- 24 номера бюллетеня «Зборнік нарматыўных дакументаў Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь»;
- 12 номеров журнала «Веснік адукацыі»;

- 4 номера журнала «Педагогическая наука и образование».

Журналы «Педагогическая наука и образование», «Веснік адукацыі» включены в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований.

Ежеквартальный журнал «Педагогическая наука и образование» оперативно и системно информирует научную и педагогическую общественность о важнейших результатах фундаментальных и прикладных исследований в области педагогики, психологии, философии и образовательной практики. В нём публикуются материалы о разработке содержания образования, технологиях и методиках обучения и воспитания в условиях развивающегося информационного общества, о научном обеспечении мониторинга качества образования, об экспериментальной и инновационной деятельности в сфере дошкольного, общего среднего и специального образования, о воспитании детей и учащейся молодёжи и др.

В ежемесячном научно-практическом и информационно-методическом журнале «Веснік адукацыі» освещаются проблемы учебного книгоиздания, повышения качества образования, представляется передовой отечественный и зарубежный опыт обучения и воспитания в учреждениях дошкольного, общего среднего и специального образования.

Научно-методическое и техническое сопровождение национального образовательного портала

Важным направлением деятельности Национального института образования является информирование педагогов о научно-методическом обеспечении образовательного процесса. Национальный образовательный портал (adu.by) стал востребованным источником информации для педагогов, руководителей системы образования, учащихся и их родителей. Он предоставляет доступ к инфор-

мационным, нормативным, учебно-методическим материалам, необходимым для качественной организации образовательного процесса, включения в профессиональную коммуникацию, для творческого сотрудничества и профессионального роста.

В 2020 году обновлено содержание таких разделов национального образовательного портала, как «Образовательный процесс. 2020/2021 учебный год», «Профильное обучение», «Электронная библиотека», «Школа активного гражданина», «Организация питания» и др.

В разделе «Профильное обучение» размещены материалы для изучения в X классе учебных предметов на повышенном уровне.

С 2020 года учебные пособия по иностранным языкам издаются без электронного оптического диска (CD). Электронные приложения к учебным пособиям, содержащие аудиозаписи текстов для восприятия и понимания речи на слух, дидактический материал, лингвострановедческий материал, интерактивные задания, а также скрипты текстов для восприятия и понимания речи на слух представлены на ресурсе <https://lingvo.adu.by>.

Электронные версии учебных пособий для учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего и специального образования, размещены в разделе «Электронная библиотека».

В 2020 году на национальном образовательном портале открыта рубрика «Вучоныя—настаўнікам», где педагоги могут познакомиться с разными точками зрения учёных по наиболее сложным, дискуссионным вопросам, которые не получили детального отражения в школьных учебниках, но могут быть интересны учащимся. Здесь также планируется размещать информацию о новинках научной литературы, изданной в Беларуси.

На главной странице портала регулярно публикуются статьи информационного характера; освещаются международные и республиканские мероприятия; создаются тематические циклы статей, сопровождающиеся фото- и видеоматериалами.

На портале работает «Инфолиния», в рамках которой осуществляется квалифицированное консультирование по вопросам научно-методического сопровождения образовательного процесса в учреждениях дошкольного, общего среднего и специального образования. В течение 2020 года на инфолинию обратились с разными вопросами более 200 участников образовательного процесса.

Важные проблемы дошкольного, общего среднего и специального образования обсуждаются также на официальных страницах национального образовательного портала в социальных сетях Facebook, «ВКонтакте».

Необходимо констатировать, что наблюдается постоянный рост количества пользователей портала: в актуальное время в 2020 году их количество в сутки достигло 59 236 (для сравнения: в 2019 г. — 50 тыс. человек). Среднее количество пользователей в сутки составляет 27 тыс. человек.

На Интернет-ресурсе по сопровождению дистанционных турниров, олимпиад, конкурсов (<http://olimp.by>) в 2020 году организовано и проведено два интернет-проекта:

- республиканская интернет-олимпиада по учебному предмету «Трудовое обучение» (март—декабрь);
- открытый дистанционный марафон, посвящённый 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, «Это нужно — не мёртвым! Это надо — живым!» (апрель—октябрь).

Научно-методическое сопровождение новых механизмов финансирования учреждений дошкольного и общего среднего образования

В 2020 году Национальный институт образования обеспечивал научно-методическое сопровождение нормативного финансирования в учреждениях общего среднего образования и его апробации в учреждениях дошкольного образования. Рассчитаны нормативы расходов на обу-

чение и воспитание одного обучающегося в учреждениях дошкольного и общего среднего образования на 2021 год.

Реализация нормативного планирования расходов местных бюджетов на функционирование государственных учреждений общего среднего образования в 2020 году осуществлялась в 2 788 учреждениях образования всех административно-территориальных единиц республики, в том числе в 1 573 учреждениях образования, размещённых в сельских населённых пунктах. В пилотном проекте по апробации нормативного финансирования государственных учреждений дошкольного образования принимали участие 720 учреждений образования республики.

Оснащение средствами обучения и учебным оборудованием кабинетов химии и биологии учреждений общего среднего образования

В рамках подпрограммы «Развитие системы общего среднего образования» Государственной программы «Образование и молодёжная политика» на 2016—2020 годы институт осуществил закупку средств обучения и учебного оборудования для 180 кабинетов биологии учреждений общего среднего образования. Перечень поставляемого учебного оборудования для кабинета биологии включал 154 наименования. В 2020 году для учреждений общего среднего образования закуплено также 540 интерактивных сенсорных систем (панелей).

Совершенствование управления в сфере организации питания обучающихся в учреждениях образования всех типов

В 2020 году специалистами института разработаны методические рекомендации по организации питания в учреждениях образования в 2020/2021 учебном году. Проведен республиканский семинар-практикум «Нормативные требования к организации питания обучающихся в учреждениях образования и обеспечение контроля за организацией питания».

Обеспечение реализации мероприятий проекта «Модернизация системы образования Республики Беларусь» в рамках соглашения о займе между Республикой Беларусь и Международным банком реконструкции и развития

В 2020 году в рамках реализации проекта «Модернизация системы образования Республики Беларусь» осуществлены следующие мероприятия:

- в 38 учреждениях общего среднего образования завершены строительные и монтажные работы по реконструкции и ремонту, всего с начала проекта отремонтировано 90 учреждений общего среднего образования;
- заключены контракты на поставку учебного оборудования для 42 кабинетов физики, 51 кабинета химии, 45 кабинетов биологии.

В 2020 году специалисты института координировали работу по содержательному многокомпонентному анализу официальных результатов исследования PISA в Республике Беларусь, проведенного в 2018 году, и подготовке рекомендаций по повышению качества образования (для участников образовательного процесса, разработчиков учебно-методических материалов). Подготовлены аналитические материалы по следующим направлениям: читательская, математическая, естественнонаучная грамотности учащихся, социокультурный контекст исследования.

Проведение научных и образовательных мероприятий

В целях представления научной и педагогической общественности результатов деятельности института в 2020 году проведены научные и научно-практические конференции, семинары, круглые столы:

«Алгоритм разработки и порядок утверждения программ объединений по интересам с повышенным уровнем изучения образовательной об-

ласти, темы, учебного предмета или учебной дисциплины»;

«Использование интерактивной доски в образовательном процессе»;

«Способы развития познавательного интереса учащихся к изучению учебного предмета с использованием ИКТ»;

«Особенности изучения темы “Основы алгоритмизации и программирования” в учреждениях общего среднего образования» (совместно с Белорусским государственным университетом);

«Учебный предмет “География” в учреждениях общего среднего образования: стратегия развития, проблемы, опыт преподавания» (совместно с Белорусским государственным университетом);

«Актуальные проблемы гуманитарного образования» (конференция, посвящённая памяти профессора В. У. Протченко).

Среди педагогических работников учреждений общего среднего образования были востребованы вебинары, которые проводились с участием авторов новых учебных пособий:

«Особенности нового учебного пособия “Русский язык. 7 класс”»;

«Особенности нового учебного пособия “Русский язык. 10 класс” (базовый и повышенный уровни)»;

«Особенности работы с учебными пособиями по изобразительному искусству для I, III, IV классов»;

«Особенности работы с новым учебным пособием по учебному предмету “Музыка” для 4 класса»;

«Особенности работы с новым учебным пособием по учебному предмету “Музыка” для 2 класса»;

«Особенности работы с новым учебным пособием по учебному предмету “Математика” для 2 класса».

Для педагогов учреждений общего среднего образования, которые участву-

ют в разработке образовательного контента для единого информационно-образовательного ресурса, был организован вебинар «Создание учебных модулей по учебным предметам».

Ссылки на презентационные материалы вебинаров и видеоролики размещены на национальном образовательном портале: <https://adu.by/ru/uchitelyu/vebinary.html>.

Научно-методическое и организационное сопровождение республиканских мероприятий

Специалистами института организованно информационно-методическое сопровождение республиканского проекта «ШАГ» («Школа Активного Гражданина») для учащихся VIII—XI классов учреждений общего среднего образования. Ежемесячно разрабатывается комплект материалов для педагогов, включающий информационные материалы, методические рекомендации и презентацию. В 2020 году разработано и размещено на национальном образовательном портале в тематической рубрике «ШАГ» 9 тематических материалов.

В развитие проекта «Школа Активного Гражданина», который успешно реализуется в VIII—XI классах учреждений общего среднего образования, в 2020/2021 учебном году началась реализация одноименного образовательного проекта для учащихся V—VII классов.

В 2020 году специалисты института обеспечивали организационное сопровождение образовательных мероприятий для учащихся, предусмотренных Планом проведения централизованных мероприятий (олимпиад, конкурсов, фестивалей, турниров, семинаров, конференций и других мероприятий), утверждённым приказом Министра образования Республики Беларусь от 14 января 2020 г. № 28:

- XII Республиканского турнира юных математиков (декабрь);
- конкурсов работ исследовательского характера (конференций) учащихся по учебным предметам: «Математика», «Физика», «Астрономия»,

«Химия», «Биология», «Информатика», «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык», «Испанский язык», «Китайский язык», «Обществоведение», «Всемирная история», «История Беларуси», «География», «Русский язык», «Русская литература», «Белорусский язык», «Белорусская литература»;

- конкурса «Национальная литературная премия» в номинациях «Лепшы твор прозы», «Лепшы твор для дзяцей і юнацтва»;
- заключительного этапа республиканской олимпиады по учебным предметам;
- учебных сборов по подготовке участия команд Республики Беларусь в международных олимпиадах по математике, информатике.

Участие в выставках научно-методического обеспечения дошкольного, общего среднего и специального образования

Пропаганда национальных учебно-методических комплексов — важное направление работы института. В 2020 году проведены выставки-презентации научно-методической литературы, учебных изданий в рамках республиканских и международных мероприятий:

- заседания коллегии Министерства образования Республики Беларусь

«Об итогах работы Министерства образования за 2019 год и основных задачах на 2020 год»;

- XXVII Минской международной книжной выставки-ярмарки (5—9 февраля 2020 г.);
- выставки учебной литературы на встрече Президента Республики Беларусь с педагогическим активом Беларуси (29 июня 2020 г.);
- совместном заседании коллегий Министерства образования Республики Беларусь, Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации (15 декабря 2020 г).

В 2021 году приоритетом в деятельности института станет разработка стратегических направлений и механизмов совершенствования образования в целях раскрытия потенциала личности для устойчивого социально-экономического развития; научно-методического обеспечения формирования и развития функциональной грамотности обучающихся; научно-методического обеспечения индивидуализации и дифференциации образования, нацеленного на жизненную самореализацию обучающихся.

Материал поступил в редакцию 12.01.2021.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Журнал «Вестник адукацыі» («Вестник образования») включён в каталог РУП «Белпочта», в каталоги ООО «Северо-Западное Агентство «Прессинформ» (РФ, С.-Петербург), ООО «Информнаука», ООО «Кризэтив Сервис Брэнд», ООО «Екатеринбург-ОПТ» (Россия), ГП «Пресса» (Украина), ГП «Пошта Молдовей» (Молдова), АО «Летувос паштас» (Литва), ООО «Подписное агентство PKS» (Латвия), фирмы «INDEX» (Болгария) на I полугодие 2021 года.

Подписаться на наше издание можно с любого месяца.

Функциональная эффективность системы оценки качества образования в учреждении общего среднего образования

(Окончание. Начало в № 12 за 2020 год.)

Шевлякова-Борзенко Ирина Леонидовна,

эксперт Мультикультурного исследовательского центра Университета Хучжоу (КНР),
кандидат филологических наук, доцент; shavljakova@mail.ru

В статье рассматривается специфика функционирования оценки качества общего среднего образования на уровне учреждения образования. Анализируется её эффективность в системе координат, задаваемых параметрами целенаправленности и целерациональности, прогностичности, многоаспектности, функциональной комплексности, устойчивости развития, полноты цикла, сочетания технологичности (воспроизводимости) и адаптивности, количественных и экспертных измерений, баланса формальных, неформальных и информальных компонентов и др.

Ключевые слова: учреждение общего среднего образования; система оценки качества образования; устойчивое функционирование; функциональная комплексность системы оценки качества образования; полнота цикла; содержательно-деятельностный, функциональный и процессуальный аспекты системы оценки качества образования.

В 2020 году резко актуализировался аспект СОКО, связанный с оценкой параметров мобильности и трансформируемости не только собственно образовательного процесса, но и всех компонентов образовательной системы учреждения образования. Так, к наиболее распространённым трудностям, с которыми столкнулись белорусские педагоги в ситуации вынужденного перехода к дистанционному обучению школьников во второй половине 2019/2020 учебного года, специалисты в сфере организации удалённого взаимодействия педагогов и обучающихся относят:

«• отсутствие необходимого инструментария или дистанционных сред. Имеющийся инструментарий (системы дистанционного обучения, ви-

деоконференцсвязи) вследствие массового перехода педагогов в онлайн-среду показал свою несостоятельность и сразу “рухнул”, не выдержав количества обращений пользователей;

- ограниченные технические возможности учебного заведения;
- недостаточную готовность педагогов осуществлять взаимодействие с учащимися в незнакомых ранее условиях» [9, с. 12].

Речь, очевидно, идёт не просто о самой возможности оперативного перехода от традиционного обучения непосредственно в самом учреждении образования к дистанционному, а о сохранении качества образования во внезапно меняющемся контексте предоставления образователь-

ных услуг при взвешенном подходе к использованию имеющихся ресурсов (кадровых, материально-технических, финансовых). В ситуации пандемии, затрагивающей все уровни функционирования глобального социума, особую актуальность приобретает проблема проектирования и эффективной реализации модели смешанного обучения, охватывающего не только различные формы обучения (очные, дистанционные, очно-дистанционные и т. д.), но и расширяющиеся палитры способов и алгоритмов взаимодействия разных субъектов образовательного процесса. В рамках функционирования и устойчивого развития СОКО учреждения общего среднего образования имеется в виду отдельный сегмент системы, измеряющий качество образования в ходе «внезапных трансформаций» образовательной среды (пространства). Главной особенностью этих измерений должна стать их *«компаративная» (сравнительная) направленность* в сочетании с *многоаспектностью*, когда умения и навыки, полученные в ходе традиционного (очного) образовательного процесса, соотносятся по качеству с компонентами предметных и метапредметных компетенций, формируемых при дистанционном (полностью или частично) обучении.

С учётом изменений функций педагогов в рамках современной СОКО, которые наделяются, среди прочего, экспертной функцией, пристального внимания заслуживает сегмент критериальной базы, связанный с оценкой кадрового потенциала и его развитием в учреждениях образования. При проектировании данного блока необходимо заложить сбалансированность инвариантного и вариативного компонентов (показателей и индикаторов), перечень которых мог бы уточ-

няться в соответствии с актуальным состоянием образовательной системы и спецификой локального (местного) социокультурного контекста.

Особое значение в ситуации парадигмального перехода (в том числе на уровне учреждения образования) к новому пониманию качества образования и подходов к его оцениванию приобретает потенциал неформальных (опосредованно, косвенно относящихся к нерегламентированной деятельности учреждения образования) и информальных (имеющих отношение к широкому социокультурному контексту функционирования учреждения образования) составляющих СОКО: они не должны «вытеснять» компоненты, связанные с выполнением требований государственных стандартов образования. Речь идёт о сочетании по принципу взаимодополняемости разных сторон оценивания, стратегически ориентированного на выявление и интерпретацию динамики изменений качества образовательных услуг учреждения образования.

В последние годы заметно усилился интерес не только исследовательского педагогического сообщества, но и специалистов органов государственного управления образованием к рассмотрению актуальных для отечественного социокультурного контекста проблем качества образования в широком международном контексте. Не случайно различные уровни и сегменты национальной системы образования (общее среднее и высшее, основное и дополнительное, художественно-эстетическое и литературное и др.) с начала 2000-х годов неоднократно оказывались включёнными в разномасштабные программы и проекты сравнительных исследований¹.

¹ Наиболее значимым к настоящему моменту стоит признать участие Беларуси (236 учреждений образования) весной 2018 года в мониторинговом исследовании PISA (Programme for International Student Assessment), которое проводит Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) для оценки уровня функциональной грамотности пятнадцатилетних обучающихся [10]. В данном исследовании приняли участие 79 стран. Белорусские школьники оказались в середине списка, заняв 36-е место по результатам оценки читательской грамотности, 37-ю позицию по итогам выполнения заданий для изучения естественнонаучной и 38-ю — в ходе измерения математической грамотности.

Общая тенденция позволяет говорить о том, что в рамках СОКО отдельного учреждения образования наличие так называемого внешнего сегмента может быть весьма полезным. С учётом белорусских реалий речь, по сути, идёт о двух типах возможностей:

- включение учреждения образования по распоряжению органов управления образованием в страновые мероприятия, реализуемые в рамках международных сравнительных исследований;
- инициативное участие учреждения образования в проектах, нацеленных на выявление сходств и различий тех или иных аспектов образовательного процесса.

Справедливости ради стоит признать, что возможности обоих типов массово не реализуются. Учреждения образования редко проявляют инициативу даже по поиску соответствующих программ; инициаторами чаще выступают исследователи, специалисты системы развития образования, отдельные педагоги-практики. Вместе с тем опыт других стран свидетельствует о том, что участие в любых инициативах и проектах независимой оценки качества образования на сравнительной основе позволяет увидеть «локальные» проблемы с принципиально иной — как бы стереоскопической — точки обзора. Включение (с последующим расширением) в рамках СОКО учреждения образования «внешнего» компонента будет способствовать расширению функциональности системы и, в конечном итоге, эффективности управления качеством образования.

Специфику функционирования и развития СОКО учреждения образования в значительной степени определяет и характер использования результатов мониторингового исследования, которое в самом общем виде должно коррелировать с системой целей — традиционных и инновационных, непосредственных и отложенных, ближнесрочных и среднесрочных и т. д. Иначе говоря, одним из ключевых подходов к актуализации резуль-

татов в рамках современной СОКО на уровне учреждения образования должна быть *многоаспектность*, которая обуславливает эффективность системных мониторинговых исследований и на национальном уровне.

Содержательная матрица (рамка) использования результатов мониторингового исследования самых разных компонентов образовательных систем задаётся координатами «*диагностика — контроль — оценка*». Следовательно, диагностическая нацеленность самоанализа учреждения образования в итоге должна иметь объективные, достоверные и непротиворечивые данные о реальном состоянии «*образовательной экосистемы*» этого учреждения. Цель контролирующих функций — формирование чёткого представления о соответствии качества предоставляемых услуг кодифицированным (зафиксированным в документах различного типа) требованиям, предъявляемым социумом к качеству школьного образования. В свою очередь, оценочная направленность позволяет делать многоаспектные выводы об эффективности функционирования и перспективах развития учреждения образования, в том числе о целесообразности использования ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических) для решения актуальных задач, конкурентности учреждения образования в предоставлении образовательных услуг, направления совершенствования разных компонентов образовательной системы.

С учётом многоадресности современной СОКО полученные результаты могут использоваться для:

- принятия широкого спектра решений — управленческих, организационных, педагогических (методических, психолого-коррекционных) — непосредственно в учреждении образования;
- информирования родительской общественности, законных представителей учащихся, партнёров по социокультурному взаимодействию о качестве образовательных услуг,

предоставляемых учреждением образования;

- совершенствования самой СОКО в учреждении образования.

Современная СОКО на уровне учреждения образования, включая в качестве базовых перечисленные компоненты, должна охватывать и инновационные аспекты использования результатов, например, обусловленные репутационно-имиджевыми целями. В настоящее время репутация того или иного учреждения образования как поставщика качественных образовательных услуг не входит в число факторов первого порядка, определяющих выбор учащимся и его законными представителями места обучения. Это связано с рядом причин объективного плана, в том числе с системой всеобща, спецификой нормативного правового регулирования распределения учащихся по учреждениям образования и т. д. Вместе с тем в последние годы процессы, отражающие качественные изменения всех подсистем и уровней системы образования (например, разработка, апробация и постепенное внедрение модели финансирования системы общего среднего образования по нормативу, одним из принципов реализации которого становится принцип «деньги следуют за обучающимся»), обуславливают ряд тенденций, указывающих на рост внимания участников образовательного процесса к образовательной репутации учреждений общего среднего образования, в том числе выраженных в объективированных показателях и индикаторах, позволяющих формировать по итогам мониторинговых исследований соответствующие рейтинги. Иначе говоря, результаты мониторинговых исследований, проводимых на уровне учреждения образования, могут использоваться не только для составления различных рейтингов, но и в ходе осуществления более масштабных проектов социально-навигационного типа, нацеленных на долгосрочное формирование и развитие имиджа конкретного учреждения образования как конкурентоспособного по-

ставщика качественных образовательных услуг.

Таким образом, специфика функционирования современной СОКО на уровне учреждения образования определяется такими ключевыми параметрами, как:

- направленность на решение *актуальных* (текущих) *задач* прежде всего самого учреждения образования и нацеленность на *опережающее развитие* «образовательной экосистемы» учреждения образования через обеспечение качества предоставляемых образовательных услуг, адекватного запросам их заказчиков и потребителей;
- *устойчивость функционирования* СОКО в контексте деятельности конкретного учреждения образования *при постоянном внимании к развитию её эволюционного потенциала* (способности к «калибровке», (само-)развитию с учётом изменений социокультурного контекста и образовательных реалий);
- *целерациональный характер* мониторинговых инноваций: чёткость, прозрачность, понятность и непротиворечивость таксономии (системы целей) оценочной деятельности в сочетании с целесообразностью затрачиваемых на неё ресурсов (временных, кадровых, материальных и др.);
- *полнота цикла* мониторинговых исследований (каждого из этапов и комплексного самоанализа в целом), включающего этапы/компоненты проектирования, планирования, организации, реализации, обработки данных, анализа и интерпретации результатов, принятия решений, информирования адресных аудиторий, педагогической коррекции, определения новых целей оценочной деятельности и проектирования нового исследования качества предоставляемых услуг;
- *сочетание технологичности* (воспроизводимости) СОКО и её *максимальной адаптивности* к состоянию образовательной системы, к услови-

ям, в которых проводится самоанализ (самооценка) деятельности; движение от оценки эффективности одной инновационной идеи к формулированию другой идеи как проблемы;

- движение *от оценки индивидуальных* (образовательных, профессионально-педагогических, менеджерских) *достижений к оценке достижений образовательного сообщества*;
- *сочетание количественных измерений с самоанализом и самооценкой экспертного типа*, осуществляемых *совместными усилиями внутренних и внешних экспертов*;
- использование критериальной базы, системы индикаторов и инструмен-

тария, которые отвечали бы *комплексу требований*, где на первый план выходят требования *актуальности, адекватности, многоуровневости* (оценка наряду с предметными социокультурных результатов обучения), *практикоориентированности* образовательного процесса и самих предоставляемых услуг;

- *баланс* в структуре СОКО учреждения образования *формальных, неформальных и информальных компонентов*;
- включение учреждения образования в программы и инициативы *независимой оценки качества образования*;
- корреляция целей и результатов исследования, *многоаспектность использования полученных данных и выводов*.

Литература

1. Волков, Ю. Г. Социология : учебник для вузов / Ю. Г. Волков, И. В. Мостовая ; под ред. проф. В. И. Добренькова. — М. : Гардарики, 2001. — 432 с.
2. Педагогика : учебник для бакалавров / Л. П. Крившенко [и др.] ; под ред. Л. П. Крившенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Проспект, 2013. — 488 с.
3. Никитина, Е. Н. Показатели и целевые индикаторы эффективности и результативности предоставления услуг в системе общего образования (на примере специального образования) / Е. Н. Никитина // Вопросы образования. — 2008. — № 4. — С. 96—110.
4. Малышев, Ю. П. Новые элементы Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования / Ю. П. Малышев, С. Ю. Трофимова, В. Е. Фрадкин // Качество образования в Евразии. — 2016. — № 4. — С. 101—112.
5. Милосердова, О. Ю. Образование и качество образования в контексте социокультурного подхода / О. Ю. Милосердова // Вестник Тамбовского университета. Серия «Общественные науки». — 2017. — Т. 3. — Вып. 4 (12). — С. 36—41.
6. Ермаков, В. Г. Методологические и социально-культурные аспекты обеспечения устойчивости образовательных процессов / В. Г. Ермаков // Педагогическая наука и образование. — 2017. — № 4 (21). — С. 3—11.
7. Фомина, Н. Б. Непрерывная система оценки качества образования : от детского сада до ЕГЭ / Н. Б. Фомина, И. Л. Чайко // Человек и образование. — 2019. — № 1. — С. 112—118.
8. Иванов, С. А. Мониторинг и статистика в образовании : Учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов / С. А. Иванов, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, О. Э. Крутова. — М. : АПК и ППРО, 2007. — 128 с.
9. Науменко, Ж. Н. Организация удалённого взаимодействия педагогов и обучающихся в режиме реального времени / Ж. Н. Науменко // Веснік адукацыі. — 2020. — № 7. — С. 12—15.
10. PISA 2018 results [Электронный ресурс] — Режим доступа : <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results.htm>. — Дата доступа : 11.09.2020.

Материал поступил в редакцию 15.10.2020.

Functional effectiveness of the education quality assessment system in an institution of general secondary education

(Ending. Beginning at No. 12/2020.)

Iryna L. Shauliakova-Barzenka,

Expert of the Multicultural Research Center of Huzhou University (China),
Cand. Sci. (Philology), Associate Prof.; shevljakova@mail.ru

The article is devoted to the specifics of functioning of the system for assessing the quality of general secondary education at the level of an educational institution. Its effectiveness is analyzed in a coordinate system set by the parameters of purposefulness, predictability, multidimensionality, functional complexity, sustainability of development, completeness of the cycle, combination of manufacturability (reproducibility) and adaptability, quantitative and expert measurements, balance of formal and informal components and etc.

Keywords: institution of general secondary education; education quality assessment system (EQAS); stable functioning; functional complexity of the education quality assessment system (EQAS); completeness of the cycle; content-activity, functional and procedural aspects of the education quality assessment system (EQAS).

References

1. *Volkov, JU. G. Sociologiya : uchebnik dlya vuzov / JU. G. Volkov, I. V. Mostovaya ; pod red. prof. V. I. Dobren'kova. — M. : Gardariki, 2001. — 432 s.*
2. *Pedagogika : uchebnik dlya bakalavrov / L. P. Krivshenko [i dr.] ; pod red. L. P. Krivshenko. — 2-e izd., pererab. i dop. — M. : Prospekt, 2013. — 488 s.*
3. *Nikitina, E. N. Pokazateli i celevye indykatory effektivnosti i rezul'tativnosti predostavleniya uslug v sisteme obshhego obrazovaniya (na primere special'nogo obrazovaniya) / E. N. Nikitina // Voprosy obrazovaniya. — 2008. — № 4. — S. 96—110.*
4. *Malyshev, JU. P. Novye elementy sankt-peterburgskoj regional'noj sistemy ocenki kachestva obrazovaniya / JU. P. Malyshev, S. JU. Trofimova, V. E. Fradkin // Kachestvo obrazovaniya v Evrazii. — 2016. — № 4. — S. 101—112.*
5. *Miloserdova, O. JU. Obrazovanie i kachestvo obrazovaniya v kontekste sociokul'turnogo podhoda / O. JU. Miloserdova // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya «Obshhestvennye nauki». — 2017. — T. 3. — Vyp. 4 (12). — S. 36—41.*
6. *Ermakov, V. G. Metodologicheskie i social'no-kul'turnye aspekty obespecheniya ustojchivosti obrazovatel'nyh processov / V. G. Ermakov // Pedagogicheskaya nauka i obrazovanie. — 2017. — № 4 (21). — S. 3—11.*
7. *Fomina, N. B. Nepreryvnaya sistema ocenki kachestva obrazovaniya : ot detskogo sada do EGE / N. B. Fomina, I. L. Chajko // Chelovek i obrazovanie. — 2019. — № 1. — S. 112—118.*
8. *Ivanov, S. A. Monitoring i statistika v obrazovanii : Uchebno-metodicheskij komplekt materialov dlya podgotovki t'jutorov / S. A. Ivanov, S. A. Pisareva, E. V. Piskunova, O. E. Krutova. — M. : APK i PPRO, 2007. — 128 s.*
9. *Naumenko, ZH. N. Organizaciya udalynnogo vzaimodejstviya pedagogov i obuchayushchihhsya v rezhime real'nogo vremeni / ZH. N. Naumenko // Vesnik adukacyi. — 2020. — № 7. — S. 12—15.*
10. *PISA 2018 results [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa : <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results.htm>. — Data dostupa : 11.09.2020.*

Submitted 15.10.2020.

УДК 37.017.4

Патриотическое воспитание учащихся: современные цивилизационные вызовы и перспективы

Ершова Ольга Игоревна,
доцент кафедры педагогики и проблем развития образования
Белорусского государственного университета,
кандидат исторических наук, доцент; ershova_olga@tut.by

В статье рассматриваются вопросы патриотического воспитания учащихся в учреждениях общего среднего образования в условиях противостояния современным цивилизационным вызовам. Сравниваются содержание понятий «патриотизм» и «гражданственность», «патриот» и «гражданин», цели патриотического и гражданского воспитания. Анализируются трансформация базовых ценностей в постиндустриальную эпоху, различия в ценностных ориентациях представителей разных поколений.

Ключевые слова: патриотизм; патриотическое воспитание; патриотические ценности; патриотические ценностные ориентации; аксиологический подход; Родина; гражданственность; гражданское воспитание.

В условиях развития современной цивилизации, создания единого мирового сообщества, информатизации, становления поликультурности и других система образования столкнулась с проблемами, не имеющими аналогов в истории. Научный прогресс, внедрение технологий искусственного интеллекта, виртуальной и обновлённой реальности не только открывают простор для инноваций, но и несут риски «потери личности», трансформации представлений о её роли в цивилизационном развитии. Человек постепенно утрачивает каналы непосредственной связи с естественным природным и социально-культурным пространством, которое унифицируется под воздействием новых стандартов массовой культуры и стилей жизни. Такая ситуация негативно влияет на духовно-интеллектуальную и

культурную стабильность личности и общества, создаёт угрозу размывания основ национально-культурной идентичности. В этом контексте актуальным является формирование у детей и молодёжи патриотических ценностей, которые лежат в основе чувства верности своей Родине, гордости за исторические и современные достижения страны, уважения к её символам, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Отечества, а также обеспечивают сохранение механизмов передачи традиций от старшего поколения младшему. Формирование патриотических ценностей осуществляется в процессе гражданского и патриотического воспитания подрастающего поколения, задачи которого в Республике Беларусь определены в Концепции непрерыв-

ного воспитания детей и учащейся молодёжи на 2016—2020 годы [1]. Особенно важное значение патриотическое воспитание приобретает во время обучения в школе, когда формируются приоритетные ценностно-смысловые, нравственные ориентации, ценностное отношение к различным явлениям действительности.

Однако результаты республиканского мониторинга личностного развития обучающихся в учреждениях общего среднего образования свидетельствуют, на-

ного образования ориентировано большинство опрошенных (75,5 %). При наличии выбора предпочли бы работу и остались бы жить в своей стране 64,4 % и 69,3 % соответственно. В то же время практически каждый четвёртый учащийся старших классов хотел бы получить образование за границей и считает для себя более предпочтительным жизненный уклад, характерный для других (преимущественно, западных. — О. Е.) стран. Около 30 % респондентов, при возмож-

ности, эмигрировали бы за рубеж. Последние цифры являются довольно тревожными с точки зрения демографического развития Республики Беларусь. Суммарные показатели, связанные с ориентацией на получение образования, работу и место жительства за рубежом, по сравнению с 2008 годом

Необходимо отметить, что на современном этапе на процесс патриотического воспитания детей и молодёжи оказывают влияние следующие факторы: многообразие и противоречивость в трактовках понятия «патриотизм»; изменение общественно-исторических условий развития мировой цивилизации в XXI веке; особенности развития общественного и группового сознания основных субъектов образовательного процесса — детей, их родителей, педагогов.

пример, о том, что в 2014/2015 учебном году любовь к Родине в качестве значимой для себя ценности выделили только около пятой части опрошенных учащихся IX, XI классов (21,6 %). Ещё менее важной для них, по сравнению с другими жизненными приоритетами, является ценность национальной культуры, которая занимает одно из последних мест в иерархии ценностей (3,9 % ответов). В 2017/2018 учебном году лишь около 46 % респондентов однозначно ответили, что испытывают чувство личной ответственности за будущее своей страны, примерно столько же указали вариант ответа «в некоторой степени». 55,5 % учащихся готовы защищать свою Родину в случае опасности, 27,7 % выбрали ответ «скорее да, чем нет» [2].

Изучение поведенческих установок и проявления патриотизма в повседневной жизни учащихся показало, что около трети молодых людей однозначно предпочитают зарубежную музыку и кинематограф, и почти 46,7 % — склоняются к такому выбору. На получение отечествен-

увеличились приблизительно на 10 % [2]. Таким образом, результаты мониторинга свидетельствуют, что в системе взглядов учащейся молодёжи гражданско-патриотические ценности не являются доминирующими.

Необходимо отметить, что на современном этапе на процесс патриотического воспитания детей и молодёжи оказывают влияние следующие факторы: многообразие и противоречивость в трактовках понятия «патриотизм»; изменение общественно-исторических условий развития мировой цивилизации в XXI веке; особенности развития общественного и группового сознания основных субъектов образовательного процесса — детей, их родителей, педагогов [3, с. 172].

Содержание понятия «патриотизм» имеет конкретно-исторический характер. На всех этапах истории патриотизм сохранялся как некая внутренняя форма в общественной системе, которая меняла своё значение по мере возникновения новых общественных задач или опасностей. Общим было понимание патриотиз-

ма как социального чувства, сущностью которого является любовь к Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать его интересы. Наибольшую значимость обрели две формы проявления патриотизма: 1) возвышенно-эмоциональная, характеризующаяся фиксацией определённого, безусловно позитивного, нередко ярко эмоционального отношения к Родине, проявляющаяся в абстрактной любви к природе, родному краю, отчому дому и т. д.; 2) деятельная, основанная на понимании патриотизма как одного из высших, наиболее значимых чувств [4, с. 36—38].

На современном этапе понятие «патриотизм» изучается в трёх аспектах: историко-философском, социально-педагогическом, психолого-педагогическом. Историко-философский аспект патриотизма предполагает рассмотрение его как общественно-исторического явления, обусловленного социально-политическими, экономическими, этнокультурными и другими характеристиками конкретного общества. В социально-педагогическом плане патриотизм детерминируется как социально-нравственная ценность, которая выражает отношение личности к Родине. В психолого-педагогической литературе понятие «патриотизм» трактуется по-разному. Одни определяют его как нравственное чувство, другие — как моральный принцип, третьи относят к нравственным качествам человека [5, с. 125—126]. В ряде исследований патриотизм представляется как сложное, многогранное интегральное качество, проявляющееся в отношении личности к людям, социуму, труду и другим видам деятельности, к материальным ценностям и формирующееся в процессе реализации данной системы взаимосвязанных отношений [6, с. 10].

Таким образом, современное понимание патриотизма характеризуется поливариантностью, разнообразием и неоднозначностью. Это объясняется преимущественно сложной природой данного явления, многоаспектностью его содержания, структуры и многообразием форм

проявления. С одной стороны, дефиниция «патриотизм» вошла в активное употребление и интуитивно понятна каждому, с другой, — чрезмерно идеологизирована и политизирована. Только уйдя от политизации и эмоционального восприятия патриотизма, можно выяснить сущность понятия и определить его специфику в условиях культурной глобализации [7, с. 30—31]. Современные исследователи полагают, что научное определение патриотизма через понятие «любовь» бесперспективно, а вот детерминация патриотизма как ценностного отношения субъекта к Родине, как основания национальной идентичности — весьма актуальна.

В начале XXI века всё большее распространение приобретает аксиологический подход к исследованию патриотизма. В его рамках патриотизм рассматривается как важнейшая ценность, интегрирующая социальный, духовный, нравственный, культурный, исторический и другие компоненты личности; ценностное отношение субъекта к Родине, характеризующееся привязанностью к месту рождения и (или) проживания, причастностью к культурным ценностям, которые воспринимаются как «свои», осознанием ответственности за сегодняшнее и будущее состояние Родины; как ценностное основание национальной идентичности, базирующейся на осознании национальных интересов [4, с. 32—33; 5, с. 104—105; 5, с. 110—111].

В Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи Беларуси на 2016—2020 годы также указывается на ценностный аспект патриотизма: он определяется как система знаний, ценностей, практических действий личности, общества и государства, направленных на развитие, процветание и обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь; как мировоззренческое основание и глубокое чувство любви к своему Отечеству, готовность защищать его [1].

Патриотизм проявляется на двух уровнях: микроуровень — это личностный патриотизм, одна из основных характе-

ристик отдельной личности, выражающаяся в её мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения; макроуровень — часть общественного сознания, проявляющаяся в коллективных настроениях, чувствах, оценках и отношении к своему народу, его образу жизни, истории, культуре, государству, системе основополагающих ценностей [5, с. 66].

Формирование патриотизма как одного из базовых качеств личности, проявляющегося в поступках и поведении, осуществляется в ходе патриотического воспитания. Оно направлено на развитие патриотических чувств, убеждений и устойчивых норм патриотического поведения личности и тесно связано с гражданским воспитанием [8, с. 16]. Гражданское воспитание — процесс формирования гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку быть в обществе юридически, социально, нравственно и политически дееспособным [9, с. 245]. При этом необ-

[10, с. 276]. Научный анализ данных дефиниций показывает, что они служат для характеристики личности, но понятие «патриот» отражает её нравственную составляющую, а «гражданин» — политико-правовую. Человек может быть патриотом своего Отечества, но не быть гражданином той страны, где оно находится (например, русские эмигранты, помогавшие СССР в борьбе с фашизмом); быть гражданином страны, но не патриотом (космополиты). Интеграция патриотического и гражданского воспитания в едином педагогическом процессе позволяет сформировать у учащихся ценностное отношение к Родине.

Патриотизм как сложное духовное образование обладает определённой иерархией ценностей. В ряде исследований, посвящённых социализации и воспитанию личности, к патриотическим ценностям относят любовь к «малой родине», любовь к Отечеству и преданность ему, знание истории своей страны, приверженность к

родному языку, культуре, традициям, уважительное отношение к другим народам [5, с. 109—110]. Эти ценности способны принимать форму мотивированных патриотических потребностей, например, стремление личности к участию в деятельности, направленной на укрепление и развитие, защиту своей Родины [4, с. 45]. Понятие «гражданские ценности» включает политические, правовые и

Педагогический аспект патриотизма обнаруживает себя в нравственно-эмоциональном «присвоении» бытия и истории своей страны через процесс, направленный на установление эмоциональной связи человека с ней, проявление патриотического сознания, поведения и отношений, на духовное освоение феномена Родины. Формирование у личности внутренней сакральной связи со своей страной и народом, социальной и нравственной ответственности, глубокое освоение истории страны, овладение основами культуры являются целью патриотического воспитания.

ходимо разграничивать понятия «патриот» и «гражданин». Патриот — человек, который сознательно любит и защищает свою землю, себя, Родину, умножает национальные богатства, улучшает жизнь народа. Гражданин — человек, принадлежащий к постоянному населению данного государства, пользующийся его защитой и наделённый совокупностью политических и иных прав и обязанностей

нравственные ценности государства. Патриотические ценности, в отличие от гражданских, обладают большей устойчивостью, тогда как политические гражданские ценности трансформируются с изменением социально-экономической жизни. Обладая относительной самостоятельностью, патриотические и гражданские ценности в то же время взаимоопределяют и взаимообуславливают друг друга [7, с. 33—35].

Совокупность основанных на патриотических ценностях и идеалах установок и убеждений личности, детерминирующих её направленность на социально значимое поведение и деятельность, составляет базу нравственного и гражданского самоопределения [5, с. 307.] Педагогический аспект патриотизма обнаруживает себя в нравственно-эмоциональном «присвоении» бытия и истории своей страны через процесс, направленный на установление эмоциональной связи человека с ней, проявление патриотического сознания, поведения и отношений, на духовное освоение феномена Родины. Формирование у личности внутренней сакральной связи со своей страной и народом, социальной и нравственной ответственности, глубокое освоение истории страны, овладение основами культуры являются целью патриотического воспитания. Один из важных показателей уровня развития патриотического сознания и культуры личности — это ситуация, когда структура значимых проблем и ценностей Отечества оказывается той основой, в контексте которой индивид создаёт свои жизненные планы и проекты. Таким образом происходит осмысление человеком ценности своего бытия в контексте образа Родины.

Новые общественно-исторические условия развития мировой цивилизации в XXI веке требуют переосмысления опыта патриотического воспитания детей и молодёжи. Процессы глобализации приводят к «нивелированию» национальных и патриотических чувств, ограничению национальных суверенитетов и традиционных культурных укладов жизни народов. Переход стран от индустриальной стадии развития мировой цивилизации к информационной эпохе и «цифровому» обществу ведёт к трансформации базовых ценностей человека.

Для постсоветских стран, по мнению современных исследователей, присуще сосуществование ценностей, характерных для традиционного, индустриального и постиндустриального типов общества. Причём при переходе от индустриального к постиндустриальному этапу развития

происходят существенные изменения в инструментальных ценностях при сохранении консервативного ядра базовых ценностей традиционного и индустриального общества. Традиционные ценности претерпевают трансформацию и изменение своего статуса в их иерархии [11, с. 5]. На постиндустриальном этапе утрачивают роль базовых и отвергаются такие ценности, как «государство», «родина», «самопожертвование», «семья», «долг», и принимаются ценности «цивилизация», «безопасность», «космополитизм», «толерантность» и др. [11, с. 14—15, 19].

Трансформация традиционных ценностей прослеживается и в Республике Беларусь. Так, при проведении социологического опроса Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси ответы респондентов на вопрос «Что для вас значит быть патриотом Беларуси?» распределились следующим образом: преданность Беларуси (33,5 %); готовность жить и работать только в Беларуси (30,4 %); готовность в трудные времена защищать Беларусь, даже рискуя собой (26,5 %); любовь к белорусской культуре и языку (19,3 %); любовь ко всему белорусскому (18,8 %) [12, с. 10]. Логично, что постановка целей и задач патриотического воспитания на современном этапе может осмысливаться только на основе знания об актуальном состоянии базовых ценностей граждан, понимания, как они изменяются под воздействием внешних вызовов и какое влияние оказывают на поведение детей и молодёжи.

Одним из последствий глобальных цивилизационных изменений в обществе является «поколенческий разрыв» между педагогами, родителями и детьми. Его преодолению может способствовать знание особенностей и мировоззренческих установок различных возрастных групп. В теории поколений практически устоявшимися определениями различных поколений стали «поколение X», «поколение Y», «поколение Z», отличительными характеристиками которых называют потребительские ориентиры и уровень овладения цифровыми технологиями.

«Поколение X» (1963—1984 годы рождения) отличают готовность к переменам, возможность выбора, глобальная информированность, техническая грамотность, индивидуализм, стремление учиться в течение всей жизни, неформальность взглядов, потребность в эмоциях, прагматизм, привычка надеяться только на себя, признание равноправия полов. «Поколение Y», или «поколение Миллениума» (годы рождения 1984—2000), характеризуется глубокой вовлечённостью в цифровые технологии. Их основной способ коммуникации — социальные сети. По мнению психологов, представителям этого поколения свойственна некоторая инфантильность, приоритетами для них являются физический и душевный комфорт, индивидуализм и ориентация на саморазвитие и самоактуализацию. «Поколение Z», или «цифровое поколение» (рождённые после 2000 года), описать достаточно сложно в силу близкой временной дистанции. Его представляют современные школьники, ещё только становящиеся активной социально значимой группой. Их отличает многозадачность (умение сосредоточиться сразу на многих вещах и, как следствие, неумение долго концентрироваться на чём-то одном), клиповость мышления (восприятие мира через короткие, быстро сменяемые образы и послания), амбициозность. Родившиеся в XXI веке привыкли, что любое их действие в Интернете получает мгновенный отклик, — и ждут того же в реальной жизни. Они не любят «рамки» и поэтому стремятся туда, где есть свобода выбора, но при всей их гибкости хотят чёткости и определённости в постановке задач, выдвижении требований, получении результатов [13, с. 159—160].

Стремительное развитие и распространение в молодёжной среде новых информационных технологий, наличие доступа к информации посредством мобильных индивидуальных устройств содействовали тому, что для подавляющего большинства детей и молодёжи Беларуси Интернет стал основным источником информации. В число интернет-

пользователей с 2013 года по 2017 год входили: от 96,2 % до 98,6 % молодых людей в возрасте от 16 до 24 лет, от 76,9 % до 86,0 % детей и подростков в возрасте от 6 до 15 лет [14, с. 344—345]. В 2017 году в ходе республиканского мониторинга 91,7 % учащихся IX, XI классов указали, что узнают об экономических и политических событиях в нашей стране из Интернета. В 2008 году данный показатель составлял только 32,7 % [2]. В этих условиях актуальной задачей становится выработка умения адекватно оценивать происходящие события, критического отношения к информационным потокам и окружающей действительности. С этой целью необходимо обеспечить возможность свободного обсуждения в учреждениях образования спорных и неоднозначных вопросов патриотизма, сохраняя «нейтралитет» по отношению к патриотическим проявлениям, не поощряя и не отрицая их. Такая форма обучения навыкам ведения дискуссии будет способствовать формированию самостоятельной позиции, наличие которой особенно необходимо в ситуациях, когда потребители СМИ сталкиваются с информацией о недоверии к другим народам и пропагандой различных ценностей.

Современные цивилизационные вызовы оказывают влияние на формирование общественного сознания основных субъектов образовательного процесса — детей, их родителей и педагогов. Для успешного взаимодействия с детьми и молодёжью важно установить ориентиры воспитательной деятельности, которые бы соединяли в социокультурном пространстве новые тенденции и традиции.

Дети цифровой культуры, использующие электронные ресурсы для поиска и обмена информацией, общения и развлечения, не читающие книг на бумажных носителях, оказываются под воздействием электронных источников, где главенствуют скорость распространения информации, масштаб охвата аудитории и неконтролируемые последствия их влияния. Родители «детей цифровой эпохи» при-

надлежат к поколению «детей 1990-х», взросление которых проходило в период снятия идеологических и мировоззренческих вопросов, и, как следствие, не разделяющему существовавших в предыдущий исторический период представлений о сути патриотизма. В формировании ценностных ориентиров современного ребёнка уменьшается значение семьи, родителей, родственников, представителей старшего поколения [3, с. 173]. Это подтверждают и проведённые Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси исследования, которые указывают на снижение роли семьи в формировании патриотических ценностей у детей. На вопрос «На Ваш взгляд, какие качества необходимо воспитывать у детей в семье?» были получены следующие ответы: ответственность, чувство долга (40,2 %); любовь к Родине (22,1 %); толерантность, терпимость к другим людям (11,8 %) [12, с. 13].

В ходе республиканского мониторинга личностного развития учащихся учреждений общего среднего образования педагоги в числе проблем, с которыми они сталкиваются при формировании гражданской культуры учащихся, чаще всего называли невысокий интерес школьников к истории и культуре своей страны, общественной и политической

жизни, нежелание узнавать что-то новое, нелюбовь к чтению, пассивность, недостаточную поддержку со стороны родителей, отсутствие соответствующего воспитания в семье. Отмечались также негативное влияние Интернета, социальных сетей, зачастую противоречивая информация в СМИ, недостаток материалов гражданско-патриотической направленности в учебных пособиях, заданий и наглядных средств, которые помогли бы формировать гражданскую культуру учащихся [2].

Таким образом, на современном этапе развития общества особую актуальность приобретает задача перестройки подходов к организации патриотического воспитания детей и учащейся молодёжи. Оно должно соответствовать потребностям и ментальным особенностям нового поколения, заметно отличающегося от предшествующих поколений сверстников. Важно обеспечить эффективное взаимодействие «детей цифровой эпохи», родителей и педагогов. Развитие системы патриотического воспитания следует рассматривать не просто как дань традиции, а как необходимость реализации общей задачи — становления целостной личности со сформированной устойчивой системой ценностных координат, дающих основу для саморазвития и самореализации.

Литература

1. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи. 2016—2020 годы : утверждена постановлением Министерства образования Республики Беларусь 15 июля 2015 г. № 82 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protses-2019-2020-uchebnyj-god/organizatsiya-vozpitanija.html>. — Дата доступа : 15.10.2020.
2. Рекомендации по результатам республиканского мониторинга личностного развития учащихся в 2017/2018 учебном году [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://adu.by/images/2018/08/rek-lichnostnoe-razvitie.pdf>. — Дата доступа : 15.10.2020.
3. Кузьмина, И. В. Проблема патриотического воспитания в школе XXI века : поиск современных подходов и моделей партнёрства / И. В. Кузьмина, В. А. Степихова // Вестник КГУ. — 2017. — № 4. — С. 172—177.
4. Гащенко, Л. А. Методологические проблемы формирования патриотических ценностей современного студенчества / Л. А. Гащенко. — Витебск : Изд-во ВГУ, 2003. — 135 с.
5. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен / А. Н. Выршиков [и др.]. — М. : Государственный НИИ семьи и воспитания, 2007. — 326 с.

6. *Ипполитова, Н. В.* Патриотическое воспитание учащейся молодёжи в современных условиях / Н. В. Ипполитова // Вестник УрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». — 2016. — Т. 8. — № 4. — С. 9—15.
7. *Русецкий, А. В.* Созидательный и гуманистический потенциал белорусской национальной идеи / А. В. Русецкий, Л. А. Гашенко. — Витебск : ВГУ, 2018. — 202 с.
8. *Буткевич, В. В.* Патриотическое воспитание учащихся : история и современность / В. В. Буткевич. — Минск : НИИ, 2010. — 207 с.
9. Белорусская педагогическая энциклопедия : в 2 т. — Т. 1 : А—М. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2015. — 735 с.
10. *Буткевич, В. В.* Гражданское воспитание детей и учащейся молодёжи / В. В. Буткевич. — Минск : НИИ, 2007. — 279 с.
11. *Кондаков, А. М.* Базовые ценности российской цивилизации и их трансформация на этапе перехода к цифровому обществу / А. М. Кондаков, И. С. Сергеев // Педагогика. — 2020. — № 6. — С. 5—23.
12. *Котляров, И. В.* Патриотизм как социальная реальность белорусского общества (социологическое измерение) / И. В. Котляров // Веснік Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. — 2017. — № 4. — С. 7—15.
13. *Мурзина, И. Я.* Перспективные направления патриотического воспитания / И. Я. Мурзина. С. В. Казакова // Образование и наука. — 2019. — Т. 21. — № 2. — С. 156—175.
14. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2018 / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь ; редкол. : И. В. Медведева [и др.]. — Минск, 2018. — 489 с.

Материал поступил в редакцию 19.11.2020.

Продолжение темы в следующих номерах журнала.

Patriotic education of pupils: modern civilizational challenges and prospects

Olga I. Ershova,

Associate Professor of the Department of Pedagogy and
Education Development Problems of the Belarusian State University,
Cand. Sci. (History), Associate Prof.; ershova_olga@tut.by

The article examines issues of patriotic education of pupils in general secondary education institutions in the face of confronting modern civilizational challenges. The content of the concepts of patriotism and citizenship, patriot and citizen, goals of patriotic and civic education are compared. The transformation of basic values ??in the post-industrial era, differences in value orientations of representatives of different generations are analyzed.

Keywords: patriotism; patriotic education; patriotic values; patriotic value orientations; axiological approach; Homeland; citizenship; civic education.

References

1. Konceptsiya nepreryvnogo vospitaniya detej i uchashchejsya molodyozhi. 2016—2020 gody : utverzhdena postanovleniem Ministerstva obrazovaniya Respubliki Belarus' 15 iyulya 2015 g. № 82 [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa : <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protses-2019-2020-uchebnyj-god/organizatsiya-vospitaniya.html>. — Data dostupa : 15.10.2020.
2. Rekomendacii po rezul'tatam respublikanskogo monitoringa lichnostnogo razvitiya uchashchihsya v 2017/2018 uchebnom godu [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa : <https://adu.by/images/2018/08/rek-lichnostnoe-razvitie.pdf>. — Data dostupa : 15.10.2020.
3. *Kuz'mina, I. V.* Problema patrioticheskogo vospitaniya v shkole XXI veka : poisk sovremennyh podhodov i modelej partnyorstva / I. V. Kuz'mina, V. A. Stepihova // Vestnik KGU. — 2017. — № 4. — S. 172—177.
4. *Gashchenko, L. A.* Metodologicheskie problemy formirovaniya patrioticheskikh cennostej sovremennogo studenchestva / L. A. Gashchenko. — Vitebsk : Izd-vo VGU, 2003. — 135 s.
5. Vospitanie patriotizma v usloviyah social'nyh peremen / A. N. Vyrshchikov [i dr.]. — M. : Gosudarstvennyj NII sem'i i vospitaniya, 2007. — 326 s.
6. *Ippolitova, N. V.* Patrioticheskoe vospitanie uchashchejsya molodyozhi v sovremennyh usloviyah / N. V. Ippolitova // Vestnik UrGU. Seriya «Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki». — 2016. — T. 8. — № 4. — S. 9—15.
7. *Ruseckij, A. V.* Sozidatel'nyj i gumanisticheskij potencial belorusskoj nacional'noj idei / A. V. Ruseckij, L. A. Gashchenko. — Vitebsk : VGU, 2018. — 202 s.
8. *Butkevich, V. V.* Patrioticheskoe vospitanie uchashchihsya : istoriya i sovremennost' / V. V. Butkevich. — Minsk : NII, 2010. — 207 s.
9. Belorusskaya pedagogicheskaya enciklopediya : v 2 t. — T. 1 : A—M. — Minsk : Adukacyya i vyhavanne, 2015. — 735 s.
10. *Butkevich, V. V.* Grazhdanskoe vospitanie detej i uchashchejsya molodyozhi / V. V. Butkevich. — Minsk : NII, 2007. — 279 s.
11. *Kondakov, A. M.* Bazovye cennosti rossijskoj civilizacii i ih transformaciya na etape perekhoda k cifrovomu obshchestvu / A. M. Kondakov, I. S. Sergeev // Pedagogika. — 2020. — № 6. — S. 5—23.
12. *Kotlyarov, I. V.* Patriotizm kak social'naya real'nost' belorusskogo obshchestva (sociologicheskoe izmerenie) / I. V. Kotlyarov // Vesnik Nacyyanal'naj akademii navuk Belarusi. Ser. gumanit. navuk. — 2017. — № 4. — S. 7—15.
13. *Murzina, I. YA.* Perspektivnye napravleniya patrioticheskogo vospitaniya / I. YA. Murzina. S. V. Kazakova // Obrazovanie i nauka. — 2019. — T. 21. — № 2. — S. 156—175.
14. Statisticheskij ezhegodnik Respubliki Belarus' 2018 / Nac. stat. komitet Resp. Belarus' ; redkol. : I. V. Medvedeva [i dr.]. — Minsk, 2018. — 489 s.

Submitted 19.11.2020

(Продолжение темы — в следующих номерах журнала.)

Информационная культура личности в фокусе междисциплинарных исследований

(Окончание. Начало в № 12 за 2020 год.)

Буторина Ирина Александровна,

старший преподаватель кафедры белорусского и русского языкознания
Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка; irina.butorina2012@yandex.by

В статье в контексте междисциплинарных исследований анализируется многоаспектность научной мысли в изучении информации как движущей силы общества; раскрывается сущность понятий «информационная культура общества» и «информационная культура личности» в рамках технократического и гуманитарного подходов; обосновывается актуальность медиаобразования как современного направления педагогической науки.

Ключевые слова: информация; информационная культура общества; информационная культура личности; технократический и гуманитарный подходы; медиаобразование.

Дефиниции, проанализированные на основе технократического подхода, наглядно свидетельствуют о схожести взглядов учёных на определение структурных компонентов информационной культуры личности. Содержание рассматриваемого понятия последовательно развивается от «знания основ вычислительной техники и языков программирования» (А. П. Ершов), «совокупности информационных возможностей» (Б. А. Семеновкер) к информационным умениям (ЮНЕСКО) и «системной характеристике человека, позволяющей ему эффективно участвовать во всех видах работы с информацией» (С. Д. Каракозов).

Однако в современных реалиях даже овладение в совершенстве информационными технологиями в узком инструментальном плане не позволяет говорить о достаточном уровне сформированности информационной культуры личности, необходимом для полноценной самореализации человека в обществе. На наш взгляд,

требуется глубокое гуманитарное понимание данного феномена. В научной литературе последних десятилетий его осмысление наиболее полно представлено в разработанной Н. И. Гендиной концепции формирования информационной культуры личности. Учёный утверждает, что для уверенного функционирования человека в информационном обществе необходимы компьютерная и читательская грамотность, совокупность которых и образует информационную культуру, повышение уровня которой, по мнению Н. И. Гендиной, возможно «лишь при организации специального обучения современных потребителей информации, то есть при организации информационного образования» [14, с. 57].

Данную точку зрения разделяют многие учёные. В связи с этим следует более детально проанализировать содержание понятия «информационная культура личности» в контексте гуманитарного подхода (*таблица 2*).

Таблица 2. — Содержание понятия «информационная культура личности» в контексте гуманитарного подхода

Исследователь	Содержание понятия «информационная культура личности»
Н. Б. Зиновьева	Гармонизация внутреннего мира личности в ходе освоения всего объёма социально значимой информации
А. А. Гречихин	Информационная деятельность аксиологического характера, то есть обусловленная ценностями культуры
Н. И. Гендина	Одна из составляющих общей культуры человека; совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и информационно-коммуникационных технологий
Е. В. Грунт	Степень овладения личностью информацией, совокупность знаний, норм и ценностей, обеспечивающих эффективное взаимодействие в информационной среде, способствующих развитию культуры личности
Н. Н. Елистратова	Слагаемая культуры любой общности и индивида, характеризующая осознание ими информации как ценности, их стремление и умение искать и находить, получать и перерабатывать таковую, основывать на ней свою целесообразную деятельность и передавать её, а также делиться с другими приобретённым опытом в данной области
К. К. Колин	Не только компьютерная грамотность и информационная компетентность человека, но и высокая филологическая культура, способность говорить, читать, мыслить и рассуждать на нескольких достаточно богатых современных языках
Е. В. Якушина	Важнейшая составляющая образовательного потенциала информационно-технологического пространства

Представленные в таблице 2 определения демонстрируют гуманитарную многогранность понимания сложной природы информационной культуры личности. Не умаляя значимости овладения человеком современными технологиями, учёные обосновывают необходимость наполнения данного понятия аксиологическими составляющими. Принципиально важным при этом является расширение проблемного поля информационной культуры личности посредством включения в её содержание ряда новых компонентов, в числе которых — информационное общение (А. П. Суханов, А. А. Городнова), информационное мировоззрение (Н. И. Гендина), информационная сфера жизнедеятельности (Е. В. Грунт, А. А. Гречихин) и др. В целом такое расширение будет способствовать осознанию человеком информации как ценности и, соответственно, рациональному её использованию с

целью развития своего интеллектуального и творческого потенциала.

На рубеже XX—XXI веков содержание понятия информационной культуры общества и личности было значительно расширено благодаря актуализации общекультурного явления, именуемого «медиакультура», присутствие которой обнаруживается практически во всех аспектах современной жизни человека, ощущается в воздействии её на ценности общества и мировоззрение людей. (Отметим, что термин «медиа» (от латинского «media», «medium» — средство, посредник) достаточно быстро был включён в научный аппарат социологии, культурологии, философии, журналистики концептологом медиафилософии М. Маклюэном для обозначения любого проявления феномена «массовая культура», а его изречение «медиа есть сообщение» [15, с. 9] стало всемирно известной аксиомой.) А. В. Фёдоров, один из ведущих специа-

листов в области медиаисследований, рассматривает медиакультуру как понятие, близкое к информационной культуре, и отмечает, что она может выступать по отношению к аудитории системой уровней развития человека, способного воспринимать, анализировать, оценивать информацию, заниматься медиаторством, усваивать новые знания в области медиа. По определению учёного, это не только совокупность материальных и интеллектуальных ценностей в области медиа, но и исторически определившаяся система их воспроизводства и функционирования в социуме [16]. Известный исследователь Н. Б. Кириллова обосновывает значимость медиакультуры в культурно-историческом плане и характеризует данный феномен как «совокупность информационно-коммуникативных средств, выработанных человечеством в ходе культурно-исторического развития, способствующих формированию общественного сознания и социализации личности» [17, с. 19].

Достоянием научной мысли стали исследования медиакультуры учёными В. Беньямином, Р. Бартом, Ж. Бодрийяром, М. Кастельсом, М. Маклюэном, Г. Маркузе, Н. Луманом и другими. С особым вниманием специалисты отнеслись к вопросам взаимовлияния и взаимозависимости медиакультуры и личности (например, «человек как объект духовного манипулирования в медиакультуре» [18], медиа как средство маскировки действительности [19]), исследование которых повлекло появление и распространение научной темы развития критического мышления и понимания сообщений медиа. Впоследствии данная тема стала одной из наиболее востребованных в медиакультуре, а затем и в медиаобразовании [15].

Научные труды в области медиафилософии (Ш. Мюнкер, А. Рослер, М. Фогель и др.), медиапсихологии (П. Винтерхофф-Шпурк, Б. Дж. Ласкин и др.), медиапедагогике (Л. Мастерман, Ж. Гонне, Н. Б. Кириллова, А. В. Фёдоров и др.) определили основную тематику исследований медиа в данных направлениях на десятилетия вперёд. В рамках первого из них учёные дис-

кутируют о важности философского осмысления информации медиасферы. Всё чаще звучит мысль о том, что медиафилософия, объединяя все философские теории о медиа, становится основной научной теорией медиаисследователей (Р. Марграйтер, Ш. Вебер, Б. Бэкер и др.). А один из основателей медиапсихологии П. Винтерхофф-Шпурк определяет новое научное направление как «область науки, которая на микроаналитическом уровне описывает и объясняет поведение человека, обусловленное влиянием средств индивидуальной и массовой коммуникации» [20], отвечает за вопросы информационно-психологической безопасности детей и подростков.

Согласно Н. Б. Кирилловой медиасреда выступает сферой, которая «посредством средств массовой коммуникации связывает человека с окружающим миром, информирует, развлекает, пропагандирует те или иные нравственно-эстетические ценности, оказывает идеологическое, экономическое или организационное воздействие на оценки, мнения и поведение людей» [17, с. 10]. Однако для специалистов в области педагогики особенно важным являются не только положительные моменты функционирования медиасреды, но и негативные. Уже не вызывает сомнений, что информационное поле медиа способно формировать кардинально противоположные культурные, социальные, моральные, художественные, интеллектуальные ценности и интересы. Так, В. А. Возчиков предупреждает: медиакультура может привести к «уравниванию свойств индивидов, утрате индивидуальности, уникальности человеческого “я”» [21]. Д. Рашкофф фиксирует неуправляемое увеличение объёмов информации в медиакультуре и обосновывает необходимость контроля за протекающими в медиасреде процессами, с тем чтобы не допустить искажения восприятия реальности [22]. Белорусский исследователь Т. М. Смоликова констатирует, что в нынешней медиасреде происходит подмена социальных и духовных ценностей синтетическими, полностью завися-

щими от мировоззренческих установок аудиовизуальной продукции [23].

Основная образовательная проблема, таким образом, заключается в существовании множества различных точек зрения на потенциал медиа: «С одной стороны медиа можно рассматривать как источник информации, знаний; средство культурных и образовательных контактов; фактор всестороннего развития и социализации личности. С другой — как разрушительный фактор конкретной личности и обществ в целом» [24, с. 218].

Для того чтобы найти способы решения основных проблем, смягчить негативное воздействие медиакультуры на растущую личность, необходимо обратиться к содержанию понятия «медиа». Отметим, что оно, отличаясь открытостью, неустойчивостью, подвижностью, взаимозаменяемостью основных структурных компонентов, часто используется в синонимичном ряду с терминами «средства массовой информации», «средства массовой коммуникации», «массмедиа».

Анализ дефиниций понятия «медиа» демонстрирует включение в состав такого разноплановых компонентов, которые не только характеризуют его с технической стороны, то есть в отношении создания, тиражирования и сохранения информации, но и отражают сущность медиа в гуманитарном плане — как динамичной социокультурной информационно-коммуникационной среды, предоставляющей членам общества разнообразные возможности личностной реализации. Отметим, что во всех исследованиях авторы выделяют *роль образования как единственного средства, способного нивелировать негативные эффекты медиасреды и эффективно использовать её преимущества в процессе формирования информационной культуры личности.*

Обозначившиеся проблемы развития личности в медиасреде обусловили возникновение медиаобразования — нового, активно развивающегося направления в мировой современной педагогике, аккумулировавшего в себе педагогику, психологию, прикладную культурологию, социологию, экономику, информатику, искусство-

ведение и др. В целом оно направлено на формирование медиакультуры личности, её социализацию средствами медиа, способности к диалогу и управлению культурно-коммуникационной сферой. Являясь продуктом интегральным, медиаобразование объединяет в социокультурном пространстве, с одной стороны, — компоненты образования (содержание и исторически накопленный в педагогике инструментарий), а с другой — составляющие медиакультуры (образовательный потенциал медиа; педагогический инструментарий, экстраполируемый в новую проблемную зону; инновационный педагогический инструментарий, созданный под влиянием развития медиа).

Обосновывая перспективность и особую актуальность медиаобразования в формировании информационной культуры подрастающего поколения, ЮНЕСКО определяет медиаобразование как приоритетную область культурно-педагогического развития в XXI веке и рекомендует включить его в национальные учебные планы всех государств, в том числе в систему дополнительного, неформального и «пожизненного» образования [11].

Во многих странах эти рекомендации уже воплощаются в жизнь. Медиаобразование в Великобритании, Франции и других европейских странах реализуется в основном в соответствии с теорией формирования критического мышления. В Канаде и США главной целью медиаобразования стало развитие невербальных навыков коммуникации (восприятия, понимания, использования и создания визуальной и аудиовизуальной информации). В настоящее время в Канаде, Великобритании, Австралии медиаобразование приобретает характер массового и представлено специальными курсами в учреждениях среднего и высшего образования.

Уникальная система медиаобразования сложилась на постсоветском пространстве. В России значительную роль в процессе анализа и трансляции зарубежного опыта в местные реалии и в фундаментальном развитии теоретических и

практических аспектов медиакультуры и медиаобразования сыграли труды А. В. Фёдорова и представителей его научной школы, а также О. А. Баранова, Е. А. Бондаренко, И. С. Левшиной, Ю. Н. Усова, А. В. Шарикова, Н. Б. Кирилловой, И. В. Жилавской, И. А. Фатеевой и других. В стране созданы крупные научно-практические центры, координирующие медиаобразовательные проекты: с 1988 года действует Ассоциация кинообразования и медиапедагогика (А. В. Фёдоров, А. Г. Поличко, И. В. Чельшева и др.); с 2011 — Национальная ассоциация исследователей массмедиа (Е. Л. Вартанова и др.), в которой медиаобразование выделено как отдельное направление. Содержание современных исследований медиапедагогов Украины составляют теоретические аспекты защиты личности от негативного влияния медиа (Г. Г. Почепцов и др.); интеграция медиапедагогика в содержание других дисциплин и разработка теории медиадидактики (Г. В. Онкович и пр.); разработка модели медиакультуры, включающей четыре взаимосвязанных блока: реакция, актуализация, генерация и использование (Л. А. Найдьонова и др.).

Актуальность и перспективность теоретических и методических разработок медиаобразования в Республике Беларусь отражены в научных исследованиях в области культурологии (Б. В. Светлов, Т. М. Смоликова); искусствоведения (О. Ф. Нечай, А. А. Карпилова, Л. И. Мельникова); медиаэкологии (В. П. Воробьёв, В. А. Степанов), деятельности музеев и библиотек в современном медиaprостранстве (В. М. Сытых, Р. С. Мотульский), феномена трансмедиа (интегративных медиа) как явления медиаконвергенции и медиакультуры в театральнo-постановочном процессе Беларуси (В. Е. Жидович). Проблемати-

ка медиаобразования находит своё воплощение в научных трудах, освещающих интеграцию медиаобразования в профессиональную подготовку студентов (Т. С. Жилинская), развитие аудиовизуальной грамотности на второй ступени общего среднего образования (С. И. Колбышева); в научно-методических работах, адресованных педагогам (Н. И. Запрудский, М. В. Кудейко, Е. В. Радевич и др.). Весомый вклад в прикладное медиаобразование вносит учительская аудитория (С. И. Локис, И. П. Тихоновецкая и др.). Без сомнения, проблематика медиаобразования представляет интерес для белорусских учёных и педагогов-практиков, однако на данный момент не выработана единая теоретическая концепция медиаобразования, а исследования в рассматриваемой области носят локальный, разрозненный характер.

Обобщая всё сказанное, можно констатировать, что исследования в области медиаобразования в Республике Беларусь, как и в странах ближнего и дальнего зарубежья, соответствуют тенденциям времени и развиваются в рамках разработанных в мировой практике направлений: профессиональное медиаобразование будущих журналистов, кинематографистов и др.; медиаобразование будущих педагогов в период получения профессионального образования и в процессе повышения квалификации; медиаобразование как часть общего образования школьников и студентов, интегрированное с традиционными дисциплинами или выступающее автономно (факультативные занятия, работа кружков и т. п.); медиаобразование в учреждениях дополнительного образования (центрах внешкольной работы, эстетического и художественного воспитания и т. д.).

Літэратура

1. Формирование информационной культуры личности : теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н. И. Гендина [и др.] ; науч. ред. Н. И. Гендина. — М. : Межрегион. центр библ. сотрудничества, 2006. — 511 с.
2. Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации : диалектика прогрессивной линии развития как гуманная общечеловеческая философия для XXI в. / Р. Ф. Абдеев. — М. : ВЛАДОС, 1994. — 334 с.

3. Психолого-педагогический словарь : ок. 2 000 ст. / сост. Е. С. Рапацевич. — Минск : Современ. слово, 2006. — 925 с.
4. *Луман, Н.* Медиа коммуникации / Н. Луман ; пер. с нем. : А. Глухов, О. Никифоров. — М. : Логос, 2005. — 275 с.
5. *Варганов, В. В.* Социальная информация : сущность и функции [Электронный ресурс] / В. В. Варганов // Изв. Рос. гос. пед. ун-та. — 2009. — № 93. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-informatsiya-suschnost-i-funktsii/viewer>. — Дата доступа : 09.11.2020.
6. *Грайс, П.* Логика и речевое общение / П. Грайс // Новое в зарубежной лингвистике : сб. ст. — М., 1985. — Вып. 16 : Лингвистическая прагматика. — С. 217–237.
7. *Пронина, Л. А.* Современная информационная среда как новая форма бытия человека [Электронный ресурс] / Л. А. Пронина // Аналитика культурологии. — 2005. — № 3. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-informatsionnaya-sreda-kak-novaya-forma-bytiya-cheloveka/viewer>. — Дата доступа : 09.11.2020.
8. *Жук, А. И.* Современный электронный учебно-методический комплекс — основа информационно-образовательной среды вуза / А. И. Жук, Ю. И. Воротницкий, П. А. Мандрюк // Информатизация образования-2010 : педагогические аспекты создания информационно-образовательной среды : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 27–30 окт. 2010 г. / Белорус. гос. ун-т, Белорус. гос. пед. ун-т, Науч.-технол. ассоц. «Инфопарк» ; редкол. : И. А. Новик (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2010. — С. 197–201.
9. *Минич, О. А.* Об эффективности использования в учреждениях образования города информационно-коммуникационных технологий как образовательного инструмента, обеспечивающего высокое качество образовательного процесса / О. А. Минич // Вестн. Мин. гор. ин-та развития образования. — 2013. — № 4. — С. 43–49.
10. *Сорока, О. Г.* Информатизация учреждения образования : инструменты для оценки уровня информатизации [Электронный ресурс] / О. Г. Сорока, И. Н. Васильева // Пачатк. навучанне : сям'я, дзіцячы сад, шк. — 2014. — № 3, прил.: Университет педагогического самообразования. — Режим доступа : http://elib.bspu.by/bitstream/doc/8309/1/%d0%9f%d0%9d_3_2014.pdf. — Дата доступа : 10.10.2020.
11. UNESCO, 1999. Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO. In: Education for Media and the Digital Age. Vienna: UNESCO. — P. 273–274.
12. Концепция информатизации системы образования Республики Беларусь на период до 2020 года [Электронный ресурс] : утв. М-вом образования Респ. Беларусь, 24 июня 2013 г. // Вилейская гимназия № 1 «Логос». — Режим доступа : https://logos1.by/images/files/koncept_informat_obrazov_2020.pdf. — Дата доступа : 10.10.2020.
13. *Моль, А.* Социодинамика культуры : пер. с фр. / А. Моль ; вступ. ст., ред. и примеч. Б. В. Бирюкова, Р. Х. Зарипова, С. Н. Плотникова. — М. : Прогресс, 1973. — 403 с.
14. *Гендина, Н. И.* Концепция формирования информационной культуры личности : опыт разработки и реализации / Н. И. Гендина // Библиосфера. — 2001. — № 5. — С. 55–62.
15. *Маклюэн, М.* Понимание Медиа : внешние расширения человека / М. Маклюэн ; пер. с англ. В. Г. Николаева. — 2-е изд. — М. : Гиперборея : Кучково поле, 2007. — 462 с.
16. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / авт.-сост. А. В. Фёдоров. — Таганрог : Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. — 62 с.
17. *Кириллова, Н.* Медиакультура : от модерна к постмодерну / Н. Кириллова. — М. : Акад. проект, 2005. — 445 с.
18. *Маркузе, Г.* Одномерный человек : исследование идеологии развитого индустриального общества / Г. Маркузе ; пер. с англ., предисл., примеч. А. Юдина. — М. : REEL-book, 1994. — 341 с.
19. *Барт, Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика : пер. с фр. / Р. Барт ; сост., общ. ред., вступ. ст. Г. К. Косикова. — М. : Прогресс : Универс, 1994. — 615 с.
20. *Винтерхофф-Штурк, П.* Медиапсихология : основные принципы / П. Винтерхофф-Штурк. — Харьков : Гуманитар. центр, 2007. — 286 с.

21. *Возчиков, В. А.* Текст медиакультуры : личностное восприятие как проблема [Электронный ресурс] / В. А. Возчиков // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2008. – № 2. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/tekst-mediakultury-lichnostnoe-voSPIriatie-kak-problema/viewer>. – Дата доступа : 10.10.2020.
22. *Рашкофф, Д.* Медиа вирус! : как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание / Д. Рашкофф ; пер. с англ. Д. Борисова. – М. : Ультра. Культура, 2003. – 363 с.
23. *Смоликова, Т. М.* Медиакультура и образование : особенности взаимодействия и развития / Т. М. Смоликова // Универсальное и национальное в культуре : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : Э. А. Усовская (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 422–429.
24. *Глазырина, Л. Д.* Основы медиатизации : значение media в социокультурном пространстве / Л. Д. Глазырина, С. И. Колбышева // Проблемы упр. – 2009. – № 3. – С. 215–223.

(Окончание — в одном из следующих номеров журнала.)

Материал поступил в редакцию 18.08.2020.

Information culture of the individual in the focus of interdisciplinary research

Irina A. Butorina.

Senior Lecturer of the Department of Belarusian and Russian Linguistics of the Belarusian State Pedagogical University Named after Maxim Tank; irina.butorina2012@yandex.by

In the context of interdisciplinary research the article analyzes the multidimensionality of scientific thought in the study of information as a driving force of society; it reveals the essence of the concepts of information culture of society and information culture of the individual within the framework of technocratic and humanitarian approaches; it substantiates the relevance of media education as a modern direction of pedagogical science.

Keywords: information; information culture of society; information culture of the individual; technocratic and humanitarian approaches; media education

References

1. Formirovanie informacionnoj kul'tury lichnosti : teoreticheskoe obosnovanie i modelirovanie soderzhaniya uchebnoj discipliny / N. I. Gendina [i dr.] ; nauch. red. N. I. Gendina. – М. : Mezhhregion. centr bibl. sotrudnichestva, 2006. – 511 s.
2. *Abdeev, R. F.* Filosofiya informacionnoj civilizacii : dialektika progressivnoj linii razvitiya kak gumannaya obshhechelovecheskaya filosofiya dlya XXI v. / R. F. Abdeev. – М. : VLADOS, 1994. – 334 s.
3. Psixologo-pedagogicheskij slovar' : ok. 2 000 st. / sost. E. S. Rapacevich. – Minsk : Sovrem. slovo, 2006. – 925 s.
4. *Luman, N.* Media kommunikacii / N. Luman ; per. s nem. : A. Gluxov, O. Nikiforov. – М. : Logos, 2005. – 275 s.
5. *Varganov, V. V.* Social'naya informaciya : sushhnost' i funkcii [Elektronnyj resurs] / V. V. Varganov // Izv. Ros. gos. ped. un-ta. – 2009. – № 93. – Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-informatsiya-suschnost-i-funktsii/viewer>. – Data dostupa : 09.11.2020.
6. *Grajs, P.* Logika i rechevoe obshhenie / P. Grajs // Novoe v zarubezhnoj lingvistike : sb. st. – М., 1985. – Вып. 16 : Lingvisticheskaya pragmatika. – С. 217–237.

7. *Pronina, L. A.* Sovremennaya informacionnaya sreda kak novaya forma bytiya cheloveka [Elektronnyj resurs] / L. A. Pronina // Analitika kul'turologii. – 2005. – № 3. – Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-informacionnaya-sreda-kak-novaya-forma-bytiya-cheloveka/viewer>. – Data dostupa : 09.11.2020.
8. *Zhuk, A. I.* Sovremennyy elektronnyj uchebno-metodicheskij kompleks – osnova informacionno-obrazovatel'noj sredy vuza / A. I. Zhuk, Yu. I. Vorotniczkij, P. A. Mandrik // Informatizaciya obrazovaniya-2010 : pedagogicheskie aspekty sozdaniya informacionno-obrazovatel'noj sredy : materialy Mezhdunar. nauch. konf., Minsk, 27–30 okt. 2010 g. / Belarus. gos. un-t, Belarus. gos. ped. un-t, Nauch.-texnol. assoc. «Infopark» ; redkol. : I. A. Novik (otv. red.) [i dr.]. – Minsk, 2010. – S. 197–201.
9. *Minich, O. A.* Ob effektivnosti ispol'zovaniya v uchrezhdeniyax obrazovaniya goroda informacionno-kommunikacionnyh tehnologij kak obrazovatel'nogo instrumenta, obespechivayushhego vysokoe kachestvo obrazovatel'nogo processa / O. A. Minich // Vestn. Min. gor. in-ta razvitiya obrazovaniya. – 2013. – № 4. – S. 43–49.
10. *Soroka, O. G.* Informatizaciya uchrezhdeniya obrazovaniya : instrumenty dlya ocenki urovnya informatizacii [Elektronnyj resurs] / O. G. Soroka, I. N. Vasil'eva // Pachatk. navuchanne : syamya, dziczyachy sad, shk. – 2014. – № 3, pril. : Universitet pedagogicheskogo samoobrazovaniya. – Rezhim dostupa : http://elib.bspu.by/bitstream/doc/8309/1/%d0%9f%d0%9d_3_2014.pdf. – Data dostupa : 10.10.2020.
11. UNESCO, 1999. Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO. In: Education for Media and the Digital Age. Vienna: UNESCO. – R. 273–274.
12. Konceptsiya informatizacii sistemy obrazovaniya Respubliki Belarus na period do 2020 goda [Elektronnyj resurs] : utv. M-vom obrazovaniya Resp. Belarus, 24 iyunya 2013 g. // Vilejskaya gimnaziya № 1 «Logos». – Rezhim dostupa : https://logos1.by/images/files/koncept_informat_obrazov_2020.pdf. – Data dostupa : 10.10.2020.
13. *Mol', A.* Sociodinamika kul'tury : per. s fr. / A. Mol' ; vstup. st., red. i primech. B. V. Biryukova, R. X. Zaripova, S. N. Plotnikova. – M. : Progress, 1973. – 403 s.
14. *Gendina, N. I.* Konceptsiya formirovaniya informacionnoj kul'tury lichnosti : opyt razrabotki i realizacii / N. I. Gendina // Bibliosfera. – 2001. – № 5. – S. 55–62.
15. *Maklyuen, M.* Ponimanie Media : vneshnie rasshireniya cheloveka / M. Maklyuen ; per. s angl. V. G. Nikolaeva. – 2-e izd. – M. : Giperboreya: Kuchkovo pole, 2007. – 462 s.
16. Slovar' terminov po mediaobrazovaniyu, mediapedagogike, mediagramotnosti, mediakompetentnosti / avt.-sost. A. V. Fedorov. – Taganrog : Izd-vo Taganrog. gos. ped. in-ta, 2010. – 62 s.
17. *Kirillova, N.* Mediakul'tura : ot moderna k postmodernu / N. Kirillova. – M. : Akad. proekt, 2005. – 445 s.
18. *Markuze, G.* Odnomernyj chelovek : issledovanie ideologii razvitogo industrial'nogo obshchestva / G. Markuze ; per. s angl., predisl., primech. A. Yudina. – M. : REEL-book, 1994. – 341 s.
19. *Bart, R.* Izbrannye raboty. Semiotika. Poetika : per. s fr. / R. Bart ; sost., obshh. red., vstup. st. G. K. Kosikova. – M. : Progress : Univers, 1994. – 615 s.
20. Vinterxoff-Shpurk, P. Mediapsixologiya : osnovnye principy / P. Vinterxoff-Shpurk. – Xar'kov : Gumanitar. centr, 2007. – 286 s.
21. *Vozchikov, V. A.* Tekst mediakul'tury : lichnostnoe vospriyatie kak problema [Elektronnyj resurs] / V. A. Vozchikov // Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana). – 2008. – № 2. – Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/n/tekst-mediakul'tury-lichnostnoe-vospriyatie-kak-problema/viewer>. – Data dostupa : 10.10.2020.
22. *Rashkoff, D.* Media virus! : kak pop-kul'tura tajno vozdeystvuet na vashe soznanie / D. Rashkoff ; per. s angl. D. Borisova. – M. : Ul'tra. Kul'tura, 2003. – 363 s.
23. *Smolikova, T. M.* Mediakul'tura i obrazovanie : osobennosti vzaimodejstviya i razvitiya / T. M. Smolikova // Universal'noe i nacional'noe v kul'ture : sb. nauch. st. / Belarus. gos. un-t ; redkol.: E. A. Usovskaya (otv. red.) [i dr.]. – Minsk, 2012. – S. 422–429.
24. *Glazyrina, L. D.* Osnovy mediatizacii : znachenie media v sociokul'turnom prostranstve / L. D. Glazyrina, S. I. Kolbysheva // Problemy upr. – 2009. – № 3. – S. 215–223.

Submitted 18.08.2020.

УДК 78: 159.923.2-053.2

Онтологическая суть музыки и её роль в жизнедеятельности растущей личности

Гракова Виктория Владимировна,
докторант Национального института образования,
кандидат педагогических наук, доцент; viktoria.grakova@gmail.com

В статье рассматривается проблема реализации потенциала музыкального искусства в процессе образования растущей личности. Анализ онтологических свойств музыки (эстетического характера её происхождения, интенциональности природы, интонационной сущности) с позиции антропо-гуманитарного подхода позволил определить оптимальные педагогические средства для обеспечения гармоничного развития учащихся в условиях музыкально-образовательного процесса учреждения общего среднего образования.

Ключевые слова: музыкальное искусство; онтологические свойства музыки; антропо-гуманитарный подход; музыкально-образовательный процесс.

Исследование проблемы реализации потенциала музыкального искусства в обеспечении гармоничного развития учащихся основано на логике антропо-гуманитарного подхода, рассматривающего личность обучающегося в единстве его биологической, социальной, духовной составляющих [1, с. 8]. Целостность личности как показатель оптимального, соответствующего природе её существования во времени и пространстве собственной жизнедеятельности предопределяет целенаправленный поиск человеком тех сред, в которых получают развитие его психо-физические свойства, базовые социальные и духовные потребности. Средой, призванной обеспечить полноценное развитие растущей личности, является образовательный процесс учреждения образования. Его миссия — предоставление учащимся возможностей для актуализации и удовлетворения их духовных потребностей, творческого развития и самореализации.

Мощным средством вовлечения человека в пространство духовного самосовершенствования является музыкальное искусство. Его воздействие позволяет считать музыку наиболее естественным и доступным каждому источником духовно-нравственных ценностей.

Поиск научно-педагогических оснований совершенствования сложившейся практики преподавания музыки в учреждении общего среднего образования отсылает к осмыслению её онтологических характеристик, а также их анализу с точки зрения развития растущей личности.

Оценивая роль и место музыки в структуре бытия, исследователи выделяют следующие её онтологические характеристики: эстетический характер происхождения, интенциональность природы, интонационную сущность [2; 3; 4].

Эстетическое начало является самой сутью музыки — универсального носителя красоты, гармонии, меры, равновесия жизни (В. Н. Холопова, 1994). Обобщая ис-

торически устоявшиеся взгляды на музыку как феномен, Г. Г. Коломиец утверждает, что «“музыкальное” или “музыкальность” целесообразно рассматривать в качестве самостоятельной эстетической категории, поскольку: музыкальное начало присуще не только музыке, но и другим видам искусства, а также сферам идеального, если подразумевать меру, сонансы (соотношение гармонии и дисгармонии в мировоззренческих взглядах, чувствах, поведении)» [4, с. 147]; бытийность музыки возможна только на основе гармонии её строения и разворачивания в пространстве-времени; музыкальным может быть не только гармоничное, но и дисгармоничное, и даже «не звучащее» звучание; музыка обладает всепроникающей функцией [4, с. 147].

Современная философия переосмысливает идеи Гармонии сфер, вселенского Ритма, принципы функциональности и процессуальности как свойства музыки и музыкального феномена [2; 3]. Так, учёные и философы Древней Греции и Древнего Китая видели в её гармонической основе, выражающейся в ритмичности развёртывания и пропорциональности строения, модель гармонии Вселенной. Степень сонатности человека на эти совершенные ритмы, тоны и лады космической музыки считалась катализатором его душевного и физического благополучия. В соответствии с идеями Платона, Аристотеля, Конфуция музыкальность как свойство личности не только наделяет её определённым способом познания Прекрасного, но и предопределяет образ жизни в целом. Потребление музыкального искусства является естественным способом поддержания личности в достижении благоприятного для неё, полноценного развития.

Отношение к музыкальной деятельности как к органичной и неотъемлемой части повседневной жизни человека объясняет высокую миссию музыкального воспитания в эпоху Античности. Прежде всего — это формирование потребности растущей личности в музыкальном творчестве на благо общества, её стрем-

ления к гармонизации внутреннего мира с миром внешним через развитие музыкально-эстетических способностей.

Дидактическими принципами, которые обеспечивали «взрачивание» гармонически развитой личности в прогрессивных цивилизациях Древнего мира, были: педагогическое руководство процессом общения с музыкой, включающее дидактический отбор высокохудожественных произведений и контроль за «чистотой музыкального восприятия» учащихся; эмоциональное «вчувствование» в музыкально-образное содержание как средство «улавливания», «впитывания» Гармонии мира; рациональное постижение законов музыкальной гармонии через анализ музыкального языка, изучение теории и истории музыки, специфики средств музыкальной выразительности.

Идея единства и равнозначности эмоциональной и знаниевой составляющих в приобщении обучающихся к музыке получила обоснование и развитие в истории философской мысли и нашла отражение в педагогической практике. В Античности, а затем и в Средневековье музыка была интегрирована в процесс преподавания математики, философии, астрономии и других областей научного знания [5, с. 17, 27]. Содержание музыкально-теоретических категорий, таких как «темп», «ритм», «звук», «гармония» и др., осмысливалось учащимися древних школ и студентами средневековых университетов не только и не столько в контексте музыки, но и в ракурсе познания целостной картины мира своей эпохи.

В эпоху Романтизма идея целостного познания мира в его неразделимой сущности, бесконечности и стихийности посредством музыки воплотилась в философии Ф. Шлегеля, Ф. Шеллинга и достигла апогея в концепции А. Шопенгауэра.

В XX веке идеи мыслителей Античности о музыке как «конструировании числа в сознании» вышли на уровень научно-философского осмысления в трудах А. Ф. Лосева. Анализируя природу и истинное бытие музыки, философ сделал акцент на метафизической основе её по-

нимания личностью. Постигание музыки как искусства, по мнению А. Ф. Лосева, оказывается невозможным без сознательного погружения в универсалии мироздания. Музыкальное познание личности требует актуализации аксиологической ценности музыки в системе взаимосвязей человека и окружающего мира.

Философско-теоретическое обоснование сущности музыки раскрывает оптимальные пути организации музыкально-образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования. Актуализация учителем музыки «надконтекстного» потенциала музыкально-теоретических знаний, связанного с философским, ценностным, мировоззренческим его осмыслением, выступает условием продуктивной музыкально-познавательной деятельности обучающихся, поскольку способствует формированию у них осознания причастности к ценностям жизни, ощущения себя частью мира, способности к самопознанию в процессе общения с музыкой. Таким образом, объектом изучения в музыкально-образовательном процессе должно выступать прежде всего мировоззренческое содержание музыкального искусства и творчества, а приоритетом — воспитание личностного способа отношения к музыке, миру, самому себе, другим людям.

В условиях образовательного процесса эмоционально-образный способ познания научных и философских категорий может успешно осуществляться посредством использования музыки при изучении различных учебных предметов. Учитель-предметник при этом направляет музыкальное мышление учащихся на целостное «схватывание» и осмысление рассматриваемых объектов и явлений. Так, посредством музыки могут быть расширены представления учащихся о категории времени, которая входит в содержание ряда учебных предметов естественнонаучного и гуманитарного циклов и внеурочных видов деятельности. На основе восприятия музыки реально осуществить переживание, прочувствование, присвоение учащимися в личный

опыт объективных знаний о непрерывности и априорной неопределённости времени как характеристики мира. Включение в тематическое учебное занятие сильного по своему эмоционально-образному воздействию музыкального произведения позволит учителю продемонстрировать, что переживание содержания музыки суть характеристика времени, обладающее всеми его свойствами. Например, сама категория времени может быть представлена на уроках математики, физики, астрономии и др. посредством музыкального образа (фрагмент шестой части сюиты Г. Свиридова «Время, вперёд!»). В процессе художественного восприятия музыки учащиеся смогут проанализировать, а также и прочувствовать такие свойства времени, как длительность, необратимость, направленность к будущему и т. д. Вместе с тем целенаправленное педагогическое сопровождение общения учащихся с музыкой поможет каждому пережить время и в субъективном измерении. Включение учителем в ход урока рефлексивных вопросов: «Совпадает ли течение времени в музыке с твоим персональным? Опиши привычки/внешность/характер человека, живущего с представленным в музыке ощущением времени? Есть ли в твоём окружении люди, которым подошла бы такая музыка? Бывают ли у тебя в жизни дни/моменты, когда время летит вперёд?» и др. позволят учащимся ощутить время не только как категорию науки, но и как определённое «пространство духовности».

Музыка может быть представлена учащимся и как средство субъективной регуляции времени («индивидуальной временной трансперспективы» [6, с. 217]) в жизнедеятельности личности. Онтологически обусловленная направленность её воздействия переживаниями «Другого» на внутренний мир личности («интенциональность» музыки) позволяет намеренно создавать ситуации ощущения и рефлексии пространства-времени в её жизнедеятельности. В рамках антропо-гуманитарного подхода характер взаимоотно-

шений личности с пространственно-временным измерением жизни рассматривается в качестве показателя её культуры и развитости самосознания [1, с. 46]. Отметим, что опыт проживания, субъективации смыслообразующих категорий пространства-времени приобретает особую ценность в возрасте 14—15 лет, когда подростки всё чаще задумываются над своим будущим, перспективой собственной жизни, делают попытки установления динамического равновесия с пространством жизни других людей, общества, человечества [7].

Ценность эмоционально-образного типа познания в процессе обучения обеспечивается переводом целостностных представлений личности о явлениях мироздания в личный опыт посредством знания-переживания этих явлений (например, времени). Несмотря на то что наиболее яркие и сильные эстетические эмоции порождаются у учащихся в процессе непосредственного общения с музыкой, их свойство таково, что они выходят далеко за пределы конкретно-временного звучания-представления музыкального произведения и «задерживаются» на неопределённое количество времени в индивидуальной жизни человека в виде размышлений, впечатлений, настроений. «На протяжении всего звучания музыки (физического, а после — душевного) человек остаётся в духовном поле универсальных вибраций, в которых он ощущает бытие мира во всех его проявлениях» [2, с. 829]. Аксиологическая специфика музыкального искусства усиливает ценность этих рефлексивных актов возможностью осмысления, определения растущей личностью собственного отношения к своему настоящему, будущему, прошлому через призму таких категорий, как ценность, смысл, идеал.

Обогащение знаний учащихся об окружающем мире за счёт целостного познания ими явлений жизни в конечном итоге способствует осознанию специфических способностей человека порождать духовное измерение физических явлений, ценностному отношению к школьным

знаниям, включению их в контекст личной жизни, пониманию законов и закономерностей бытия. Применительно к категории времени, освоенной в совокупности научного и музыкально-образного типа познания, образовательным результатом может стать понимание музыки как своего рода «хранителя», «покорителя» времени для человека, а осознание самого себя как «человека музыкального» — «властителем» времени и самого себя в нём. (Этому могут способствовать вопросы учителя: «О чём побуждает задуматься музыка? Попробуй представить, как звучит время твоей жизни. В какие моменты жизни ты бы хотел снова послушать музыку Г. Свиридова? Когда музыка сюиты “Время, вперёд!” может помочь тебе в жизни?» и др.).

Актуализация рефлексивной составляющей обучения и воспитания, с одной стороны, помогает учащимся получить знания о собственном «Я» (своих индивидуальных возможностях и способностях, в том числе, музыкальных, о значении музыки в собственной жизнедеятельности, о возможных способах самопознания, самовыражения и самореализации средствами музыки), с другой — способствует укреплению антропологической ценности музыкального искусства.

Демонстрация и анализ многообразия «звучаний» одной и той же осваиваемой учащимися научной категории возможны с учётом ряда неповторимых онтологических черт музыки. Это:

- отражение в средствах музыкальной выразительности (средством тембра, фактуры) временно-пространственных параметров окружающего мира (пустоты и заполненности, тесноты и «огромности», ограниченности и бесконечности, расширения и сужения границ);
- интонационность как выразительность музыкального содержания (интерпретация её как историко-фактологического, философско-мировоззренческого, этико-эмоционального содержания явлений окружающей жизни);

- ритмичность как фундаментальная категория в музыкальном искусстве и универсальное явление, пронизывающее всё сущее (её роль в преобразовании жизни личности, общества, человечества и природы).

Общение с музыкой, имеющей своё, ничем не заменимое место в структуре мироздания, является базовой потребностью личности на протяжении всего периода её развития. Музыка с онтологически присущей ей способностью настраивать восприятие личности на «улавливание» своего содержания становится особо востребованной в подростковом возрасте, который отличается обострением потребностей в познании мира и себя в нём, в интимно-личностном общении, самопознании и открытии себя в среде сверстников, сравнении собственного «Я», своих переживаний, устремлений с духовным миром других. Подростки находятся в поиске нравственных опор жизни, ориентиров, «подсказок» на пути к гармонизации так быстро меняющегося в этом возрасте физического и душевного состояния. Музыкальное искусство может стать той структурированной и системно организованной (во времени и звуко-высотном отношении) средой, которая помогает подростку ощутить перманентное чувство комфорта, порядка, устойчивости бытия и его личности в этом бытии. Интонационная же сущность музыкального искусства представляет разнообразие способов освоения окружающего мира, самопознания и самовыражения: музыкальный образ как отражение всеобщего знания бытия, его гармонической сущности можно «представить» «увидеть», «изобразить», «проговорить», «пластически интонировать», «слепить», «прожить».

Следует отметить, что дефицит опыта музыкально-образного способа познания окружающего мира и собственной личности обуславливает сдерживание процессов познавательного, коммуникативного, нравственно-эстетического, рефлексивного развития подростков, их саморазвития и самосовершенствования, и это не-

минуемо сказывается на различных сторонах их дальнейшей жизни.

На наш взгляд, музыкальное искусство может в полной мере реализовать свою эстетическую сущность в музыкально-эстетическом развитии растущей личности только при наличии в учреждении общего среднего образования целостного, непрерывного музыкально-образовательного процесса, предполагающего изучение учащимися предмета «Музыка» с I по XI класс.

Важным направлением обновления содержания общего среднего музыкального образования должно стать целенаправленное и продуманное расширение и углубление теоретико-музыкальных знаний, выступающих в качестве «знаний-культуры», «знаний-ценностей», «знаний-отношений». Усвоение семантики музыкального языка, средств его выразительности и их взаимодействия, формирование навыков и практического опыта слухового анализа музыкальной информации, овладение знанием о закономерностях гармонии различных музыкальных стилей — вот тот круг компетенций учащегося XXI века, которые позволят ему грамотно понимать, осмысливать, оценивать музыку как искусство, стремиться к общению с ней и преобразовывать себя и окружающую действительность по законам Красоты и Гармонии.

Таким образом, анализ онтологических характеристик музыкального искусства с позиции антропо-гуманитарного подхода даёт основания для вывода о необходимости переосмысления сложившейся музыкально-образовательной практики с точки зрения выявления педагогических средств полноценной реализации потенциала музыкального искусства в жизнедеятельности растущей личности. По нашему мнению, современный музыкально-образовательный процесс нуждается в совершенствовании своего содержательного-методического компонента за счёт:

- укрепления объективной и нормативной аксиологической ценности музыкального искусства путём расширения блока музыкально-теоре-

тических знаний, связанных с постижением семантики музыкального языка, средств его выразительности и их взаимодействия; пониманием закономерностей гармонии различных музыкальных стилей; овладением историей музыки и творческой деятельности музыкантов и т. д.;

- усиления антропологической ценности музыкального искусства через актуализацию рефлексивной составляющей музыкального обучения и воспитания, предоставляющей учащимся знания о собственном «Я-музыкальном» (своих индивидуальных возможностях и способностях в области музыкального искусства, о значении музыки в собственной жизнедеятельности, о возможных способах самопознания, самовыражения и самореализации средствами музыки);

- включения музыкально-гуманитарного знания как полноценного способа освоения мира в содержание всех учебных предметов и внеурочной воспитательной деятельности с целью обеспечения целостного постижения учащимися объектов и процессов окружающей действительности (время, пространство, темп (скорость), ритмичность, красота, пропорция, звук, линия, число, коллектив, общение, сотрудничество, диалог и т. д.), формирования у них ценностного отношения к получаемым в школе знаниям.

Основопологающим условием реализации вышеназванных направлений является наличие в общеобразовательной школе целостного, непрерывного музыкально-образовательного процесса, предполагающего изучение обучающимися предмета «Музыка» на I, II и III ступенях общего среднего образования.

Литература

1. *Максакова, В. И.* Педагогическая антропология : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Максакова. — М. : Изд. центр «Академия», 2001. — 208 с.
2. *Корсакова, И. А.* Онтологические характеристики музыки в структуре мироздания [Электронный ресурс] / И. А. Корсакова // Известия Самарского научного центра РАН. — 2012. — № 2—3. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologicheskie-harakteristiki-muzyki-v-strukture-mirozdaniya>. — Дата доступа : 22.04.2020.
3. *Клюев, А. С.* Онтология музыки / А. С. Клюев. — 2-е изд., испр. и перераб. — СПб. : ИД «Петрополис», 2010. — 125 с.
4. *Коломиец, Г. Г.* «Музыкальное» как универсальная эстетическая категория [Электронный ресурс] / Г. Г. Коломиец // Вестник ОГУ. — 2013. — № 7. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/muzykalnoe-kak-universalnaya-esteticheskaya-kategoriya>. — Дата доступа : 22.04.2020.
5. *Джуринский, А. Н.* История зарубежной педагогики: учеб. пособие / А. Н. Джуринский. — М. : Изд. группа «ФОРУМ», «ИНФРА-М», 1998. — 97 с.
6. *Ковалёв, В. А.* Категория времени в психологии (личный аспект) / В. А. Ковалёв // Категории материалистической диалектики в психологии / под ред. Л. И. Анциферовой. — М. : Наука, 1988. — С. 216—230.
7. *Кожурова, О. А.* Особенности переживания времени подростками [Электронный ресурс] / О. А. Кожурова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. — 2010. — № 1. — Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-perezhivaniya-vremeni-podrostkami>. — Дата доступа : 22.04.2020.

Материал поступил в редакцию 30.04.2020.

The ontological essence of music and its role in the life of a growing personality

Victoria V. Grakova,

Doctoral student at the National Institute of Education,
Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Prof.; viktoria.grakova@gmail.com

The article actualizes the problem of the full realization of the potential of musical art in the process of forming a growing personality. The analysis of the ontological properties of music (aesthetic nature of its origin, intentionality of nature, intonation essence) from the standpoint of the anthropo-humanitarian approach allowed us to determine optimal pedagogical means to ensure the harmonious development of pupils in the conditions of the musical educational process of general secondary education institutions.

Keywords: musical art, ontological properties of music, anthropo-humanitarian approach, musical educational process.

References

1. *Maksakova, V. I.* Pedagogicheskaya antropologiya : ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedeniy / V. I. Maksakova. — M. : Izd.tsentr «Akademiya», 2001. — 208 s.
2. *Korsakova, I. A.* Ontologicheskie kharakteristiki muzyki v strukture mirozdaniya [Elektronnyi resurs] / I. A. Korsakova // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. — 2012. — № 2—3. — Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/n/ontologicheskie-kharakteristiki-muzyki-v-strukture-mirozdaniya>. — Data dostupa : 22.04.2020.
3. *Klyuev, A. S.* Ontologiya muzyki / A. S. Klyuev. — 2-e izd., ispr. i pererab. — SPb. : ID «Petropolis», 2010. — 125 s.
4. *Kolomiets, G. G.* «Muzykal'noe» kak universal'naya esteticheskaya kategoriya [Elektronnyi resurs] / G. G. Kolomiets // Vestnik OGU. — 2013. — № 7. — Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/n/muzykalnoe-kak-universalnaya-esteticheskaya-kategoriya>. — Data dostupa : 22.04.2020.
5. *Dzhurinskiy, A. N.* Istoriya zarubezhnoy pedagogiki: ucheb. posobie / A. N. Dzhurinskij. — M. : Izd. gruppy «FORUM», «INFRA-M». — 1998. — 97 s.
6. *Kovalev, V. A.* Kategoriya vremeni v psihologii (lichnostnyy aspekt) / V. A. Kovalev // Kategorii materialisticheskoy dialektiki v psihologii : / pod red. L. I. Antsiferovoy. — M. : Nauka, 1988. — S. 216—230.
7. *Kozhurova, O. A.* Osobennosti perezhivaniya vremeni podrostkami [Elektronnyj resurs] / O. A. Kozhurova // Vestnik Samarskoj gumanitarnej akademii. Seriya: Psihologiya. — 2010. — № 1. — Rezhim dostupa : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-perezhivaniya-vremeni-podrostkami>. — Data dostupa : 22.04.2020.

Submitted 30.04.2020.

УДК 373.2

Диагностика социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста

Холецкая Наталья Михайловна,
преподаватель кафедры социальной работы
факультета социально-педагогических технологий,
аспирант Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка, магистр педагогических наук; makotkin-natalja@rambler.ru

В статье раскрыта значимость социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста. Представлены структура, а также диагностические методики, направленные на выявление уровня сформированности данной компетентности. Приведён количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента. Сделан вывод о необходимости разработки методики формирования социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: диагностика; социальная компетентность; компоненты социальной компетентности; дети старшего дошкольного возраста.

В эпоху цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека проблема формирования социальной компетентности у ребёнка особенно актуальна. Реалии современного мира выдвигают определённые требования, среди которых — владение умениями взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, применять правила культуры поведения, преодолевать конфликты мирным путём, проявлять самостоятельность в разных видах деятельности.

«Формирование социального опыта, личностных качеств у ребёнка на основе его включения в систему социальных отношений в различных жизненных и игровых ситуациях» прописано и в целях образовательной области «Ребёнок и общество» учебной программы дошкольного образования [1, с. 327].

Особое значение приобретает социальная компетентность, которая позволяет детям старшего дошкольного возраста самостоятельно и результативно осуще-

ствлять разнообразные виды деятельности, выстраивать и регулировать собственное поведение и общение, проявлять ответственность, чувствовать себя равноправными социальными партнёрами (И. А. Зимняя [2], Л. В. Трубайчук [3], А. В. Хуторской [4] и др.)

В современной науке и практике проблема формирования социальной компетентности как сложного интегративного личностного образования изучена в таких аспектах, как: классификация видов компетенций (А. Г. Гогоберидзе [5], И. А. Зимняя [2], Л. В. Трубайчук [3], А. В. Хуторской [4]), компоненты социальной компетентности (Н. И. Белоцерковец [6], А. Г. Гогоберидзе [5], Т. Н. Захарова [7], Т. Л. Пасальская [8], Н. Б.-Ц. Содномова [9], Г. М. Яппарова [10]), условия формирования социальной компетентности (О. Ф. Борисова [11], Т. Л. Пасальская [8], Н. Б.-Ц. Содномова [9]). Анализ научных трудов белорусских учёных (Л. Н. Воронцовская [12]) (социальные ком-

петентности формирования национального самосознания), Т. М. Недвецкая, Л. В. Финькевич [13] (коммуникативная компетентность), Н. С. Старжинская [14], В. Н. Шебеко [15] (здоровьесберегающая компетентность), Л. С. Ходонович [16] (начальные ключевые компетенции) и др.) позволяет отметить, что они выделяют разные, но в целом достаточно близкие компетентности, необходимые, по мнению исследователей, детям дошкольного возраста.

Социальную компетентность детей старшего дошкольного возраста мы рассматриваем как интегративное качество личности, позволяющее управлять своими чувствами и эмоциями, различать эмоциональное состояние, чувства свои и других людей, достигать поставленных целей, принимать адекватные решения, подчиняться правилам и нормам поведения в типичных и проблемных ситуациях на основе приобретённых знаний, умений, жизненного опыта и социального взаимодействия со взрослыми и сверстниками.

Социальная компетентность на каждом возрастном этапе развития ребёнка определяется содержанием и характеристиками, которые обеспечивают ему необходимую степень социального включения, делают повседневную жизнедеятельность полезной для себя и окружающих. Так, социальная компетентность детей старшего дошкольного возраста рассматривается (Л. В. Трубайчук [3], А. В. Хуторской [4] и др.) как совокупность компетенций: общекультурных, познавательных, ценностно-смысловых, коммуникативных, личностных.

Анализ исследований (Т. В. Антонова [17], А. Г. Гогоберидзе [5], Н. В. Калинина [18], Л. В. Коломийченко, В. Н. Куницына [19] и др.) социальной компетентности позволил выделить следующие её компоненты:

- *мотивационный*. Включает стремление к общению и одобрению, желание занять определённое место среди значимых для ребёнка людей (взрослых и сверстников);

- *когнитивный*. Предусматривает наличие элементарных представлений об окружающем мире, осведомлённость в области взаимоотношений людей в социуме, осознание собственной индивидуальности;
- *поведенческий*. Предполагает эффективное взаимодействие со средой, способность поступать так, как принято в культурном обществе в соответствии с общепринятыми нормами;
- *эмоциональный*. Содержит умение управлять своими чувствами и эмоциями (понимание, выражение) в повседневной жизни и во взаимодействии со сверстниками и взрослыми.

Перечисленные выше компоненты социальной компетентности у детей старшего дошкольного возраста формируются в процессе социализации ребёнка, зависят от взрослого и его умения заинтересовать информацией из окружающего мира, организовать общение, помочь сориентироваться в системе ценностей, принятых в обществе, выработать определённые способы поведения и эмоционального реагирования на окружающую действительность.

С целью выявления уровня сформированности социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет) было проведено исследование в государственных учреждениях образования «Ясли-сад № 329 г. Минска», «Ясли-сад № 496 г. Минска», «Ясли-сад п. Юбилейный», в котором приняли участие 209 воспитанников.

Основу диагностического материала констатирующего этапа эксперимента составляют компоненты и показатели, которые отражают структуру социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста. Их содержание и подробная характеристика представлены в таблице.

Для определения уровня развития эмоционального компонента социальной компетентности дошкольников была использована методика «Отражение чувств» О. В. Дыбиной [20, с. 45], направленная на

Таблица. — Структура диагностического исследования социальной компетентности детей старшего дошкольного возраста

Компонент социальной компетентности	Показатели
Эмоциональный	Интерес к социальной действительности; умение управлять своими чувствами и эмоциями; умение различать эмоциональное состояние, настроения, чувства свои и других людей, называть их, осознавать собственные чувства и эмоции других людей; потребность в эмоционально насыщенном содержательном общении со взрослыми и с детьми в повседневной деятельности; удовольствие в ходе участия в деятельности; способность сопереживать партнёру по игре; интерес к деятельности
Мотивационный	Умение поставить цель, принять решение, планировать своё поведение; стремление занять своё место среди сверстников
Когнитивный	Адекватное представление о себе, своих возможностях и особенностях; умение подчиняться правилам и нормам поведения в типичных и проблемных ситуациях; умение проявлять доброжелательное, уважительное отношение к окружающим; стремление к сотрудничеству и взаимопомощи в повседневной жизни; умение оценивать сверстников, сравнивать их игровые действия со своими
Поведенческий	Стремление свободно и раскрепощённо держаться при общении со взрослыми и сверстниками; применение форм культурного общения во взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми; выражение своего отношения к хорошим и плохим поступкам; обращение за помощью к сверстникам и взрослым в случае необходимости; стремление оказывать взаимопомощь друг другу, действовать в соответствии с усвоенными правилами и нормами социального взаимодействия; умение договариваться, преодолеть конфликты в игре на основе мирного соглашения и т. д.

изучение умения понимать эмоциональное состояние сверстников, взрослых. Ребятам демонстрировались сюжетные картинки, на которых были изображены дети и взрослые в различных ситуациях, и предлагалось ответить на несколько вопросов.

По результатам диагностики можно констатировать, что у 9,9 % воспитанников — высокий уровень развития эмоционального компонента. Эти дети самостоятельно определяли эмоциональное состояние сверстников и взрослых, объясняли его причину и делали прогнозы дальнейшего развития ситуации. Средний уровень развития эмоционального компонента зафиксирован у 57,2 % респондентов. Они понимали эмоциональное состояние, но с заданием справились при помощи взрослого. Низкий уровень — у

32,9 % детей. Они затруднились в определении эмоциональных состояний изображённых на картинке людей, не могли объяснить причину и предположить дальнейшее развитие ситуации.

Уровень развития эмоционального компонента выявлялся также и в ходе наблюдения за детьми в повседневной жизнедеятельности (В. А. Деркунская). Для этого использовались следующие критерии:

- как ребёнок управляет своими чувствами и эмоциями;
- как проявляет заинтересованность в познании социальной действительности;
- различает ли настроение, переживания, эмоциональное состояние других людей;

- испытывает ли удовольствие в ходе участия в повседневной деятельности;
- проявляет ли интерес к деятельности.

По результатам наблюдений выяснилось, что большинство детей находятся на средней стадии развития эмоционального компонента социальной компетентности. Они не всегда проявляли интерес к познанию нового, время от времени — к повседневной деятельности.

Диагностика уровня развития мотивационного компонента проводилась при помощи методики изучения влияния мотивации на взаимоотношения детей в деятельности (М. В. Корепанова, Е. В. Харламова) [21, с. 90]. Воспитанникам предлагали самостоятельно сделать аппликацию на определённую тему и сообщали, что лучшие работы поместят на выставку. Затем ребята должны были выполнить коллективную аппликацию на эту же тему в подарок заболевшему товарищу. При этом подчёркивалось, что нужно постараться сделать её как можно лучше, а закончив работу, они сами должны решить, можно ли её подарить или нет. Результаты диагностики показали, что у 45 % детей низкий уровень развития мотивационного компонента, у 44 % — средний, у 11 % — высокий уровень.

Уровень развития мотивационного компонента выявлялся также в ходе наблюдения за детьми с использованием следующих критериев:

- умение поставить цель, принять решение, планировать своё поведение;
- стремление занять своё место среди сверстников.

Результаты наблюдений свидетельствуют, что большинство ребят не всегда могут поставить цель, принять решение, время от времени проявляют инициативу, если она связана с личной пользой или мотивами общественной пользы.

Диагностика уровня когнитивного компонента осуществлялась в ходе беседы (М. В. Корепанова) [21], целью которой было определить уровень самосознания детей старшего дошкольного возраста.

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что у 58,4 % воспитанников преобладает средний уровень развития когнитивного компонента. Дети в ходе беседы давали неполные, малоинформативные ответы на вопросы. Их знания и представления о себе, своих возможностях достаточно полные, но слабо структурированы, не системны. На вопрос «Чем бы ты стал заниматься, если бы тебе разрешили делать всё?» многие отвечали, что смотрели бы телевизор, играли на планшете и компьютере.

Высокий уровень развития когнитивного компонента зафиксирован у 10,9 % детей. Они активно участвовали в беседе, отвечая на вопросы, опирались на свой личный опыт, были уверены в ответах. У этих детей адекватное представление о себе, своих возможностях и особенностях.

Низкий уровень когнитивного компонента выявлен у 30,7 % детей. Беседа не вызывала у них интереса. Ребята испытывали трудности при ответе на вопросы, иногда отказывались отвечать. Эти дети не имеют чёткого представления о себе, своих особенностях и возможностях.

Затруднения у воспитанников вызвали вопросы, направленные на осознание своей индивидуальности через эмоционально-ценностное отношение к себе и другим. Например, на вопрос «Что бы ты хотел изменить?» большинство воспитанников ответили, что ничего не хотели бы менять.

Уровень развития когнитивного компонента социальной компетентности определялся также при помощи беседы «Расскажи о себе» (А. М. Щетинина) [22, с. 15], целью которой было определение уровня и характера оценки, сформированности образа «Я», степени осознания своих особенностей. В ходе беседы выявлялся уровень сформированности представлений об образе «Я»-физического (описание своей внешности), «Я»-идеального (личностные качества) и «Я»-деятельностного (интересы). Другая часть беседы была направлена на изучение представлений ребёнка

о себе как друге (подруге), как о мальчике (девочке), сыне (дочке).

Согласно результатам диагностики у 46 % детей старшего дошкольного возраста преобладает средний уровень развития когнитивного компонента самооценки: они называли свои качества только с помощью взрослого и аргументировали лишь некоторые оценки. Эти дети осознают только отдельные качества, которые считают в себе плохими (или таковыми их считают другие, например, родители).

Высокий уровень когнитивного компонента самооценки и самопринятия по итогам беседы выявлен у 18 % детей. Они самостоятельно отвечали на вопросы и аргументировали ответы. Эти дети оценивают себя положительно, отмечают свои лучшие качества, у них сформирован образ «Я»-идеального.

Низкий уровень когнитивного компонента самооценки зафиксирован у 36 % детей. Даже с помощью взрослого они называли лишь некоторые свои качества. У них низкие самооценка и самопринятие, в процессе беседы ребята говорили о себе больше в негативно-эмоциональном тоне и оценивали себя не очень хорошо либо ссылались на низкую оценку своих качеств взрослыми (педагогами или родителями).

Наибольшие затруднения у воспитанников вызвали вопросы, направленные на определение уровня самооценки и самопринятия. Например, на вопросы «Каким человеком ты хотел бы стать? («Я»-идеальное)» и «Как бы ты хотел выглядеть?» большинство воспитанников ответили, что не знают.

С целью выявления уровня поведенческого компонента социальной компетентности была использована методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман) [23], направленная на изучение умения сотрудничать со сверстниками. В ходе диагностики детям, сидящим парами, раздавали по одному изображению рукавички и просили украсить так, чтобы они составили пару, то есть были одинаковыми.

У 36,2 % детей старшего дошкольного возраста рукавички были частично схо-

жи: по цвету или по форме некоторых деталей, но имелись и заметные различия, что свидетельствует о среднем уровне поведенческого компонента. 31,9 % детей показали низкий уровень. В их узорах явно преобладали различия, было мало сходства, воспитанники не пытались договориться, не могли прийти к общему согласию, каждый настаивал на своём. У 31,9 % детей зафиксирован высокий уровень поведенческого компонента, их рукавички были украшены одинаково. Они смогли договориться между собой, выполняли задание бесконфликтно, активно обсуждали возможный вариант узора, способы раскрашивания, работали согласовано, сравнивали способы совместного действия, следили за реализацией принятого замысла.

Уровень развития поведенческого компонента выявлялся также в ходе наблюдения за детьми в повседневной жизнедеятельности (В. А. Деркунская) [24]. Это осуществлялось по следующим критериям:

- стремление воспитанников свободно и раскрепощённо общаться со взрослыми и сверстниками;
- применение форм культурного общения во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками;
- выражение своего отношения к хорошим и плохим поступкам;
- обращение за помощью к сверстникам и взрослым в случае необходимости;
- стремление оказывать взаимопомощь друг другу, действовать в соответствии с усвоенными правилами и нормами социального взаимодействия;
- умение договариваться, преодолевать конфликты на основе мирного соглашения.

По результатам наблюдений выяснилось, что большинство ребят имеют средний уровень развития поведенческого компонента. Дети не всегда свободно и раскрепощённо ведут себя со взрослыми и сверстниками; своё отношение к хорошим и плохим поступкам выражают вре-

мя от времени; не всегда умеют договариваться, преодолевать конфликты на основе мирного соглашения.

В ходе анализа данных констатирующего эксперимента были выделены высокий, средний и низкий уровни социальной компетентности ребёнка.

Высоким уровнем сформированности социальной компетентности обладают 16,34 % детей старшего дошкольного возраста. Для них характерны следующие показатели:

- проявляют интерес к социальной действительности; инициативность и интерес к участию в повседневной деятельности; различают настроение, переживания, эмоциональное состояние своё и других людей;
- умеют поставить цель, принять решение, планировать своё поведение; проявляют стремление занять своё место среди сверстников;
- имеют чёткие представления о себе, своих возможностях и особенностях; о правилах и нормах взаимодействия со взрослыми и сверстниками; проявляют доброжелательное, уважительное отношение к окружающим; стремятся к сотрудничеству и взаимопомощи в повседневной жизни;
- свободно и раскрепощённо общаются со взрослыми и сверстниками; активно выражают своё отношение к хорошим и плохим поступкам; обращаются за помощью к сверстникам и взрослым в случае необходимости; стремятся оказывать взаимопомощь друг другу, действуют в соответствии с усвоенными правилами и нормами социального взаимодействия; умеют договариваться, преодолевают конфликты на основе мирного соглашения.

Средний уровень сформированности социальной компетентности наблюдается у 48,36 % детей:

- они не всегда проявляют интерес к познанию нового; изредка положительно настроены на участие в повседневной деятельности; время от

времени проявляют интерес исключительно в организованных взрослым видах деятельности;

- недостаточно владеют умениями ставить цель, принимать решение, планировать своё поведение; изредка проявляют стремление занять своё место среди сверстников;
- недостаточно сформированы представления о себе, своих возможностях и особенностях; о правилах и нормах взаимодействия со взрослыми и сверстниками; они не всегда проявляют доброжелательное, уважительное отношение к окружающим; лишь иногда стремятся к сотрудничеству и взаимопомощи в повседневной жизни;
- не всегда свободно общаются со взрослыми и сверстниками; время от времени выражают своё отношение к хорошим и плохим поступкам; редко обращаются за помощью к сверстникам и взрослым в случае необходимости; лишь иногда оказывают помощь друг другу, не всегда действуют в соответствии с усвоенными правилами и нормами социального взаимодействия; редко умеют договариваться, преодолевать конфликты на основе мирного соглашения.

Низким уровнем сформированности социальной компетентности отличаются 35,3 % воспитанников. Им свойственны:

- отсутствие интереса в познании нового, инициативности к участию в повседневной деятельности; недостаточная сформированность умения различать и выражать эмоции и чувства;
- неумение поставить цель, принять решение, планировать своё поведение; они не стремятся занять своё место среди сверстников;
- наличие лишь отдельных представлений о себе, своих возможностях и особенностях; дети не соблюдают правила и нормы взаимодействия со взрослыми и сверстниками, не проявляют доброжелатель-

ного, уважительного отношения к окружающим, не стремятся к сотрудничеству и взаимопомощи в повседневной жизни;

- неспособность правильно выстроить своё взаимодействие со взрослыми и сверстниками; они испытывают затруднения в выражении своего отношения к хорошим и плохим поступкам, не обращаются за помощью к сверстникам и взрослым в случае необходимости, не стремятся оказывать взаимопомощь друг другу, действовать в соответствии с

усвоенными правилами и нормами социального взаимодействия, не умеют договариваться, преодолевать конфликты на основе мирного соглашения.

Таким образом, анализ результатов проведённой диагностики указывает на то, что социальная компетентность у детей старшего дошкольного возраста характеризуется в основном средним уровнем изучаемых показателей, что свидетельствует о необходимости разработки эффективной методики её формирования.

Литература

1. Учебная программа дошкольного образования. — Минск : Нац. ин-т образования, 2019. — 479 с.
2. *Зимняя, И. А.* Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. — М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. — 42 с.
3. *Трубайчук, Л. В.* Педагогическая стратегия и тактика организации интегрированного процесса в дошкольном образовании / Л. В. Трубайчук, С. В. Проняева. — М. : Книжная палата, 2013. — 173 с.
4. *Хуторской, А. В.* Компетентность как дидактическое понятие : содержание, структура и модели конструирования / А. В. Хуторской, Л. Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода : межвузовский сб. науч. тр. / под общ. ред. А. А. Орлова. — Тула : Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2008. — Вып. 1. — С. 117—137.
5. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения : учебник для вузов / под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб. : Питер, 2019. — 460 с. — (Серия «Стандарт третьего поколения»).
6. *Белоцерковец, Н. И.* Формирование социальной компетентности детей 3—7 лет в условиях открытого дошкольного образовательного учреждения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. И. Белоцерковец. — Ставрополь, 2002. — 229 с.
7. *Захарова, Т. Н.* Расширение образовательного пространства детского сада как условие формирования социальной компетентности ребёнка : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. Н. Захарова. — Ярославль, 2012. — 253 с.
8. *Пасальская, Т. Л.* Формирование базовых элементов социальной компетентности у старших дошкольников в группах кратковременного пребывания : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. Л. Пасальская. — М., 2011. — 206 с.
9. *Содномова, Н. Б.-Ц.* Педагогические условия формирования социальных компетенций старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. Б.-Ц. Содномова. — Улан-Удэ, 2015. — 203 с.
10. *Яппарова, Г. М.* Развитие социальной компетентности старших дошкольников в поликультурной среде : на материале Республики Казахстан : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Г. М. Яппарова. — М., 2010. — 24 с.

11. *Борисова, О. Ф.* Формирование социальной компетентности детей дошкольного возраста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / О. Ф. Борисова. — Челябинск, 2009. — 201 л.
12. *Воронецкая, Л. Н.* Социальные компетентности формирования национального самосознания детей дошкольного возраста / Л. Н. Воронежская // Дошкольное образование : опыт, проблемы, перспективы : сб. материалов VIII Междунар. науч.-практ. семинара, Барановичи, 23—24 марта 2017 г. / БарГУ ; редкол. : А. В. Никишова [и др.]. — Барановичи : БарГУ, 2017. — С. 23—24.
13. *Недвецкая, Т. М.* Влияние коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста на их положение в группе / Т. М. Недвецкая, Л. В. Финькевич // Пачатковае навучанне. — 2010. — № 4. — С. 64—70.
14. *Старжинская, Н. С.* О понятии коммуникативной компетентности дошкольника / Н. С. Старжинская // Дошкольное образование : история и современность : сб. науч. ст. ; редкол. : А. Н. Касперович ; под общ. ред. А. Н. Касперовича. — Минск : БГПУ им. Максима Танка, 2015. — С. 241—244.
15. *Шебеко, В. Н.* Развитие компетентности здоровьесбережения у детей старшего дошкольного возраста / В. Н. Шебеко // Пралеска. — 2016. — № 12. — С. 25—29.
16. *Ходонович, Л. С.* Актуальные составляющие разработки содержания учебной программы дошкольного образования / Л. С. Ходонович // Развитие системы дошкольного образования : инвестиции в будущее : материалы Междунар. форума, Минск, 15—16 октября 2015 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Т. В. Поздеева [и др.]. — Минск : БГПУ, 2015. — С. 362—366.
17. *Антонова, Т. В.* Социальная компетентность ребёнка-дошкольника : показатели развития и методы выявления / Т. В. Антонова // Детский сад от А до Я. — 2004. — № 5. — С. 54—69.
18. *Калинина, Н. В.* Формирование социальной компетентности как механизм укрепления психического здоровья подрастающего поколения / Н. В. Калинина // Психологическая наука и образование. — 2001. — Т. 6. — № 4. — С. 16—22.
19. *Куницына, В. Н.* Социальная компетентность и социальный интеллект : структура, функции, взаимоотношение / В. Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. — 1995. — Вып. 1. Ч. 1. — С. 48—59.
20. *Дыбина, О. В.* Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5—7 лет / О. В. Дыбина. — М. : Мозаика-Синтез, 2008. — 64 с.
21. *Корепанова, М. В.* Диагностика развития и воспитания дошкольников / М. В. Корепанова, Е. В. Харламова. — М. : Изд. Дом РАО ; Баласс, 2005. — 144 с.
22. *Щетинина, А. М.* Диагностика социального развития ребёнка : учеб.-метод. пособие / А. М. Щетинина. — Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. — 88 с.
23. *Цукерман, Г. А.* Диагностика умения учиться / Г. А. Цукерман, Е. В. Чудинова. — М. : Авторский клуб, 2016. — 60 с.
24. *Деркунская, В. А.* Диагностика культуры здоровья дошкольников / В. А. Деркунская. — М. : Педагогическое общество России, 2006. — 98 с.

Материал поступил в редакцию 05.05.2020.

Diagnosics of social competence of children of senior preschool age

Natalya M. Holetskaya,

Lecturer of the Social Work Department of the Faculty of Social and Pedagogical Technologies, postgraduate student at the Belarusian State Pedagogical University Named after Maxim Tank, M. Sci. (Pedagogy); makotkin-natalja@rambler.ru

The article reveals the importance of social competence of children of senior preschool age. A structure, as well as diagnostic methods aimed at identifying the level of the formation of this competence are presented. A quantitative and qualitative analysis of the results of the stating experiment is given. It is concluded that it is necessary to develop an effective methodology for the formation of social competence of children of senior preschool age.

Keywords: diagnostics; social competence; components of social competence; children of senior preschool age.

References

1. Uchebnaya programma doshkol'nogo obrazovaniya. — Minsk : Nac. in-t obrazovaniya, 2019. — 479 s.
2. *Zimnyaya, I. A.* Klyuchevye kompetentnosti kak rezul'tativno-celevaya osnova kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii / I. A. Zimnyaya. — M. : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2004. — 42 s.
3. *Trubajchuk, L. V.* Pedagogicheskaya strategiya i taktika organizacii integrirovannogo processa v doshkol'nom obrazovanii / L. V. Trubajchuk, S. V. Pronyaeva. — M. : Knizhnaya palata, 2013. — 173 s.
4. *Hutorskoj, A. V.* Kompetentnost' kak didakticheskoe ponyatie : sodержanie, struktura i modeli konstruirovaniya / A. V. Hutorskoj, L. N. Hutorskaya // Proektirovanie i organizaciya samostoyatel'noj raboty studentov v kontekste kompetentnostnogo podhoda : mezhvuzovskij sb. nauch. tr. / pod obshch. red. A. A. Orlova. — Tula : Tul. gos. ped. un-t im. L. N. Tolstogo, 2008. — Vyp. 1. — S. 117–137.
5. Doshkol'naya pedagogika s osnovami metodik vospitaniya i obucheniya : uchebnik dlya vuzov / pod red. A. G. Gogoberidze, O. V. Solncevoj. — 2-e izd., pererab. i dop.— SPb. : Piter, 2019. — 460 s. — (Seriya «Standart tret'ego pokoleniya»).
6. *Belocerkovec, N. I.* Formirovanie social'noj kompetentnosti detej 3–7 let v usloviyah otkrytogo doshkol'nogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / N. I. Belocerkovec. — Stavropol', 2002. — 229 s.
7. *Zaharova, T. N.* Rasshirenie obrazovatel'nogo prostranstva detskogo sada kak uslovie formirovaniya social'noj kompetentnosti rebyonka : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / T. N. Zaharova. — YArosavl', 2012. — 253 s.
8. *Pasal'skaya, T. L.* Formirovanie bazovyh elementov social'noj kompetentnosti u starshih doshkol'nikov v gruppah kratkovremennogo prebyvaniya : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / T. L. Pasal'skaya. — M., 2011. — 206 s.

9. *Sodnomova, N. B.-C.* Pedagogicheskie usloviya formirovaniya social'nyh kompetencij starshih doshkol'nikov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / N. B.-C. Sodnomova. — Ulan-Ude, 2015. — 203 s.
10. *YApparova, G. M.* Razvitie social'noj kompetentnosti starshih doshkol'nikov v polikul'turnoj srede: na materiale Respubliki Kazahstan : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.02 / G. M. YApparova. — M., 2010. — 24 s.
11. *Borisova, O. F.* Formirovanie social'noj kompetentnosti detej doshkol'nogo vozrasta : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.07 / O. F. Borisova. — CHelyabinsk, 2009. — 201 l.
12. *Voroneckaya, L. N.* Social'nye kompetentnosti formirovaniya nacional'nogo samosoznaniya detej doshkol'nogo vozrasta / L. N. Voroneckaya // Doshkol'noe obrazovanie : opyt, problemy, perspektivy : sb. materialov VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. seminar, Baranovichi, 23—24 marta 2017 g. / BarGU ; redkol. : A. V. Nikishova [i dr.]. — Baranovichi : BarGU, 2017. — S. 23—24.
13. *Nedveckaya, T. M.* Vliyanie kommunikativnoj kompetentnosti detej starshego doshkol'nogo vozrasta na ih polozhenie v gruppe / T. M. Nedveckaya, L. V. Fin'kevich // Pachatkovae navuchanne. — 2010. — № 4. — S. 64—70.
14. *Starzhinskaya, N. S.* O ponyatii kommunikativnoj kompetentnosti doshkol'nika / N. S. Starzhinskaya // Doshkol'noe obrazovanie : istoriya i sovremennost' : sb. nauch. st. ; redkol. : A. N. Kasperovich ; pod obshch. red. A. N. Kasperovicha. — Minsk : BGPU im. Maksima Tanka, 2015. — S. 241—244.
15. *SHEbeko, V. N.* Razvitie kompetentnosti zdorov'esberezheniya u detej starshego doshkol'nogo vozrasta / V. N. SHEbeko // Praleska. — 2016. — № 12. — S. 25—29.
16. *Hodonovich, L. S.* Aktual'nye sostavlyayushchie razrabotki sodержaniya uchebnoj programmy doshkol'nogo obrazovaniya / L. S. Hodonovich // Razvitie sistemy doshkol'nogo obrazovaniya : investicii v budushchee : materialy Mezhdunar. foruma, Minsk, 15—16 oktyabrya 2015 g. / Belarus. gos. ped. un-t im. M. Tanka ; redkol. : T. V. Pozdeeva [i dr.]. — Minsk : BGPU, 2015. — S. 362—366.
17. *Antonova, T. V.* Social'naya kompetentnost' rebyonka-doshkol'nika : pokazateli razvitiya i metody vyyavleniya / T. V. Antonova // Detskij sad ot A do YA. — 2004. — № 5. — S. 54—69.
18. *Kalinina, N. V.* Formirovanie social'noj kompetentnosti kak mekhanizm ukrepleniya psihicheskogo zdorov'ya podrastayushchego pokoleniya / N. V. Kalinina // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. — 2001. — T. 6. — № 4. — S. 16—22.
19. *Kunicyna, V. N.* Social'naya kompetentnost' i social'nyj intellekt : struktura, funkcii, vzaimootnoshenie / V. N. Kunicyna // Teoreticheskie i prikladnye voprosy psihologii. — 1995. — Vyp. 1. CH. 1. — S. 48—59.
20. *Dybina, O. V.* Pedagogicheskaya diagnostika kompetentnostej doshkol'nikov. Dlya raboty s det'mi 5—7 let / O. V. Dybina. — M. : Mozaika-Sintez, 2008. — 64 s.
21. *Korepanova, M. V.* Diagnostika razvitiya i vospitaniya doshkol'nikov / M. V. Korepanova, E. V. Harlampova. — M. : Izd. Dom RAO ; Balass, 2005. — 144 s.
22. *SHCHetinina, A. M.* Diagnostika social'nogo razvitiya rebyonka : ucheb.-metod. posobie / A. M. SHCHetinina. — Velikij Novgorod : NovGU im. YAroslava Mudrogo, 2000. — 88 s.
23. *Cukerman, G. A.* Diagnostika umeniya uchit'sya / G. A. Cukerman, E. V. CHudinova. — M. : Avtorskiy klub, 2016. — 60 s.
24. *Derkunskaya, V. A.* Diagnostika kul'tury zdorov'ya doshkol'nikov / V. A. Derkunskaya. — M. : Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2006. — 98 s.

Submitted 05.05.2020.

Рекомендации по использованию учебного пособия «Математика. 2 класс» в учреждениях общего среднего образования

Муравьёва Галина Леонидовна,
заведующий кафедрой естественнонаучных дисциплин
Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка, кандидат педагогических наук, доцент

Урбан Мария Анатольевна,
доцент кафедры естественнонаучных дисциплин
Белорусского государственного педагогического университета
имени Максима Танка, кандидат педагогических наук, доцент



Новое учебное пособие «Математика. 2 класс» подготовлено заведующим кафедрой естественнонаучных дисциплин Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, кандидатом педагогических наук, доцентом Г. Л. Муравьёвой; доцентом кафедры естественнонаучных дисциплин Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, кандидатом педагогических наук, доцентом М. А. Урбан. Пособие разработано в соответствии с учебной программой по учебному предмету «Математика» для II класса.

В учебном пособии реализована концепция начального обучения математике с использованием метода учебного моделирования. В соответствии с данной концепцией большинство изучаемых понятий усваивается учащимися в процессе активной и целенаправленной работы с учебными моделями математических понятий и способов действий. В учебной модели существенные характеристики

изучаемого понятия или способа действий могут быть представлены с помощью рисунков, слов, знаков, математических символов.

В учебном пособии по математике для II класса используются следующие виды учебных моделей, с которыми учащиеся познакомились в I классе: предметные, схематические, словесные, математические.

Предметные модели фиксируют существенные характеристики понятия или способа действия с помощью реальных предметов или их изображений. Пример предметной модели из учебного пособия для II класса приведён на рисунке 1.

Схематические модели, или схемы, представляют существенные характеристики изучаемого понятия или способа действия с помощью схематических чер-

тежей и иллюстраций. Примеры схематических моделей (схем) даны на рисунке 2.

Особым видом схематических моделей, с которыми знакомятся учащиеся во II классе, являются граф-схемы решения задачи. В них отражена логика поиска способа решения составной задачи аналитическим или синтетическим методом. При объяснении задачи нового типа в учебном пособии предлагается схема синтетического метода поиска решения («метод беседы от данных задачи к её вопросу»). Пример такой граф-схемы представлен на рисунке 3.

Учащимся также полезно предлагать граф-схемы аналитического метода поиска решения («метод беседы от вопроса задачи к её данным»). Пример данной граф-схемы приведён на рисунке 4.

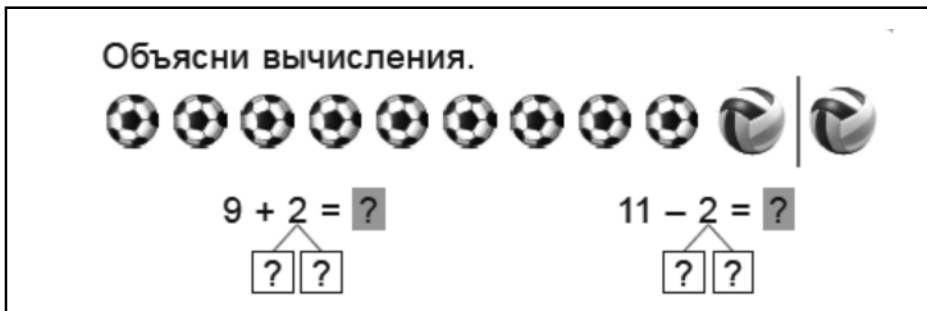


Рисунок 1. — Предметная модель, иллюстрирующая приём вычисления с переходом через десяток

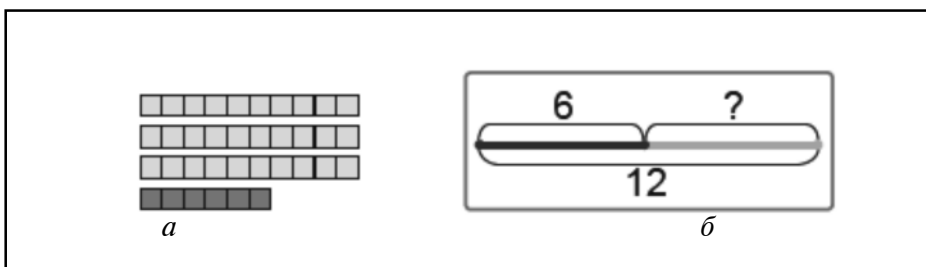


Рисунок 2. — Схематические модели (схемы) разрядного состава двузначного числа (а) и текстовой задачи на нахождение неизвестного слагаемого (б)

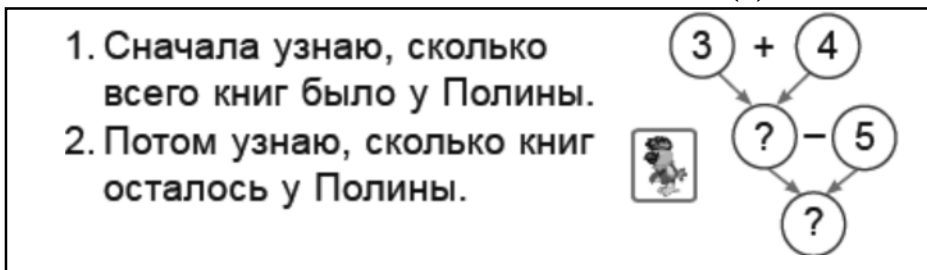


Рисунок 3. — Граф-схема синтетического метода поиска решения составной задачи

Словесные модели передают сущность изучаемых понятий или способов действий на естественном языке (словесные формулировки правил и алгоритмов вычислений, краткая запись текста задачи и др.). Пример такой модели дан на рисунке 5.

Математические модели построены с помощью математической символики (цифры, буквы, знаки, скобки). Примеры математических моделей (выражение и равенство) показаны на рисунке 6.

Методические рекомендации по наиболее эффективному использованию учебных моделей в образовательном процессе будут предложены в учебно-методическом пособии для учителей «Математика во 2 классе». Оно будет издано в 2021 году.

Учебное пособие «Математика. 2 класс» содержит материалы для проведения

136 учебных занятий и включает следующие разделы:

- повторение изученного в I классе;
- табличное сложение и соответствующие случаи вычитания;
- числа от 21 до 100;
- внетабличное сложение и вычитание чисел в пределах 100;
- умножение и деление;
- повторение изученного во II классе.

В каждом разделе учебного пособия комплексно решаются задачи изучения арифметического и геометрического материала, величин и элементов алгебры. Ведущее место отводится изучению арифметического материала (числа и арифметические действия над ними, решение текстовых задач). Изложение геометрического и алгебраического материала носит пропедевтический характер. Рисунок 7 отражает использование на

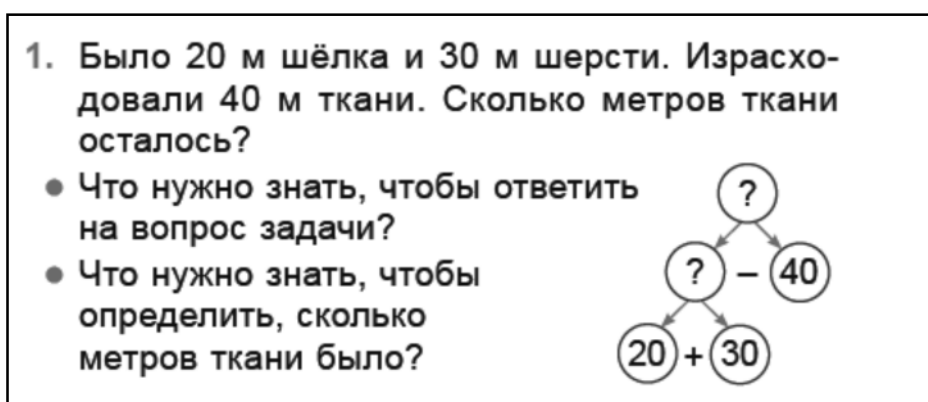


Рисунок 4. — Граф-схема аналитического метода поиска решения составной задачи

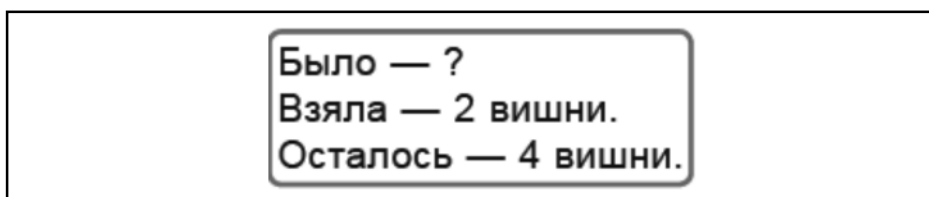



Рисунок 5. — Словесная модель текстовой задачи на нахождение неизвестного уменьшаемого




Рисунок 6. — Математические модели к текстовым задачам


одном уроке заданий по всем содержательным линиям (арифметический материал, величины и их измерение, геометрический материал, алгебраический материал).

Воспитанию самостоятельности учащихся в ходе учебного процесса способствуют предлагаемые в учебном пособии условные обозначения-символы.

Символом  обозначены способы чтения математических записей и примеры

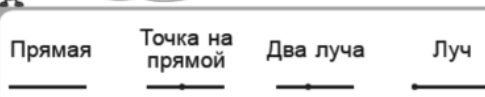
рассуждений при вычислениях и решении текстовых задач (рисунок 8).

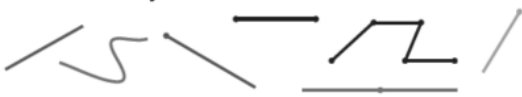
Символом  обозначается дополнительный вопрос к уже выполненному заданию (рисунок 9). Поиск ответа на этот вопрос требует применения способов учебно-познавательной деятельности, предусмотренных учебной программой по математике для II класса.


Символ  обозначает пару задач, объединённых общим сюжетом, при этом от-


Урок 59


Прямая Точка на прямой Два луча Луч



- Сколько лучей?

- Олег из одной точки провёл два луча. Выбери рисунок, который получился у Олега.

1 

2 



3 
- Отметь в тетради точку и проведи из неё три луча.
- Составь выражения со скобками. Найди их значения.


Слагаемое	40 + 1	20	13 - 7	90
Слагаемое	1	12 - 8	70	50 - 40

- Вставь пропущенные числа, чтобы равенства были верными.
 $50 + \square = 53$ $\square + 29 = 30$ $30 + \square = 100$
 $\square - 40 = 6$ $64 - \square = 63$ $100 - \square = 10$

120

Урок 59

- Спортсменка Ира прыгнула в высоту с шестом на 48 дм, а спортсменка Дина — на 40 дм. На сколько дециметров Ира прыгнула выше, чем Дина?
 На сколько дециметров Дине нужно улучшить свой результат, чтобы прыгнуть выше Иры на 8 дм? 
- У Нади было 6 катушек красных ниток для вышивания и 12 катушек зелёных. Когда она закончила вышивку, у неё осталось 10 катушек. Сколько катушек ниток понадобилось для вышивки?
- Правильно ли работают весы?


 На прямой отметили точку. Сколько лучей получилось?

- Найди значения выражений.
 $50 + (9 + 11)$ $100 - (37 - 7)$
- В автомобильной мастерской было 15 запасных деталей. Для ремонта первой машины понадобилось 7 деталей, а для ремонта второй машины — 2 детали. Сколько деталей осталось?

121

Рисунок 7. — Пример использования на уроке заданий по всем содержательным линиям



- Прибавляю столько, чтобы получился десяток. 
- Нахожу, какое число осталось прибавить.
- Прибавляю это число к десятку.

Рисунок 8. — Пример использования символа «Говори и рассуждай так»

вет первой задачи часто используется для решения второй задачи (рисунки 10).

Задание нестандартной формы, которое выполняется в паре или группой из трёх-четырёх учащихся (по выбору учителя), обозначается символом 

(рисунки 11). Задания часто представляют собой небольшие проблемные ситуации, в которых оказываются персонажи учебного пособия Яна и Алесь. Учащимся предлагается помочь Яне и Алесю найти решение. В процессе групповой дискус-

Вычисли.

$6 + 4 + 6$	$10 + 4 + 3$	$16 + 1 + 2$
$3 + 7 + 5$	$8 + 2 + 4$	$11 + 6 + 2$


На какие группы можно разбить примеры? 

Рисунок 9. — Пример использования символа «Ответ на интересный вопрос»

5. В маршрутном такси ехало 12 человек. На остановке вышли 6 человек. Сколько человек осталось в маршрутном такси?

6. Дополни условие этой задачи ответом задачи 5. Реши задачу.
Когда в маршрутном такси осталось ? человек, в него вошли 5 человек. Сколько человек стало в такси?

Рисунок 10. — Пример использования символа «Дружные» задачи — реши их по очереди»

10. В коллекции у Алесья есть машинки разных цветов. 

	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Яна говорит:
Если ты подаришь мне по две машинки каждого цвета, то у тебя останется на 4 машинки меньше.

Алесья говорит:
Если ты подаришь мне по две машинки каждого цвета, то у меня станет на 6 машинок больше. 

Кто прав?

Рисунок 11. — Пример использования символа «Выполни задание в паре (группе)»

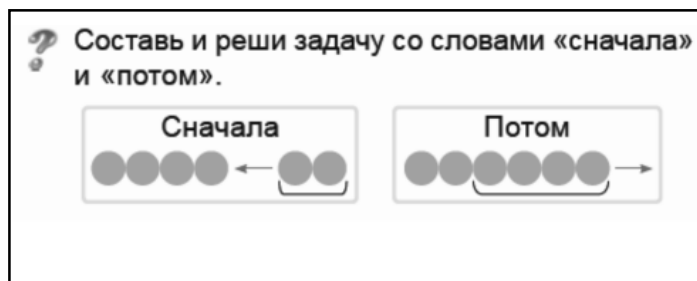


Рисунок 12. — Пример использования символа «Проверь себя»

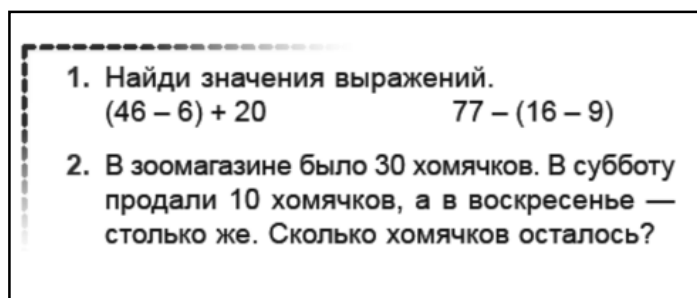


Рисунок 13. — Пример использования символа «Выполни задание дома»



Рисунок 14. — Пример использования символа «Прочитай в разделе «Это интересно!»

сии при выполнении заданий учащиеся приобретают важнейшие коммуникативные навыки слушания и понимания партнёра по общению, умения аргументировать свою позицию, сравнивать и оценивать высказанные идеи, придти к общему решению.

Символ **?** обозначает задание, предназначенное для проверки усвоения нового учебного материала, с которым учащиеся познакомились на уроке (рисунок 12). Задания с таким символом не предлагаются на уроках закрепления.

Символ **┌** обозначает задания, которые предлагаются для выполнения дома (рисунок 13). Такие задания составлялись с учётом методической целесообразности закрепления материала, изученного на данном и предыдущих уроках.

Учитель может предложить для домашней работы и другие задания урока, если сочтёт это более целесообразным для учащихся своего класса.

В учебном пособии встречается также символ **И**, расположенный рядом с некоторыми учебными текстами. Он обозначает, что в разделе «Это интересно!» можно прочитать познавательную статью, связанную с изучаемой темой (рисунок 14).

Педагоги, учителя начальных классов могут направить свои замечания и предложения по содержанию учебного пособия «Математика. 2 класс» на национальный образовательный портал (раздел «Новые учебники: изучаем, обсуждаем»), там же можно задать вопрос авторам учебного пособия.

Материал поступил в редакцию 12.01.2021.

Лінгвістычным шляхам да спасціжэння глыбінных сэнсаў*

Мова мастацкага тэксту заўсёды была і застаецца адным з аб'ектаў філалагічных даследаванняў. З'яўляючыся сродкам самавыражэння асобы, яе мыслення, культуры, мова ў найбольшай ступені праяўляе гэтыя якасці ў літаратурных творах. У сваю чаргу, літаратура як мастацтва слова павінна вывучацца з улікам аналізу маўленчых асаблівасцей усіх узроўняў мовы і з выкарыстаннем спецыфічных адпаведных прыёмаў, адным з якіх з'яўляецца метада філалагічнага аналізу тэксту, вынайздзены даследчыкам, лінгвістам А. М. Пісарэнка.

Праблемай мастацкага маўлення займаліся многія даследчыкі, але такое глыбіннае пранікненне ў слова, у мову, на наш погляд, не ўсім падуладна. А. М. Пісарэнка адчувае, верагодна на генетычным узроўні, слова ва ўсіх яго праявах: яна чуе, як яно дышае, сумуе, спявае, скардзіцца, любіць, ненавідзіць — жыве! Выклікае захапленне яе ўспрыманне тэксту і як «помніка культуры», і як твора мастацтва і асобных маўленчых сітуацый, у якіх актуалізуецца сэнс слоў. Адрозніваецца неверагодныя вершы, паэтычныя замалёўкі, мініяцюры Алены Міхайлаўны. Як важна (пацверджана практыкай!), калі той, хто сам з'яўляецца сапраўдным творцам, займаецца і навукай, у тым ліку, стылістыкай мастацкага маўлення.

Дарэчы, яшчэ мовазнаўца Л. В. Шчэрба пісаў, што аналіз мастацкіх тэкстаў, у прыватнасці паэзіі, — гэта «шлях лінгвістычны, шлях выяўлення значэнняў: слоў, зваротаў, націскаў і да т.п. моўных элементаў», і «калі людзі з найлепшай літаратурнай адукацыяй і з тонкім густам, з тонкім адчуваннем мовы пойдучь па гэтым шляху, яны створаць сапраўдны метада тлумачэння паэтычных твораў» (Избранные работы по русскому языку. М., 1957). А. М. Пісарэнка стварыла менавіта такі метада (ад гука — да тэкста, ад агульнавядомых фактаў мовы — да індывідуальна-аўтарскіх маўленчых вынаходніцтваў) і пайшла далей: ад мовы паэзіі — да мовы прозы і драматургіі. Алене Міхайлаўне ўдалося выявіць спецыфіку моўных рыс беларускага мастацкага тэксту шляхам апісання вобразных і нявобразных сродкаў усіх узроўняў мовы, адкрыць светабачанне аўтара і яго манеру пісьма ў розных жанрах.

Варта адзначыць, што манаграфічнае даследаванне пабудавана лагічна паслядоўна, па-сапраўднаму метадалагічна, метадычна апраўдана. У ім даецца даволі значны і грунтоўны агляд літаратуры, які вызначаецца яшчэ і тым, што ў даследчыка ёсць свой погляд на даследуемую праблему. А. М. Пісарэнка змагла знайсці адметны навуковы шлях праз роднае сло-

*Рэцэнзія на манаграфію А. М. Пісарэнка «Стылістыка беларускага мастацкага маўлення» (Мінск, БДУКМ, 2020).

ва да эстэтычнай яго вышыні ў высока-якаснай літаратуры. Яе падыход базіруецца на педагагічна-метадычных прынцыпах: ад знаёмага да незнаёмага, ад простага да складанага, ад лінгвістычных фактаў да экстралінгвістычных каментарыяў. Аўтар разглядае гукавую арганізацыю мовы мастацкага тэксту, спецыфіку яго лексічнай стылістыкі, дэталёва разбірае асаблівасці ўстойлівых выказаў мастацкага маўлення, іх граматычную адметнасць і г. д.

Раздзелы «Асаблівасці аналізу мастацкага маўлення» і «Мастацкае слова ў кантэксце жанра» — гэта вяршыня манаграфічнага даследавання. У іх раскрываецца ўменне навукоўца разглядаць моўную з’яву шматгранна, усебакова, з выходам у эстэтычную функцыю мовы, яе выхаваўчы аспект.

Так, аналіз паэтычнай спадчыны Ніны Мацяш, чалавека складанага лёсу і арыгінальнай паэзіі, падаецца ў адзінстве зместу і формы. Асаблівая ўвага звяртаецца на тропы, якія ў паэтэсы набываюць спецыфічныя форму і значэнне, напрыклад, эпітэт (працытуем манаграфію):

...структурна сціслы від тропа з’яўляецца кампанентам такога вобразнага сродку, як метафара, што, безумоўна, узабагачае вобразнасць, узмацняе экспрэсію радка. Сціслая форма абодвух тропай, іх багаты змест дэманструюць «віртуознасць» аўтарскага словаўжывання: сум можа гнесці, цяжарам легчы на душу, сум аўтара *кароткім ценем прапывае*, узаемнасць прыходзіць, у аўтара ж яна *запозненаю дзікаю ажынай ... дзёрзка расцвітае*... Паэтычны свет Н. Мацяш непаўторны, кантрасны, недвухсэнсоўны, мудры, лірычны, вобразны. Сапраўднаму таленту не трэба шукаць крыніцу натхнення, бо ўсё, што яго акаляе (ад *траваквецця да небнага даху*), напоўнена сэнсамі, багатае на колеры і гукі, пацупці і словы... Паэт адкрыла нам свой свет чалавека, жанчыны, адкрыла нам Бярозаўшчыну — сваю радзіму. Усе вобразы, створаныя ёю, высокамастацкія, эстэтычнавартасныя, раскрываюцца менавіта з дапамогай тропай — эпітэтаў, метафар, параўнанняў і інш.

Дэталёва і, што самае галоўнае, на даступным для чытача ўзроўні, аналізуецца

асаблівасці беларускага праявічнага слова на прыкладзе твора «Ірга каласістая» Івана Пташнікава:

...аўтар распавядае пра хату, вёску, характар Лёлі і той навакольнаы свет, што фарміруе чалавека як асобу: толькі асобы запальваюць зоркі, пакідаюць нашчадкам напісаныя кнігі, пабудаваныя дамы, пасаджаныя дрэвы, іншыя, як кажуць, прыходзяць, каб наслядзіць; вобраз іргі каласістай, створаны ў дадзеным творы, з’яўляецца шматпланавым, заключае ў сабе як вобраз-сімвал важную інфармацыю для разумення ідэйна-эмацыянальнага зместу тэксту. Вечна жывая расліна, прыгожая ў любы час года, увасабляе родную мову, яе неўміручасць, мілагучнасць.

Пры аналізе п’есы Уладзіміра Бутрамеева «Страсці па Аўдзею» даследчык робіць шмат тэарэтычных высноў:

...лінгвістычнае дэкадзіраванне драматургічнага тэксту варта праводзіць з улікам адметнасцей адпаведнага падстылю, жанравых асаблівасцей канкрэтнага твора, выяўлення яго тэмы, ідэі, ключавых сітуацый для развіцця падзей — сюжэта. Менавіта сродкі стылізацыі маўлення персанажаў, прадуктыўныя адзінкі мовы п’есы з’яўляюцца апорна моцнымі момантамі. Аналіз і суаднесенасць мовы з часам, з характарам дзейных асоб дазваляе гаварыць пра драматургічнае майстэрства аўтара.

У раздзеле «Мастацкае слова ў кантэксце жанру» аўтар разглядае, як на практыцы рэалізаваць інтэграцыю слова ў іншыя віды мастацтва. Гэта сапраўды арыгінальная ідэя, бо любое мастацтва базіруецца на слове. Р. І. Барадулін пісаў: «Слова ўсяму аснова. Душа крылатая ў слове». Крылатая душа і ў аўтара манаграфіі, паколькі так паказаць багацце слова, патэнцыяльныя магчымасці мовы можа толькі тонкаадчувальны навукоўца.

Арыгінальным бачыцца дэкадзіраванне ў жанры лінгвістычнага эсэ апавядання Янкі Брыля «Momento mori» (твор вядомы, ён вывучаецца ў школе і ў ВНУ, але метада філалагічнага аналізу тэксту, які прымяніла навукоўца, раскрывае чытачу новыя нюансы, тонкія дэталі, што

падкрэсліваюць глыбіню мастацкага слова і эстэтычную вартасць вобразаў):

...У розных маўленчых сітуацыях праяўляецца то станоўчая, то негатыўная ацэнка з'яў з характарыстыкамі *белы/чорны*: «*чорная пячора варот*», куды зганяюць людзей, — як пашча смерці; «*кавалак чорнага хлеба*» ў кішэнях майстра — ежа, хлеб як сімвал жыцця, моцы; «*грубка з белай кафлі*» — жыццядайная цеплыня; «*збялелая перакладчыца ў белай вязанай хустцы*» — страх смерці і сваёй, і чужой.

Каноны Г. В. Марчука разглядаюцца ў манаграфіі як тэматычна разнастайныя творы, як мастацкі гімн складнікам лёсу, жыцця чалавека (у іх ухваляюцца Маці, Бог, Час, Вецер, Хата, Школа, Вуліца, Агарод, Базар, Гарынь). Навукоўца пацвярджае важнасць гэтых рэалій праз маўленчыя асаблівасці лексікі і сінтаксісу канонаў. Яна яшчэ раз слухна сцвярджае, што ў сапраўдным творы мастацтва на раскрыццё яго ідэі ўплывае ўсё: і жанр, і асоба аўтара, і маўленне, і кожны канкрэтны выпадак словаўжывання:

...Г. Марчук раіць нам дараваць адно аднаму дробныя грахі, каб яны не перараслі ў вялікія, недаравальныя. Празаік падказвае, што лепш быць далёкім, але ўсё ж сваяком Бога, чым найбліжэйшым суседам чорта. Жывіце па-боску — такі яшчэ адзін жыццёвы канон самога пісьменніка. Ён упэўнены, што трэба не шкадаваць часу і слоў для прызнання ўсяму жывому ў любові, бо ў старасці на гэта можа не хапіць часу, і таму лепш рана, чым позна, а потым ужо лепш позна, чым ніколі, пачынаць рабіць дабро.

Толькі тады, калі душа чалавека напоўнена і нават перапоўнена жаданнем рабіць дабро, калі розум накіраваны на стварэнне, тады ёсць вялікі сэнс у жыцці, тады чалавек кланяецца ўсяму светламу і жывому.

Усе творы ў манаграфіі разглядаюцца даследчыкам так, каб былі відавочны іх выхаваўчы патэнцыял, высокая духоўнасць і эстэтычная значнасць.

Супастаўленне вобразаў розных відаў мастацтва з выкарыстаннем метаду філалагічнага аналізу з'яўляецца, на нашу думку, перспектыўным аспектам сучаснай навукі, паколькі дэманструе трансдысцыплінарны кірунак навуковых пошукаў, адкрыццяў. *Неба, гракі* А. Саўрасава і *неба, «гракі»* І. Шамякіна — гэта тая мастацкая прастора, якая аб'яднала ў адно жывапіс рускага мастака і прозу беларускага празаіка. Такі аналіз вобразаў спрыяе эстэтычнаму выхаванню гарманічнай асобы, дазваляе рознабакова ахарактарызаваць творы, развівае мастацкі і маўленчы густ.

Безумоўна, манаграфія А. М. Пісарэнка будзе карысная ўсім, хто звязаны са стылістыкай мастацкага маўлення: у першую чаргу філолагам, асабліва будучым настаўнікам беларускай мовы і літаратуры; маладым і сталым літаратарам, навукоўцам, рэжысёрам, сцэнарыстам, журналістам і спецыялістам рэкламнай сферы, бо кніга дапамагае зазірнуць у патаемныя скарбонкі роднага слова, убачыць і адчуць яго ўнікальную адметнасць і шматграннасць.

Матэрыял паступіў у рэдакцыю 23.11.2020.

Варапаева Валянціна Сцяпанайна,
прафесар кафедры беларускай і замежнай філалогіі
Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў,
кандыдат педагагічных навук

ДА ВЕДАМА

АЎТАРАЎ

Да разгляду прымаюцца матэрыялы на беларускай ці рускай мовах аб'ёмам да 16 старонак (праз 1,5 інтэрвала).

Форма падачы – на паперы і электронны варыянт (ці па электроннай пошце). E-mail: red.pednauka@gmail.com.

Пажадана, каб матэрыял быў ілюстраваны фотаздымкамі. Схемы, малюнкi, табліцы і інш., на якія робяцца спасылкі па тэксце, падаюцца на асобных аркушах.

Пры выкарыстанні малавядомых спецыяльных тэрмінаў іх неабходна расшыфраваць.

Спіс літаратуры даецца ў канцы артыкула, па тэксце ў квадратных дужках указваюцца парадкавы нумар і старонка крыніцы.

Неабходна ўказаць прозвішча, імя, імя па бацьку, месца працы (вучобы), займаемую пасаду, вучоную ступень, вучонае званне, хатні і службовы адрасы (з індэксам), кантактныя тэлефоны, кароткія біяграфічныя звесткі.

Рукапісы не вяртаюцца.

РЭКЛАМАДАЎЦАЎ

Усе рэкламныя матэрыялы павінны адпавядаць заканадаўству Рэспублікі Беларусь аб рэкламе.

На рэкламуемую прадукцыю павінны быць сертыфікаты, а рэкламадаўца – мець ліцэнзію на дзейнасць, якая рэкламуецца.

Адказнасць за змест і дакладнасць рэкламы нясе рэкламадаўца.

ЧЫТАЧОЎ

Свае думкі, водгукі, пытанні, прапановы, меркаванні дасылайце ў рэдакцыю «**Весніка адукацыі**» на адрас:

вул. Караля, 16, 220004, г.Мінск

*Набыць часопіс
можна ў магазіне
«Адукацыя»:*

вул. Б.Хмяльніцкага, 3, г.Мінск

(тэл. 347-66-35)

*Падпісання на «Веснік адукацыі»
можна з любога месяца
ва ўсіх аддзяленнях сувязі.*

Падпісныя індэксы:

00725 – індывідуальная падпіска,

007252 – для арганізацый.